

Вопрос состоит в том, во всех ли случаях следует соблюдать запрет на ложь. Очевидно, ситуации могут быть самыми разными, каждая со своими нюансами. Следует отметить, что Кант описал идеальную ситуацию, идеальный мир, где ложь невозможна априори. Тогда здесь можно возразить тем, что в идеальном мире невозможна и ситуация, при которой злоумышленник будет кого-то преследовать.

Согласно консеквенциалистскому подходу, важен не сам поступок, а последствия, к которым он привел. Деонтологический же подход тесно связан с абсолютизмом; в нем утверждается, что ценны не столько последствия, сколько сам поступок как таковой. Очевидно, что сам Кант – приверженец деонтологии.

Позицию Канта в дискуссии о допустимости лжи развивал А. А. Гусейнов, утверждая, что мораль – то, что относится только к самой личности, а поскольку непосредственно человеку доступно только его собственное сознание, то и ответственен за какое-либо событие он может быть только в том случае, когда является единственной его причиной. Однако, если следовать такому взгляду, человек может слишком сильно сконцентрироваться на себе и перестать замечать, какой эффект его поступки оказывают на окружающих, что приведет к эгоизму.

Как известно, из двух зол всегда выбирают меньшее – к этому призывал еще Аристотель. Но проблема заключается в том, что многие, выбирая меньшее зло, принимают его за добро. Но ведь нельзя сказать, что одно из зол – добро только потому, что оно приносит не такой большой вред. С этим согласны сторонники морального абсолютизма, так как в нем добро и зло резко разграничены. А идея о том, что меньшее из зол можно воспринимать как добро, ближе релятивистам, у которых понятия добра и зла относительны.

Я считаю, что любая ложь – начало зла, и главный вопрос не в том, лгать или не лгать. Важно не расценивать ложь как добро, даже если солгать – моральная необходимость. Нельзя смешивать понятия – зло, пусть и меньшее, должно называться злом, хотя каждая ситуация уникальна и требует индивидуального рассмотрения. Критическое мышление помогает расставить все на свои места.

**К. Зиновьева**

## ФИЛОСОФИЯ ФЕМИНИЗМА В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ

В философии феминизма категория пола используется в качестве инструмента анализа культуры. Феминизм далеко не сразу сформировался как альтернативная философская концепция социокультурного развития. В течение длительного периода он существовал как идеология равноправия женщин и как социально-политическое движение. Эти два аспекта феминизма важны для становления его теории: именно в поисках ответов на

реальные вопросы относительно статуса женщин в обществе теоретики феминизма, не удовлетворенные традиционной социальной наукой, стали формулировать теоретические претензии к общепринятому знанию и разрабатывать новые методологические подходы к анализу культуры.

Можно выделить три этапа формирования лингвистических гендерных исследований: «алармистский этап», который ознаменован изучением институализации и ритуализации пола, роли социальных структур в формировании гендерной идентичности, отношений единиц языка и говорящей личности; этап феминистской концептуализации и постфеминистский этап лингвокультурологического исследования гендера.

В психолингвистике текст рассматривается динамически: как продукт речевой деятельности. При этом важны его цельность, наличие смысловых пропусков, эмотивность, прецедентность. Психолингвистика показывает, каким образом текст существует в сознании тех, кто его воспринимает. В тексте сохраняются и следы невербального поведения участников коммуникации – он обладает большой степенью интерпретативности.

Нарратив – это один из способов отражения социальных конструктов, с помощью которых можно получить представление о мировосприятии другого человека. Отношения личности с миром раскрываются через повествование с помощью языка и отражают внутренние причины человеческого поведения.

«Феминное» письмо проявляет себя как результат деконструкции фреймов, характерных для патриархального дискурса. Сегодня это направление в гендерных исследованиях интенсивно развивается. Так, одной из задач критика-женщины выступает декодировка и деконструкция устоявшихся кодов и доминант культуры, поскольку традиционный культурный код является изначально мужским знаком патриархальной культуры.

Женщина выявляет в тексте «спрятанные» знаки и символы женского начала и дешифрует их, разрушая или констатируя тем самым целостность текста, заданную или отрицаемую автором-мужчиной. Если же автором текста является женщина, главным в интерпретации становится нахождение соответствий авторской модели мировосприятия некоей общей феминистской картине мира, объединяющей все характерные представления и взгляды женщин.

**Ю. Зубрицкая, Е. Магаревич**

#### ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СИМВОЛА СВАСТИКИ: СОЦИАЛЬНЫЕ ВЛИЯНИЯ

Свастика является одним из тех символов, которые до сих пор вызывают горячие споры среди философов и историков всего мира. У представителей некоторых наций она вызывает ассоциации с нацизмом и тиранией, а для других людей этот символ приобретает совершенно противоположное значение удачи и благополучия.