

целого. Этот герменевтический метод подразумевает движение взад-вперед по тексту, в котором чем больше движения, тем полнее будет понимание. Психологический принцип толкования Шлейермахер объяснял как вхождение в творческий ум автора, также известный как «авторское намерение». По мнению ученого, ответ на проблему герменевтики состоит в том, чтобы понять индивидуальную цель автора, выраженную в тексте, и закладываемый им смысл.

Внимание следующего поколения сместилось в сторону методов филологической интерпретации. Концепция А. Бёка основывалась на том, что в соответствии с определением понимания мы различаем интерпретацию и критику как его существенные элементы. При прочтении текста интерпретатор фокусируется на знаках и смыслах, заложенных в этих знаках, а также на связи между планом выражения и планом содержания, и все это для того, чтобы можно было перейти от правильного понимания форм к их содержанию и смыслу.

Немецкий историк и философ Вильгельм Дильтей акцентирует внимание на том, что «герменевтический круг» должен рассматриваться как гипотетический или рефлексивный элемент, а не как нечто конкретное. Из этого Дильтей заключает, что: (1) смысл контекстуален; (2) смысл историчен, он изменяется со временем; (3) нет истинной отправной точки для понимания; (4) таким образом, нет никакого предположительного понимания. Главный тезис Дильтея состоит в том, что «понимание» – это такое слияние, взаимодействие с другим; это повторное открытие себя в другом. Текст рассматривается в герменевтике Дильтея как приглашающий к интерпретации, как активно удерживающий себя в позиции готовности начать процесс коммуникации. Кроме того, текст двойственен, с одной стороны, задающий коммуникацию в современности, с другой – посредством информации о прошлом, включая читателя в историю.

Т. Жигарь

МОРАЛЬНЫЙ АБСОЛЮТИЗМ И ЛОЖЬ ВО БЛАГО

Моральный абсолютизм – утверждение о существовании лишь одного источника нравственных норм, значимость которого признается универсальной и ничем не ограниченной. Моральный абсолютизм противопоставляется моральному релятивизму – учению об относительности морали. Проанализируем статью И. Канта «О мнимом праве лгать из человеколюбия» как источник прояснения вопроса о природе и сущности моральных абсолютов, а также тех форм, в которых они представлены в структуре морального сознания.

Кант декларирует, что следует говорить только правду в любой ситуации, даже тогда, когда, например, злоумышленник, преследующий спрятавшегося в вашем доме друга, спрашивает о его местонахождении.

Вопрос состоит в том, во всех ли случаях следует соблюдать запрет на ложь. Очевидно, ситуации могут быть самыми разными, каждая со своими нюансами. Следует отметить, что Кант описал идеальную ситуацию, идеальный мир, где ложь невозможна априори. Тогда здесь можно возразить тем, что в идеальном мире невозможна и ситуация, при которой злоумышленник будет кого-то преследовать.

Согласно консеквенциалистскому подходу, важен не сам поступок, а последствия, к которым он привел. Деонтологический же подход тесно связан с абсолютизмом; в нем утверждается, что ценны не столько последствия, сколько сам поступок как таковой. Очевидно, что сам Кант – приверженец деонтологии.

Позицию Канта в дискуссии о допустимости лжи развивал А. А. Гусейнов, утверждая, что мораль – то, что относится только к самой личности, а поскольку непосредственно человеку доступно только его собственное сознание, то и ответственен за какое-либо событие он может быть только в том случае, когда является единственной его причиной. Однако, если следовать такому взгляду, человек может слишком сильно сконцентрироваться на себе и перестать замечать, какой эффект его поступки оказывают на окружающих, что приведет к эгоизму.

Как известно, из двух зол всегда выбирают меньшее – к этому призывал еще Аристотель. Но проблема заключается в том, что многие, выбирая меньшее зло, принимают его за добро. Но ведь нельзя сказать, что одно из зол – добро только потому, что оно приносит не такой большой вред. С этим согласны сторонники морального абсолютизма, так как в нем добро и зло резко разграничены. А идея о том, что меньшее из зол можно воспринимать как добро, ближе релятивистам, у которых понятия добра и зла относительны.

Я считаю, что любая ложь – начало зла, и главный вопрос не в том, лгать или не лгать. Важно не расценивать ложь как добро, даже если солгать – моральная необходимость. Нельзя смешивать понятия – зло, пусть и меньшее, должно называться злом, хотя каждая ситуация уникальна и требует индивидуального рассмотрения. Критическое мышление помогает расставить все на свои места.

К. Зиновьева

ФИЛОСОФИЯ ФЕМИНИЗМА В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ

В философии феминизма категория пола используется в качестве инструмента анализа культуры. Феминизм далеко не сразу сформировался как альтернативная философская концепция социокультурного развития. В течение длительного периода он существовал как идеология равноправия женщин и как социально-политическое движение. Эти два аспекта феминизма важны для становления его теории: именно в поисках ответов на