

отмеченным главным словесным ударением. Анализ реализации составных прилагательных в развернутых фразах в предъядерной позиции выявил и подтвердил известную ритмическую тенденцию, в соответствии с которой первая основа получает большую по сравнению со второй основой фразовую выделенность в 74 % случаев, что, тем не менее, не исключает возможность большего выделения второй основы по сравнению с первой, а также одинаковой степени выделенности обоих словесноударных слогов. Данная тенденция, однако, не прослеживается в аналогичной позиции в группе многосложных слов с притягивающими ударение суффиксами и смысловыми приставками: здесь относительно часто отмечается стремление к равному выделению обоих словесноударных слогов (46 %) наряду с дезакцентуацией главного ударения (36 %) или второстепенного (18 %). Причиной такого различия является, по всей вероятности, семантический фактор, способствующий выделению приставки, несущей важную информацию наряду с корневой морфемой, или выделению корневой морфемы вместо суффикса, притягивающего ударение.

Т. Романович

ПРОСОДИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В ПЕРСИДСКОМ ЯЗЫКЕ

Одно из наиболее частых явлений устной разговорной речи – эллипсис, возникающий вследствие взаимосвязи и взаимообусловленности исходной и последующей коммуникативных единиц вопросно-ответного единства. Он служит уменьшению рациональной избыточности в тексте и характеризуется опущением любых членов высказывания, смысловая интерпретация которых осуществляется непосредственно в связи с предтекстом.

В фонетической структуре вопросно-ответного единства главное ударение в специальных вопросах реализовано на вопросительном слове, которое зачастую произнесено ровно нисходящим тоном: کی در این خونه زندگی می‌کند (ki dar in khune zendegi mikonad?) – *кто живет в этом доме?* В ответной реплике оно зафиксировано на слове, отвечающем на вопрос, и отмечено высоким нисходящим терминальным тоном: این مرد (in `mard) – *этот мужчина*. Если ответ состоит из изафетной (присоединительной) конструкции, образующее словосочетание, то реплика может быть произнесена восходяще-нисходящим тоном: زن زیبا (/zan-e `ziba) – *красивая женщина*. В общем вопросе главное ударение зафиксировано на последнем слове, которое в персидском языке обычно является сказуемым и произносится средне восходящим тоном: این پسر چاق است (in pesar /chag ast?) – *этот мальчик толстый?* При односложном ответе на него зарегистрирован высокий нисходящий тон: بله (`bale) – *да*, а в ответном словосочетании отмечаем аналогичную просодическую структуру ответа на специальный вопрос – восходяще-нисходящий тон. В альтернативных вопросах два

главных ударения зафиксированы на вариантах выбора, которые автоматически сосредоточены в конце предложения и в речи реализуются низким или средним восходящим тоном: اوه درس يا مرگ (hava /sard-e ya /garm-e?) – *погода теплая или холодная?*

В фонетической модели эллиптического утверждения главное ударение реализовано на сказуемом, которое в персидском языке стоит в конце высказывания и выражено средне нисходящим тоном. В восклицательных предложениях для передачи восторга или удивления при односложном высказывании используется высокий нисходящий тон: زیبای! ('zibaii!) – *красиво!*, при двусложном – высокий восходяще-нисходящий тон: ردقچ زیبای! (che'gadr ziba'ii!) – *как красиво!* со смещением ударения в последнем слове на третий слог.

Таким образом, в диалогических единствах персидского языка в эллиптических односложных ответах на общие, альтернативные и специальные вопросы преобладает высокий или средний нисходящий терминальный тон, в многосложных словосочетаниях – восходяще-нисходящий тон. В восклицаниях, в зависимости от структуры высказывания, превалирует высокий нисходящий либо восходяще-нисходящий тон.

А. Ходос

ПРОСОДИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ АНГЛИЙСКИХ ТЕМАТИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ СООБЩЕНИЙ

В проведенном нами исследовании представлены результаты сравнительного анализа просодической организации английской научной речи разной предметной содержательности. Признание институционального ограничения научных сообщений и необходимости соблюдения стилистических требований научного текстообразования не исключает их вариативности как объективной закономерности порождения устной речи.

С целью рассмотрения потенциальной просодической вариативности разнотематической лекторской речи в качестве объекта исследования нами были выбраны три ее вида: тексты гуманитарной, медицинской и технической принадлежности. Просодический анализ проводился на перцептивном уровне по признакам их делимитативной, тональной и акцентно-ритмической организации. Количественные данные просодического транскрибирования в текстовых фрагментах идентичной продолжительности звучания, проведенного опытным аудитором, позволили установить просодические признаки их различия и тождества.

Анализ показал, что членение текстов на просодические единицы и паузальная делимитация не зависят от их тематической принадлежности, которая в среднем осуществляется паузами средней продолжительности (46 %) и короткими паузами (44 %), при этом последние наиболее частотны в гуманитарных текстах.