

resurs] // Elektronnyj zhurnal «Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika». – Rezhim dostupa: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2010/3/sovremennyy-televizionnyy-anons-kommunikativno-stilisticheskaya-transformatsiya-zhanra-na-materiale/>. – Data dostupa: 28.05.2019.

2. Lapina, K. V. Teatral'naya afisha v Rossii: opyt istorii ot vzniknoveniya do 20-h godov NN veka : dis. ...kand. iskusstvovedeniya : 17.00.01 / K. V. Lapina. – M., 2008. – 184 l.

В. А. Маслова

Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, Витебск

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ПУТЬ К ФОРМИРОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. В статье анализируются важнейшие проблемы регионалистики и региональной лингвистики, которая рассматривается как основа для построения теории региональной идентичности, под которой понимается соотнесение конкретной личности с региональным локусом. Региональная идентичность – это реализация феномена региональной общности в рамках конкретных представителей региона. Проблема региональной идентичности тесно связана с двумя самостоятельными проблемами: а) социальная идентичность и б) национальная идентичность.

Ключевые слова: регионалистика, региональная лингвистика, идентичность, региональный локус, диалектология.

V. A. Maslova

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk

REGIONALISATION AS THE WAY TO REGIONAL IDENTITY FORMATION

Abstract. The article examines the most important problems of regionalism and regional linguistics which is considered the basis for building a theory of regional identity that refers to the correlation of a specific person with a regional locus. Regional identity is the realization of the regional community phenomenon within specific region representatives. The problem of regional identity is closely related to two distinct issues: a) social identity and b) national identity.

Key words: regional studies, regional linguistics, identity, regional locus, dialect studies.

Глобализация усилила интерес к региональным проблемам, а сама популярность региональных исследований привела к формированию *регионалистики* – комплексной гуманитарной дисциплины, которая «изучает процессы деятельности и существования человека и создаваемую им культуру во взаимодействии с окружающей средой в рамках компактного географического пространства, региона» (Проблемы региональной лингвистики, 2013: 171; Славянские, ценности в коммуникативном пространстве регионов, 2017).

Интерес к региональным проблемам вообще объясняется несколькими факторами, важнейшие из которых – частичная децентрализация политической и экономической жизни многих крупных регионов, какими является, например, Витебщина в Республике Беларусь.

Для лингвистов представляет интерес возникновение *региональной лингвистики*. Ее появление закономерно в рамках общей большой проблемы варьирования языка в пространстве, что является частью более общей проблемы изменения языка вообще. В основе пространственного варьирования лежат не только чисто лингвистические (внутриструктурные), но и другие факторы (экономические, социолингвистические, социокультурные, исторические и др.).

Особым интересом к проблеме пространственного варьирования языка отмечается XX век (его начало и конец). В начале XX в. возник лингвогеографический метод, результатом которого стали лингвистические атласы ряда стран, например, Франции и Германии. На рубеже XX и XXI вв. вновь вспыхивает интерес к крестьянской и традиционной культуре, изучению народных говоров, которые, вопреки прогнозам, не исчезают, а лишь изменяются, продолжают свою эволюцию (В. М. Жирмунский), хотя уже прошло оформление литературно-письменной нормы. Региональной лингвистикой занимались В. М. Солнцев, Р. А. Будагов, В. Г. Гак, В. Н. Ярцева и др.). В лингвистике были выделены типы языкового варьирования – социальное, временное, пространственное, функционально-стилистическое и др.

Термин «регионализм» возник в 80-е годы прошлого века, а «региолект» в 90-е – в работах В. И. Трубинского (1991) и А. С. Герда (1995). В научной литературе, кроме термина «региолект», используются также ряд других терминов – «региональный язык», «региональные говоры», «региональные черты».

К важнейшим вопросам регионалистики следует отнести ряд гуманитарных проблем: не только проблемы соотношения понятий литературный язык и региональные варианты, но и соотношение лингвокраеведения и диалектологии; лингвокраеведения и социолингвистики, лингвокультурологии и регионального ономастикона, региональной идентичности и др.

Региональная идентичность – это появление в массовом сознании соотношения себя с региональным локусом. Справедливости ради, нужно заметить, что некоторые ученые относят это явление к элементам «провинциального» мировосприятия (Б. Ю. Норман), но провинцианизм – это общий надрегиональный феномен, проявляющийся и в «столичном» мировосприятии.

Предметом нашего интереса явилось не столько пространственное варьирование, сколько его цементирующая основа – региональная идентичность.

Цель данного доклада – выявить концептуальные и культурные основания понятия региональной идентичности, преломленные сквозь призму региональной языковой личности (школьника и студента).

Теоретической основой для нашего исследования стал анализ существующей литературы по проблеме пространственного варьирования языка в рамках диалектологии и региональной лингвистики, а также данные социальной психологии, этнопсихологии, социологии.

Формирование региональной идентичности начинается с возвращения к проблемам регионального фольклора, обрядов, обычаев, этнографических реалий, а также языка, который хранит в своих единицах самооценку

конкретного народа и его соседей, отображает национальное самосознание и национальный характер, фиксирует в себе элементы материальной и духовной культуры (Р. И. Аванесов, М. А. Бородина, К. Доминте и др).

Если вначале понятия регионального языка и диалекта фактически не дифференцировались, то сейчас, когда диалекты в целом, и в частности, диалекты Витебского региона, изучены довольно основательно (еще в 1927 г. Н. Касперовичем был создан “Віцебскі краёвы слоўнік”, который включал в 9703 слов, зафиксированных в 591 населенных пунктах, в 2012 году создан более полный «Рэгіянальны слоўнік Віцебшчыны»), стало понятно, что язык региона – это не только местные диалекты. Сюда, кроме диалектов, можно отнести неологизмы начала XXI века (*чатанутые, нафейсбученные*), региональные названия учреждений (Витебский госуниверситет, сеть магазинов «Витебские продукты»), организаций («Витебскстрой»), названия жителей региона (*витеблянин, орианец, полочанин*), имена великих людей Витебщины – (М. Шагал, И. Репин, Ю. Пэн, П. Машеров, Ж. Алферов) и т.д.

Методологией послужили работы по региональной лингвистике Е. В. Ерофеевой, А. С. Герда, Ю. А. Резвухиной и др., работы психологов и философов по национальной идентичности (П. Рикёра, А. Турена, Э. Эриксона, К. Дойча, Н. Лумана, К. Левина, Б. Шефера и др.).

Хотя в РБ исследование региональных лингвокультур только начинается, во многих регионах России (по данным сайтов интернета) имеются научно-исследовательские лаборатории, занимающиеся изучением проблем региональной лингвистики. Это Волгоград, Красноярск, Магадан, Томск, Тюмень, Улан-Удэ, Чита и др. Вышел ряд работ, например, «Крайний Северо-Восток в зеркале региональной лингвистики» (под ред. А. А. Соколянского. Магадан, 2008). Появились словари региональной лексики – «Регионализмы г. Екатеринбурга», Екатеринбург, 2007; «Словарь современного русского города» (под ред. Б. И. Осипова. М., 2003); создан онлайн-словарь «Языки русских городов» (под рук. В. И. Беликова) и др.

Поэтому можно констатировать, что пришла пора расширить исследование лингвистических и лингвокультурологических проблем белорусских регионов, т.к. основные исследования в этом направлении – это противопоставление литературного языка и диалекта. Есть еще некоторое количество работ, посвященных социолингвистической проблематике, но системно данная проблема не исследовалась, в основном описывался лишь ономастикон регионов.

Одной из наших задач стало доказательство выдвигаемой гипотезы – обосновать и применить возможности интегративного подхода к пониманию региональной идентичности.

Идентичный, согласно толковому словарю русского языка, – «тождественный» (с. 630). Однако функционирование данного слова в языке позволяет говорить о его энантиосемичности: это одновременно тождественный другим объектам, но и уникальный. Об этом свидетельствуют вопросы – *идентичность чего* и *идентичность с чем?*

Формирование мировидения определенной социальной группы – в нашем случае – региона – тесно связано с её культурой, поэтому одни и те же явления окружающей действительности по-разному оцениваются и интерпретируются разными группами; они по-своему представлены на различных территориях, в разных регионах. Существует мнение, что национальная культура важнее общечеловеческой: «Культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно-человеческой, она всегда конкретно-человеческая, т.е. национальная, индивидуально-народная и лишь в каком-то своем качестве восходящая до общечеловечности. Общечеловеческое значение имеют именно вершины национального творчества» (Бердяев, 2004: 138). Размышляя над региональными проблемами с позиций лингвокультурологии, мы пришли к выводу, что национальная культура также неоднородна: в каждом белорусском регионе свой фольклор, свои обряды и обычаи, и даже праздники, идущие еще от язычества. Празднуются в разных регионах по-разному. Сейчас на территории Витебщины

обнаруживается симбиоз христианских и языческих праздников. Так, языческий праздник зимнего солнцестояния в честь Даждьбога (римское название Коляда) приурочено к Рождеству, Купальские дни в честь летнего солнцестояния, праздник Ярилы, слившийся с Троицей, праздник Перуна, слившийся с Ильиным днем, и др.

Многие обрядовые праздники на Витебщине сохранились с древних времен и живут до сих пор. Сейчас, когда с новой силой вспыхнул интерес к прошлому, они стали предметом научного исследования, причем, не только фольклористов. Обряды и обычаи белорусов-витеблян – это память культуры. Так, обычай – это обыденное, обыкновенное, то, к чему привыкли, что ведется издревле. Обычай у древних народов был выше закона в том смысле, что он «свой», каждое племя имеет свои обычаи, что отражено в русских пословицах: *На всякий случай – свой обычай; Что в обычай вошло – не смешно; О вкусах не спорят.* «Обычаи нации отражаются на ее языке, а с другой стороны, в значительной степени именно язык формирует нацию» (Соссюр, 1977: 59).

Рассмотрим, например, обычай, закрепленный в выражениях *выпить оглоблёвую, выпить на посошок*, т.е. выпить последнюю рюмку перед дорогой. Первое выражение связано с бытом витеблян – необходимостью запрячь лошадей перед дорогой домой. А второе выражение – с ролью посоха в культуре. Посох – не просто палка, это помощник путнику, им можно обороняться, опершись на него, можно отдохнуть, в его полую часть можно было что-либо спрятать. С ним связано несколько сохранившихся до сих пор выражений: *взяться за посох* – «пуститься в путь», *посох да сума* – «нищенствовать». Следовательно, обычаи чаще всего связаны с бытовыми традициями славян, реже имеют культурную основу.

Важнейшей гуманитарной проблемой в регионалистике в последние десятилетия становится проблема региональной идентичности. Это появление в массовом сознании соотнесения себя с региональным локусом. Региональная идентичность – это реализация феномена региональной общности в рамках конкретных представителей региона.

Проблема региональной идентичности тесно связана с двумя самостоятельными проблемами: а) социальная идентичность и б) национальная идентичность.

Далее в докладе дифференцируются данные виды идентичности показаны пути формирования региональной идентичности.

Список литературы

1. Бердяев, Н. А. Русская идея / Н. А. Бердяев. [Электронный ресурс] // Philologos.narod.ru. – Режим доступа: <http://philologos.narod.ru/berdyayev/berdrusidea.htm>. – Дата доступа: 14.05.2019.

2. Проблемы региональной лингвистики : сб. ст. / Тверс. гос. ун-т ; редкол. И.М. Ганжина [и др.]. – Тверь : ТГУ, 2013. – 189 с.

3. Славянские, ценности в коммуникативном пространстве регионов. Коллективная монография / Под ред. В. А. Масловой, М. В. Пименовой. – Минск : УП «Энциклопедикс», 2017. – 276 с.

4. Соссюр, Ф. Труды по языкознанию / Ф. Соссюр. – М. : Прогресс, 1977. – 695 с.

References

1. Berdyayev, N. A. Russkaya ideya / N. A. Berdyayev. [Elektronnyj resurs] // Philologos.narod.ru. – Rezhim dostupa: <http://philologos.narod.ru/berdyayev/berdrusidea.htm>. – Data dostupa: 14.05.2019.

2. Problemy regional'noj lingvistiki : sb. st. / Tvers. gos. un-t ; redkol. I. M. Ganzhina [i dr.]. – Tver' : TGU, 2013. – 189 s.

3. Slavyanskie, cennosti v kommunikativnom prostranstve regionov. Kollektivnaya monografiya / Pod red. V. A. Maslovoj, M. V. Pimenovoj. – Minsk : UP «Enciklopediks», 2017. – 276 s.

4. Sossyur, F. Trudy po yazykoznaniiyu / F. Sossyur. – M. : Progress, 1977. – 695 s.