

ЛИТЕРАТУРА

1. *Jäger, S.* Der Konjunktiv in der deutschen Sprache der Gegenwart: Untersuchungen an ausgewählten Texten / S. Jäger. – München: Max Hüber Verlag, 1971. – 437 S.
2. *Weinrich, H.* Textgrammatik der deutschen Sprache / H. Weinrich. – Mannheim; Leipzig; Wien; Zürich: Dudenverlag, 1993. – 1111 S.
3. *Fix, U.* Textlinguistik und Stilistik für Einsteiger / U. Fix, H. Poethe, G. Jos. – Frankfurt am Main: Verlag der Wissenschaften, 2003. – 236 S.
4. *Schulz, D.* Grammatik der deutschen Sprache / D. Schulz, H. Griesbach. – München: Max Hueber Verlag, 1972. – 475 S.
5. *Admoni, W.* Theoretische Grammatik der deutschen Sprache / В. Г. Адмони. – Москва: Просвещение, 1986. – 330 с.
6. *Moskalskaja, O. I.* Grammatik der deutschen Gegenwartssprache / O. I. Moskalskaja. – Москва: Академия, 2004 – 480 с.

Н. А. Крупнова (г. Арзамас, Россия)

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА СЕМООБРАЗОВАНИЯ В МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ КОМПОЗИТАХ В СОСТАВЕ ГЛАГОЛЬНЫХ ГНЕЗД РУССКОГО ЯЗЫКА (на примере композита *газотурбовоздуходувка*)

В результате проведенного анализа было обнаружено четыре композита с четырехкомпонентной структурой в глагольных словообразовательных гнездах (далее – СГ), это: *газотурбовоздуходувка*, *паровозовагоноремонтный*, *жаротрубнодымогарный*, *электросветоводо-лечение* [1, с. 68]. Исходя из того, что рамки данной статьи ограничены, рассмотрим более подробно особенности механизма семообразования на примере лишь одного композита, а именно *газотурбовоздуходувка*, остальные композиты, к сожалению, более бегло.

Процесс семообразования композита *газотурбовоздуходувка* носит ступенчатый характер. На наш взгляд, формирование значения данного четырехкомпонентного производного происходит трехступенчато: на первой ступени формируется значение двухкомпонентного композита *воздуходувка* при участии ЛСВ субстантивной вершины СГ *воздух* и глагольной вершины *дуть*; на второй ступени формируется значение трехкомпонентного композита *турбовоздуходувка* при участии ЛСВ двухкомпонентного композита *воздуходувка* и субстантивной вершины *турбина* и, наконец, на третьей ступени формируется значение четырехкомпонентного композита *газотурбовоздуходувка* при участии сем трехкомпонентного производного *турбовоздуходувка* и субстантивной вершины *газ*. Наглядно с помощью схемы это можно представить так:

ЛСВ *вершины воздух* + ЛСВ *вершины дуть*

ЛСВ *воздуходувка* + ЛСВ *вершины турбина*

ЛСВ *турбовоздуходувка* + ЛСВ *вершины газ*

ЛСВ *газотурбовоздуходувка*

Семная структура единиц, составляющих фрагмент аллигатуры названных производных, такая:

Воздух I —————> **ЛСВ1 смесь газов,**
главным образом азота и кислорода,
необходимых для жизни человека,
животных и растений

Дуть —————> **ЛСВ1 нести, гнать,**
струи воздуха,
приводить воздух в движение

Воздуходувка —————> **машина,**
для подачи воздуха,
в доменную печь

Турбина —————> **двигатель,**
с вращательным движением рабочего органа,
преобразующий энергию пара, газа, воды в
механическую работу

Турбовоздуходувка —————> **центробежная, воздуходувная машина,**
(БАС,)
применяемая преимущественно в металлургии

Газ —————> **ЛСВ2 – общее название веществ,** *горючих, газообразных,*
употребляемых для отопления, освещения, в качестве двигательной
силы и в других целях

Газотурбовоздуходувка —————> **машина, центробежная, воздуходувная,**
использующая при работе энергию газа, скорее
всего при нагревании, которую применяют также преимущественно в металлургии.

Таким образом, на первой ступени при участии одного ЛСВ *вершин воздух* и *дуть* формируется двукомпонентный композит *воздуходувный*, значение которого отсутствует и в БАС [2] и в МАС [3], но в МАС есть существительное с таким корнем *воздуходувка* (или *воздуходувная машина*). Значение субстантивной *вершины СГ* спроецировано опосредованно через гиперсему *такой газ* самим ЛСВ1, указание на который имеется в семантической структуре этого оттенка значения. Соотношение исходных сем – гиперо-гипонимическое: **смесь газов** – *воздуха*. Значение глагольной *вершины* проецируется также опосредованно через гипосему ‘подача’, обозначающую

действие по глаголу *давать*, то есть *знать воздух*. Соотношение исходных сем – гиперо-гипонимическое: **нести, гнать** – ‘подача’. На второй ступени формируется значение трехкомпонентного композита *турбовоздуходувка* при участии двухкомпонентного композита с иерархией сем и значения субстантивной вершины *турбина*. Первый спроецирован непосредственно, отношения исходных сем – гиперо-гипонимические: ‘**воздуходувка**’ – ‘воздуходувная’. Значение субстантивной вершины СГ *турбина* реализуется опосредованно через гипосему ‘центробежная’ в семантической структуре композита. На третьем этапе субстантивная вершина *газ* своим ЛСВ2 спроецирована непосредственно на семантическую структуру трехкомпонентного производного, соотношение исходных сем – гиперо-гипонимическое: ‘**вещество**’ – ‘газ’.

В композите *электросветоводолечение* формирование семантической структуры происходит одноступенчато. Опуская рассмотрение семного состава единиц, входящих во фрагмент аллигатуры этого композита, формирование семантической структуры этого композита наглядно выглядит так: ЛСВ вершины *электричество* + ЛСВ вершины *свет* + ЛСВ вершины *вода* + ЛСВ вершины *лечить* через *лечение* —————> ЛСВ *электросветоводолечение*.

Проекция сем субстантивных и глагольной вершин осуществляется непосредственно на семантическую структуру композита.

И, наконец, композит *паровозовагоноремонтный* имеет двуступенчатую схему процесса семообразования, а именно: на первой ступени формируются значения двух двухкомпонентных производных: *паровоз* и *вагоноремонтный*; на второй ступени ЛСВ двух названных выше двухкомпонентных композитов формируют значение четырехкомпонентного производного *паровозовагоноремонтный*.

Значение субстантивных вершин СГ спроецировано непосредственно, причем *пар* реализуется оттенком ЛСВ1 непосредственно и опосредованно через гиперсему ‘такой газ’ самим ЛСВ1, указание на который имеется в семантической структуре этого оттенка значения. Соотношение исходных сем – гиперо-гипонимическое: ‘**газ**’ – ‘пар’; ‘**смесь газов**’ – ‘воздух’; ‘**средство транспорта**’ – ‘вагон’; ‘**исправление**’ – ‘ремонт’. Значение глагольной вершины проецируется на семантическую структуру рассматриваемой единицы как опосредованно через гипосему ‘тяга’, обозначающей действие по глаголу *тянуть*, то есть *двигать, перемещать*. Соотношение исходных сем – гиперо-гипонимическое: ‘**двигать, перемещать**’ – ‘тяги’. На второй ступени происходит формирование значения четырехкомпонентного композита *паровозовагоноремонтный* при непосредственной проекции ЛСВ двух двухкомпонентных композитов. Аналогичную структуру имеет процесс семообразования в композите *жаротрубнодымогарный*.

В заключение отметим, что формирование семантической структуры четырехзначных композитов отличается своеобразием. Несмотря на то, что оно носит приблизительный, не вполне точный характер из-за отсутствия дефиниций композитов в МАС и БАС, в нем четко представлены следующие тенденции:

1. Значение композита формируется одноступенчато: ЛСВ четырех спроецированных вершин, образующих фрагмент аллигатуры производного (см.: *электросветоводолечение*);

2. Значение композита формируется двуступенчато: на первой ступени образуется два двукомпонентных композита с иерархией сем, на второй ступени – четырехкомпонентный композит (см.: *паровозовагоноремонтный, жаротрубнодымогарный*);

3. Значение композита формируется трехступенчато: на первой ступени образуется двукомпонентный композит с иерархией сем, на второй ступени – трехкомпонентный композит с проекцией гипер- и гипосем двукомпонентного композита и ЛСВ одной вершины и на третьей ступени – четырехкомпонентный композит (см.: *газотурбовоздуходувка*).

ЛИТЕРАТУРА

1. Чурилова, Н.А. Композиты в составе русских глагольных гнезд: механизмы слово- и семообразования : дис... канд.филол.наук : 10.02.01 / Н. А. Чурилова – Арзамас, 2005. – 197 л.
2. Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. / Под ред. С. Г. Бархударова; В. В. Виноградова; Ф. П. Филина – М. : Русский язык, 1950 – 1965. (БАС)
3. Словарь русского языка : в 4-х т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. – М. : Русский язык, 1981. – 1984. (МАС)

Ю. И. Петракова (г. Минск, Беларусь)

ВЛИЯНИЕ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СПОСОБОВ НОМИНАЦИИ

В поисках имен для обозначения новых идей, объектов, отношений носители языка в первую очередь обращаются к имеющемуся лексическому материалу. Опираясь в своей словотворческой практике на уже существующие наименования и используя такие способы номинации, как словообразование и семантическая деривация, говорящий создает новые лексические единицы, связанные структурно-семантическими отношениями с исходными наименованиями и обладающие в силу этого рядом когнитивных преимуществ. Данный аспект номинативной деятельности нашел отражение в бесчисленном количестве исследований словообразования и семантической деривации, что не исчерпывает, однако, всех проблемных вопросов, связанных с функционированием данных номинативных механизмов и приобретающих особое значение в ономаσιологическом и когнитивном направлениях современной лингвистики.