

## РЕАКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ КАК ОСОБЫЙ ТИП КОММУНИКАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ

При всем разнообразии подходов к классификации коммуникативных стратегий (общие – частные, основные – вспомогательные, кооперативные – некооперативные, жесткие – гибкие, прямые – косвенные) одной из наиболее существенных для понимания основных принципов человеческой коммуникации и при этом наименее изученной является дифференциация коммуникативных стратегий на основании их роли и положения в интеракции.

Наиболее очевидно роль коммуникативных стратегий в процессе интеракции проявляется в диалогическом взаимодействии, в рамках которого по их положению в диалоге стратегии можно разделить на иницирующие и реактивные. Иницирующие коммуникативные стратегии реализуются при помощи речевых действий, открывающих интеракцию, реактивные – при помощи речевых действий, являющихся откликом (реакцией) на использование собеседником стратегии первого типа.

Характерной чертой иницирующих коммуникативных стратегий является высокая степень автономности и независимости. Реализация данного типа коммуникативных стратегий определяется интенциями говорящего и корректируется по ходу речевого взаимодействия. Они, являясь по своей сути стимулирующими, в процессе реализации диалогического взаимодействия оказывают существенное влияние на реализацию коммуникативных стратегий реактивного типа.

Соответственно реактивные коммуникативные стратегии представляют собой зависимый конверсационный феномен. Зависимость коммуникативных стратегий данного типа от иницирующих проявляется, прежде всего, в степени соответствия реактивных действий общему характеру коммуникативного взаимодействия (кооперативному / некооперативному), заданному иницирующей стороной. Но при этом, хотя деятельность адресата и ориентируется на предшествующую деятельность адресанта иницирующей стратегии, тем не менее он обладает определенной степенью свободы речевого поведения, выбор вариантов которого обусловлен комплексом языковых, психофизиологических и социальных качеств адресата, с одной стороны, и параметрами коммуникативного контекста – с другой. Таким образом, определенная самостоятельность реагирующих действий в процессе диалогической интеракции подразумевает не только гибкость самих коммуникативных стратегий реактивного типа, но и возможность их соответствия/несоответствия коммуникативным интенциям, заложенным в коммуникативных стратегиях иницирующего типа.

Так, иницируя запрос информации, мы ожидаем получить в качестве реактивного действия запрашиваемую информацию, что, независимо от объема предоставленной информации, в широком смысле будет соответствовать коммуникативным интенциям иницирующей стратегии. При этом отказ

в предоставлении запрашиваемой информации является несоответствием реактивной стратегии интенциям адресанта. Естественной ответной реакцией на жалобу является применение коммуникативной стратегии утешения; реализация же коммуникативной стратегии обвинения в адрес адресанта в подобной ситуации будет расцениваться как несоответствие его коммуникативным интенциям.

Важно подчеркнуть, что разграничение коммуникативных стратегий на иницирующие и реактивные не является строгим. Можно говорить лишь о тенденции, согласно которой те или иные коммуникативные стратегии тяготеют к одному из представленных типов.

Так, комплимент в рамках диалогической интеракции выступает, чаще всего, в качестве иницирующего действия. Однако в повседневном общении мы можем столкнуться с ситуацией, когда комплимент выступает в качестве реактивного речевого действия в ответ на вопросы типа: *Как я сегодня выгляжу? / Как тебе? / Как тебе мое новое платье?* Аналогичным образом выглядит ситуация с коммуникативной стратегией утешения. В принципе данная коммуникативная стратегия носит реактивный характер, так как наиболее конвенционально и ожидаемо представляет собой реакцию на жалобу, однако при определенных обстоятельствах утешение может также занимать в интеракции иницирующую позицию.

Таким образом, принадлежность определенных коммуникативных стратегий к иницирующим или реактивным является относительной и четко определяется лишь в рамках конкретной ситуации диалогического взаимодействия.

## **Е. Г. Задворная**

### **СКРЫТЫЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ НЕУДАЧИ В РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ КОММУНИКАЦИИ**

Из всех разновидностей коммуникативных неудач (феномена, в целом исследованного достаточно подробно и глубоко) менее всего «повезло» скрытым коммуникативным неудачам: обращение к ним, как правило, ограничивается упоминанием в общих классификациях коммуникативных неудач (далее – КН) и достаточно беглыми дефинициями, в которых скрытые КН трактуются как сбои, вообще не замеченные коммуникантами, или как сбои, не идентифицированные в момент возникновения, но выявляемые (нередко случайно) в ходе дальнейшего развития диалога. Между тем их роль в диалогическом взаимодействии очень интересна и вполне заслуживает специального анализа.

Скрытые КН весьма многообразны и могут быть систематизированы с опорой на такие критерии, как односторонний/двусторонний характер и варианты дальнейшего развития диалога.