

9. *Seruo, P.* Как читают тексты во Франции : вступ. ст. / П. Серуо // Квадратура смысла: французская школа анализа дискурса : сб. науч. ст. – М. : Прогресс, 2002. – С. 12–53.
10. *Gumperz, J.* Discourse strategies / J. Gumperz. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1982. – 225 p.
11. *Jurafsky, D.* Speech and Language Processing. An Introduction to Natural Language Processing, Computational Linguistics and Speech Recognition / D. Jurafsky, J. H. Martin. – 2nd ed. – Harlow : Pearson Prentice Hall, 2009. – 988 p.
12. *Пешё, М.* Контент-анализ и теория дискурса : пер. с франц. / М. Пешё // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса. – М. : ОАО ИГ «Прогресс», 1999. – С. 302–337.
13. Online Etymology Dictionary [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.etymonline.com/index.php?search=pager>. – Date of access: 30.03.2016.
14. *Соссюр, Ф. де.* Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр // Труды по языкознанию. – М. : Прогресс, 1977. – С. 31–273.
15. *Dijk, T. A. van.* Ideology: A Multidisciplinary Approach / T. A. van Dijk. – London : Sage, 1998. – 374 p.
16. *Barkovich, A.* Informational Linguistics: The New Communicational Reality / A. Barkovich. – Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing, 2020. – 271 p.

О. М. Долженкова
г. Минск, Беларусь

ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ СТРУКТУРЫ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ

Пространственно-временная (П-В) структура текста – это сегмент семантики, который отражает пространственные и временные параметры (т.е. структуру и динамику) представленной в тексте модели действительности. Структурно-смысловым элементом П-В структуры мы считаем хронотоп как сегмент семантики текста, отображающий пространственные и временные параметры одного из описываемых в тексте референтных центров. Соответственно, количество хронотопов в тексте обусловлено количеством отображаемых референтных центров.

Характеристики отдельных хронотопов и П-В структуры в целом выясняются при анализе составляющих их элементов, связей между ними и динамики изменения этих элементов и связей. Для комплексного анализа П-В структуры текста учитывается состав субъектов текста (т.е. вычленяются основные элементы описываемой ситуации), видовременная отнесенность предикатов, а также весь набор разноуровневых языковых средств, имеющих пространственное и временное значение в той или иной степени выраженности (эти средства мы называем П-В маркерами).

Прагматический аспект П-В структуры очевиднее всего проявляется при сопоставлении отбора, частотности, комбинаторики и размещения ее составляющих, т.е. хронотопов, в текстах различной коммуникативно-прагматической направленности. Настоящая работа представляет собой анализ прагматического аспекта П-В структуры ядерного жанра научного дискурса – научной статьи.

Мы предполагаем, что, с одной стороны, прагматические параметры текста (интенция адресата, коммуникативно-прагматическая направленность текста, ситуация общения) оказывают влияние на отображение в нем П-В структуры, соответственно, в текстах одного типа будет обнаруживаться сходная П-В структура. С другой стороны, и сама эта структура обладает «прагматическим потенциалом, то есть материализованным намерением адресанта оказать определенное воздействие на адресата и передать ему столько дополнительной информации, сколько тот в состоянии извлечь из данного элемента, опираясь на свои фоновые знания» [1, с.7–8].

Отличительной чертой научных статей (по сравнению, например, с художественным рассказом и информационной статьей [2; 3]) является то, что П-В структура не изменяется от текста к тексту. На материале 10 статей по психологии, физике, лингвистике, литературоведению была выявлена типовая П-В структура, состоящая из 4 хронотопов с разной степенью выраженности в тексте: основные хронотопы «объект исследования» и «эксперимент», а также вспомогательные «область науки» и «данная статья» (таблица). Такая П-В структура с незначительными вариациями сохраняется во всех рассмотренных статьях, что свидетельствует о ее важной роли в обеспечении целостности этого типа текста.

Пространственно-временная структура научного текста

Основные хронотопы		Вспомогательные хронотопы	
Хронотоп 1: объект исследования	Хронотоп 2: эксперимент	Хронотоп 3: область науки	Хронотоп 4: данная статья
Основные свойства хронотопов научной статьи			
моделирующий/ смешанный	смешанный	моделирующий	физический
простой/сложный	сложный	простой	простой
обобщенная референция	конкретная референция	конкретная референция	конкретная референция
панхроничный	направлен на прошлое	направлен на прошлое	направлен на настоящее
динамичный/статичный	динамичный	динамичный	статичный
линейный/циклический	линейный	линейный	разом данный/ замкнутый/ возобновляемый

Отметим, что в данном типе текста как хронотопы, так и элементы их составляющие очень разнородны и не вступают в те отношения, которые наблюдаются между субъектами в художественном рассказе и информационной статье. Кроме того, выделить и каким-либо образом формализовать отношения между основными элементами в научной статье удастся только в хронотопе «объект исследования». В остальных хронотопах элементы их образующие не обнаруживают отношений, которые можно было бы подвергнуть систематизации.

Исследователи отображения пространства и времени в языке и тексте указывают на противопоставление двух базовых типов хронотопа: физического и моделирующего (М. М. Бахтин, Дж. Лакофф, Ю. М. Лотман). В первом отображается реальное пространство в реальном времени, во втором в пространственных терминах представляется структура некоторой системы, в реальности не имеющей пространственных параметров.

Хронотоп «объект исследования» в научной статье представлен наиболее полно и максимально приближен к реальному миру с целью адекватного отражения действительности. Он обычно является либо полностью моделирующим, т.е. выражает непространственные сущности в пространственных терминах, либо смешанным, т.е. наряду с отображением физического пространства и времени включает в себя моделирующие компоненты: *Fiction is a category that operates top-down; precise boundaries between categories*. Независимо от отношений между отображаемыми объектами, они в большинстве случаев представляются в виде графиков, схем, диаграмм, таблиц с нарастающими или убывающими значениями, т.е. пространственное отображение данных присутствует практически во всех научных текстах (80 % из нашей выборки).

Для хронотопа «объект исследования» характерна обобщенная референция и панхроничность. Этот хронотоп может быть как простым, одномерным (чаще в естественнонаучных статьях), так и сложным, т.е. включать в себя несколько систем координат (чаще в статьях гуманитарной направленности). Обнаружены как динамические хронотопы, описывающие развитие объекта, так и статические, описывающие его структуру.

Прагматический потенциал хронотопа «объект исследования» в научной статье полностью соответствует общей коммуникативно-прагматической направленности научного дискурса на решение научной проблемы, информирование и убеждение в своей правоте и не несет в себе каких-либо особых прагматических функций.

Хронотоп «эксперимент» наряду с хронотопом «объект исследования» относится к основным, наиболее информативным хронотопам научной статьи: *The screen to be placed between the observer and the object was portable, increasing the number of potential locations where the screen could be positioned*. Он обычно является смешанным и развивается одновременно

по двум моделям: описание процесса или процедуры эксперимента (физический, в фокусе время) и представление результатов эксперимента (моделирующий, в фокусе пространство). Хронотоп «эксперимент» имеет конкретную референцию и в большинстве случаев направлен на прошлое, характеризуется закрытостью, завершенностью.

Итак, основные хронотопы в научной статье чаще всего противопоставлены друг другу по параметрам обобщенная/конкретная референция, а также панхроничность/направленность в прошлое. Эти противопоставления связаны, в первую очередь, с онтологическими свойствами описываемых референтов. И тот и другой хронотопы обычно являются сложными и каждый объединяет в себе две базовые П-В модели: динамичный процесс, где в фокусе время, и статичную структуру, сфокусированную на пространственном компоненте.

Описанные хронотопы несут основную информационную нагрузку статьи, их главные функции – это отображение П-В параметров научной проблемы, способов и процесса ее решения, пространственное представление результатов. Основные хронотопы «объект исследования» и «эксперимент» не принимают непосредственного участия в формировании прагматического содержания П-В структуры научного текста и не имеют особых прагматических функций, отличных от общей коммуникативной направленности научной статьи. Прагматика и воздействующий аспект основных хронотопов выражается в силе самой концепции и аргументации, а также в соответствии нормам научного дискурса, т.е. реализуется только «скрытая» прагматика [4, с. 14–17].

Два оставшихся хронотопа являются вспомогательными и выполняют в тексте в первую очередь прагматические функции. Это простой моделирующий хронотоп «область науки» и простой физический хронотоп «данная статья». Вспомогательные хронотопы обладают эксплицитными прагматическими функциями соотнесения текста с ему подобными, пространственно-временной локализации автора, приглашения к диалогу, привлечения и управления вниманием адресата, подчеркивания ценности текста.

Рассмотрим подробнее характеристики и функции прагматически нагруженных хронотопов в научной статье. Хронотоп «область науки» в большинстве статей имеет конкретную референцию, а также является динамичным, линейным, локализованным во времени и направленным в прошлое. Он образуется ссылками, датами, именами собственными, временной лексикой и глаголами в прошедшем времени, например: *in an **early** account, support the findings of **previous** research, witnessed in **earlier** studies, in **future** training studies*. Сюда же относятся выходные данные статьи, ее место в целом издании, например: *Australian Journal of Educational and Developmental Psychology. Vol 2, 2002, pp 42–48 (Confirmatory factor analysis)*.

Основой данного типа хронотопа выступает составление своеобразной сетки или карты публикаций и определение места статьи на этой карте. Временной точкой отсчета в этом случае является момент написания и/или публикации статьи, т.е. момент речи автора, который по отношению к адресату всегда находится в прошлом.

Хронотоп «область науки» выполняет в тексте как информативную, так и прагматические функции. Последние состоят в выявлении положения текста среди других подобных текстов и в выяснении связей и отношений между ними, а также в П-В локализации автора статьи. В большинстве статей указано только научное заведение, где базируется автор, может быть дан адрес для корреспонденции, иногда приводится и поле научных интересов автора. Чем шире представлен автор, тем ярче проступает еще одна прагматическая функция хронотопа «область науки»: обеспечение канала связи между участниками общения, приглашение к диалогу. В этом хронотопе моделируется процесс развития идей и исследований по теме с опорой на публикации, и эта особенность интересна в сравнении со следующим типом хронотопа, который моделирует структуру самой статьи.

Простой физический хронотоп «данная статья» с конкретной референцией и направленностью на настоящее является, образно говоря, путеводителем по статье. Он образуется подзаголовками: *Abstract, Introduction, Method and Procedure, Discussion, Conclusion, References*, отсылками к таблицам и рисункам, к другим частям текста, т.е. пространственной лексикой со значением 'выше–ниже' и временной лексикой со значением 'уже–еще', предложно-субстантивными сочетаниями и глаголами в форме настоящего вневременного.

Этот хронотоп является замкнутым и возобновляемым при каждом новом обращении к тексту, здесь можно провести параллель с феноменом, который Ю. С. Степанов называет «разом данным временем»; это своеобразная «вещь в себе», он не выходит за свои собственные рамки, но при этом одновременно включает в себя и прошедшее, и настоящее, и будущее [5, с. 123–125]. Время в этом хронотопе ориентировано на читателя и момент чтения, т.е. каждый раз на новую точку отсчета в настоящем времени адресата, например: *as we will see, as we have shown, before exploring, to anticipate the results*. Пространство здесь является статичным, постоянным, например: *arrows indicate, columns show*, что предполагает непреходящую научную ценность результатов исследования. При этом хронотоп «данная статья», будучи самым прагматически нагруженным в научной статье, выполняет функции привлечения внимания читателя и управления его вниманием, облегчения восприятия информации, подчеркивания ценности данных с целью убеждения в правильности высказанной в работе позиции.

Хронотоп «данная статья» сфокусирован на структуре статьи, уравновешивая, соответственно, предыдущий хронотоп «область науки», который имеет своим ядром процесс, развитие. Итак, в тексте научной

статьи сливаются и находят одинаковое отражение процесс и структура, динамика и статика, время и пространство, обеспечивая наиболее полное и правдивое отражение действительности.

Таким образом, у вспомогательных хронотопов в научной статье прослеживается базовое различие между моделирующим («область науки») и физическим («данная статья») хронотопами, и это различие обусловлено свойствами самих отображаемых элементов. Кроме того, у вспомогательных хронотопов «область науки» и «данная статья» обнаружены дихотомии линейность/временная данность, локализованность/нелокализованность во времени, обращенность к моменту написания/публикации статьи (авторскому хронотопу)/к моменту чтения (читательскому хронотопу). Эти различия связаны уже с прагматическими функциями вспомогательных хронотопов, а именно с отношением адресанта к тексту и к адресату.

Вспомогательные хронотопы («область науки», «данная статья») обладают эксплицитным прагматическим значением и функциями. Прагматика в данном случае отражает не только воздействие текста, но и его взаимодействие с элементами ситуации общения, с П-В параметрами этой ситуации, которые являются внешними по отношению к тексту. Хронотоп «область науки» отражает отношения статьи с другими подобными текстами и с научным дискурсом в целом, реализуя таким образом категорию интертекстуальности. Кроме того, этот хронотоп локализует автора текста и приглашает читателя к диалогу. Хронотоп «данная статья» подчеркивает научную ценность текста, связывает его с экстралингвистической ситуацией и с читателем, реализуя категории ситуативности и адресатности. Таким образом, вспомогательные хронотопы в научной статье принимают участие в обеспечении не только информативности и внутренней целостности текста, но и его связей с подобными и с вышестоящими системами и его успешного функционирования в ситуации общения.

Все описанные типы хронотопов тесно взаимосвязаны в тексте научной статьи и повторяются от текста к тексту во всей совокупности своих характеристик. Данный факт, по нашему мнению, является свидетельством того, что П-В структура в научном тексте играет существенную роль в обеспечении его целостности.

Итак, научная статья обнаруживает типовую П-В структуру, состоящую из 4 хронотопов с разной степенью выраженности в тексте. Каждый из основных хронотопов, «объект исследования» и «эксперимент», объединяет в себе две базовые П-В модели: динамичный процесс с преобладанием времени и статичную структуру с преобладанием пространства. Во вспомогательных хронотопах эти базовые модели разделены: в хронотопе «область науки» акцентируется процесс, в хронотопе «данная статья» — структура. Таким образом, в научной статье достигается наиболее полное и адекватное отражение действительности без акцентирования какой-либо из сторон хронотопа (пространства либо времени). П-В параметры описываемых сущностей представляются объективно и полно, без акцента на пространственном либо временном аспекте.

Прагматика основных, наиболее информативных хронотопов научного текста («объект исследования» и «эксперимент») выражается в силе самой концепции и аргументации. Они не имеют особых прагматических функций, отличных от общей направленности научной статьи, и их воздействующий потенциал базируется только на соответствии нормам научной речи (скрытая прагматика), что обусловлено направленностью научного текста на логичную и недвусмысленную передачу нового знания с целью убеждения в правильности своей позиции. Вспомогательные хронотопы («область науки», «данная статья») обладают эксплицитным прагматическим значением и особыми функциями: соотнесение текста с другими ему подобными, П-В локализация автора, приглашение к диалогу, привлечение и управление вниманием адресата, подчеркивание ценности предлагаемой информации.

П-В структура научной статьи является типовой, состоит из 2 основных и 2 вспомогательных хронотопов и фокусируется как на процессе, так и на структуре (равноправие пространственного и временного компонентов), т.е. перед нами хронотоп в самом прямом смысле этого слова. Подобный синтез необходим для наиболее полного и точного представления действительности. Прагматическая функция основных хронотопов научной статьи полностью совпадает с общей коммуникативно-прагматической направленностью научного текста: убедить в своей правоте силой самой концепции, путем наиболее полного, ясного и логичного представления материала. Прагматика вспомогательных хронотопов научного текста направлена на обеспечение его связи с ситуацией общения, в которой он используется, и с ее участниками.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Баженова, И. С.* Обозначения эмоций в художественном тексте (прагматический аспект) : автореф. дис. ... д-ра. филол. наук : 10.02.19 / И. С. Баженова ; Моск. ордена Дружбы народов гос. лингвист. ун-т – М., 2004. – 48 с.
2. *Дорошкова, О. М.* Анализ хронотопа информационной статьи / О. М. Дорошкова // Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2008. – № 1 (32). – С. 28–36.
3. *Дорошкова, О. М.* Анализ хронотопа художественного текста / О. М. Дорошкова // Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2008. – № 4 (35). – С. 29–36.
4. *Наер, В. Л.* Прагматика научных текстов (вербальный и невербальный аспекты) / В. Л. Наер // Функциональные стили: лингвометодические аспекты : сб. ст. / под ред. М. Я. Цвиллинга. – М., 1985. – С. 14–25.
5. *Степанов, Ю. С.* Константы. Словарь русской культуры: опыт исследования / Ю. С. Степанов. – М. : Языки рус. культуры, 1997. – 824 с.