

6. *Chebotareva, E. Creative and Innovative Educational Paradigm and Acmeological Approach to the Development of a Student as a Subject of Professional Activity / E. Chebotareva, M. Kochetkov // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2017. – № 10 (2). – P. 177–188.*

The article introduces an electronic teaching complex on English discourse practice with particular attention to its structure and from the perspective of language learning effectiveness. The principles and functions of the electronic teaching complex as well as its didactic potential are revealed.

Поступила в редакцию 13.05.2020

Н. И. Шляжко

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ У УЧАЩИХСЯ УМЕНИЙ ИНОЯЗЫЧНОГО ПОЛИЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Статья посвящена исследованию особенностей применения интерактивных образовательных технологий для развития умений иноязычного полилогического общения у учащихся средних специальных учебных заведений. В работе подчеркивается необходимость интегрированного использования социальных и информационно-коммуникационных технологий. Описываются модели распределения учебной и внеучебной деятельности обучающихся на занятии и в Интернете в процессе развития умений, необходимых для осуществления речевого взаимодействия в условиях полисубъектной межкультурной коммуникации.

Усложнение социального заказа для образовательных учреждений, заключающегося в подготовке высококвалифицированных специалистов, компетентных в сфере будущей профессиональной деятельности, высоко-нравственных, духовно развитых и готовых к инновациям, совместной деятельности и сотрудничеству, к работе в нестабильных и быстро меняющихся условиях с проявлением инициативы и творчества, обуславливает разработку и активное внедрение в образовательный процесс современных технологий. Успешной реализации задач устойчивого развития в системе среднего специального образования, как подчеркивается в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, будет способствовать развитие умений, необходимых для потенциального участия в международных научно-исследовательских и культурных программах, в частности, в работе профессиональных семинаров [1, с. 27]. Для этого учащиеся должны овладеть умениями излагать свою точку зрения, устанавливать эмоциональный контакт с аудиторией, управлять своим поведением при групповом взаимодействии, общаться в конфликтных ситуациях, анализировать дополнительные обстоятельства

в процессе иноязычного полилогического общения (ИПО). В условиях усиления гуманитарного межкультурного образования учащиеся, становясь участниками полисубъектного межкультурного общения, сталкиваются с ситуациями, предполагающими не только реальное, но и виртуальное полилогическое общение на иностранном языке (ИЯ) с целью выработки совместных решений. Очевидно, что вызовы современности, а также требования к практическому владению обучающимися умениями речевого взаимодействия с представителями иных лингвокультур в формате полилога диктуют необходимость поиска соответствующих интерактивных образовательных технологий.

В научной литературе отмечается, что интерактивные технологии направлены на активизацию деятельности самих обучающихся как субъектов образовательного процесса, и их развитие. Традиционно к числу интерактивных технологий относят учение в сотрудничестве, проектную технологию, творческие мастерские, кейс-технологию и др. Информационно-коммуникационные технологии имеют целью овладение деятельностью, связанной с информационным обменом, созданием общего информационного пространства. В нашем исследовании под *интерактивными образовательными технологиями* мы понимаем совокупность способов и приемов обучения и учения, основывающуюся на взаимосвязанном (интегрированном) применении социальных и информационно-коммуникационных технологий для организации речевого взаимодействия учащихся, с целью обеспечения эффективного развития умений ИПО.

Что касается интегрированного использования образовательных технологий, следует подчеркнуть, что интенсификация интеграционных процессов на всех уровнях, от личностного до межгосударственного, является одной из тенденций развития образования в XXI веке. Главной функцией интеграционных процессов является достижение синергетического эффекта на основе кооперации и сотрудничества, которые преобладают над дифференциацией и обособлением. Интеграционные процессы ведут к формированию новых элементов, преобразовывая текущие в более эффективные.

Характеризуя интерактивные образовательные технологии, необходимо отметить, что степень технологичности, т.е. способности вызвать нужный, желаемый, заранее спланированный педагогический результат, может влиять на эффективность методики и зависит от того, насколько выполняются требования, предъявляемые к образовательным технологиям. По мнению российских исследователей [2, с. 14], одним из них является *концептуальность*, которая предполагает опору на научную концепцию, включающую философское, психологическое и дидактическое обоснование способов достижения образовательной цели. В качестве второго требования, предъявляемого к образовательным технологиям, выступает *системность*, под которой подразумевается логика процесса достижения цели, взаимосвязь его частей, обеспечение целостности и цикличности действий. *Управляемость*,

как требование, предусматривает возможность проектирования и корректирования. *Воспроизведение* системы действий – это возможность применения технологии другими субъектами в других однотипных условиях учебных учреждений или образовательной среды.

Для того чтобы найти место каждой из технологий на занятии по ИЯ, а также выявить средства, наличие которых обеспечит результативность их использования, по мнению С. С. Куклиной, необходимо следовать определенным требованиям [3, с. 41]. В качестве таковых выступают:

1. Адекватность технологии иноязычному общению и определенному этапу обучения ему, т.е. способность технологии создавать оптимальные условия для достижения цели конкретного этапа.

2. Обеспечение достаточной плотности (интенсивности) общения, требующейся для овладения иноязычным общением. Следует отметить, что плотность общения является одним из ведущих параметров в интенсивном обучении иностранным языкам (Г. А. Китайгородская, 1986). Средствами ее достижения являются расширение сфер общения и увеличение количества партнеров по коммуникации с помощью парных и групповых форм работы.

3. Увеличение количества функций ИЯ, что предполагает включение учащихся в различные виды деятельности, обеспечивающие усвоение нового методически адаптированного социального опыта.

4. Создание условий для снятия трудностей при отработке способов формирования и формулирования мысли. В частности, использование функциональных опор разной степени сложности, памяток, руководств, организующих учебную деятельность учащихся и содержащих иноязычные языковые средства для этой цели.

Чтобы отобрать совокупность интерактивных образовательных технологий, мы проанализировали различные виды социальных и информационно-коммуникационных технологий с учетом их дидактических возможностей для оптимизации развития умений ИПО у учащихся. В качестве критериев для анализа социальных технологий выступали: а) наличие этапов для взаимодействия в группе (с количеством участников более трех); б) количество единиц взаимодействия. Здесь единицей взаимодействия является коммуникативный ход, вызывающий ответную реакцию, – «интерактивный акт». С учетом данных критериев определялся *индекс интенсивности общения*. В процессе отбора технологий под интенсивностью общения в полилогическом взаимодействии подразумевалось отношение количества единиц взаимодействия к количеству этапов общения в группе.

Индекс интенсивности общения оказался выше для некоторых видов социальных технологий. В соответствии с полученным индексом были отобраны следующие их виды: технология творческих мастерских, технология «Шесть шляп мышления», учение в сотрудничестве.

В ходе исследования необходимо было отобрать и эффективные информационно-коммуникационные технологии. При этом исходили из того, что ведущей формой общения в социальных сервисах Веб 2.0 является *интернет-полилог*, как гибридная форма общения, сочетающая элементы устной и письменной форм коммуникации [4, с. 5]. В данном виде полилога коммуникативное пространство организуется вокруг трех и более собеседников, со стороны которых присутствует вербальная реакция. Специфика интернет-коммуникации обуславливает особенности полилогического общения: пространственно-временные рамки значительно расширяются по сравнению с реальной коммуникацией, а образ адресата / адресанта трансформируется в виртуальную языковую личность.

Для обеспечения оптимального выбора информационно-коммуникационных технологий мы обратились к универсальному сервису Веб 2.0 *Microsoft Teams*. Это единая платформа, которая используется как классическое или веб-приложение, на планшете, ноутбуке или смартфоне на базе iOS или Android. Она позволяет: а) оперативно использовать встроенные приложения по усмотрению преподавателя для предъявления учебного материала и оперирования им учащимися; б) адаптировать ресурс под требования любого преподавателя, всякой учебной группы; в) гарантировать свободный доступ к сервису в любое время и др.

В ходе исследования был выявлен дидактический потенциал данного сервиса для развития у учащихся умений ИПО:

- Простая в управлении и интуитивно понятная платформа позволяет учащимся и преподавателям сотрудничать, создавать контент и делиться ресурсами.

- Имеется возможность гибко управлять учебной и внеучебной познавательной деятельностью учащихся при создании групп для осуществления полилогического общения.

- Обмен сообщениями и сохраняемый чат позволяют оставаться на связи.

- Встроенные приложения Office 365 дают возможность для совместной работы с файлами, включая демонстрацию экрана.

- Преподаватель может создавать творческие задания для осуществления группового взаимодействия обучающихся при сохранении полноценной обратной связи.

- По усмотрению преподавателя и учащихся могут использоваться различные образовательные ресурсы, например Flipgrid, BrainStorm, Moodle Dashboard, NUADU и др.

В результате анализа работ, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий (М. Ю. Бухаркина, Дж. Граус, В. Кук, И. Н. Трушкова, А. В. Хуторской и др.), весь процесс обучения с использованием ресурсов Веб 2.0 можно условно разделить на три этапа: *подготовительный* (сбор материалов по проблеме и предварительное обсуждение

всего процесса ИПО; его структуры, содержания, возможных форм презентации и др.), *продуктивный* (систематический обзор и оценка преподавателем учебных действий учащихся, внесение необходимых корректив, контроль качества промежуточных результатов и др.), *этап рефлексии и оценки результатов* (отсроченная оценка учащимися собственного результата ИПО, самоанализ усилий, оценка степени взаимодействия, составление плана дальнейших действий для улучшения результатов и др.) [5, с. 77].

Необходимо отметить, что подготовительный этап, на котором проводится: обсуждение предстоящей деятельности, ее содержания; предварительный подбор и обзор материалов занятия; выявление потенциальных трудностей; отработка способов формирования и формулирования мысли, в частности, использование речевых формул, организующих речевую деятельность учащихся в процессе ИПО, целесообразно перенести в онлайн-формат. Групповые звонки со звуком, видео и демонстрацией экрана с помощью приложения Microsoft Teams обеспечивают не только подготовку к занятию, снятие трудностей в процессе работы с дополнительными материалами, но и снятие психологических барьеров учащихся, связанных с боязнью высказывать свое мнение в условиях диктофонной записи.

Этап рефлексии и оценки результатов, являясь неотъемлемой частью использования интерактивных образовательных технологий, может проводиться как на занятии, так и онлайн, когда имеет место отсроченная оценка собственных результатов учащимися. В этой связи Microsoft Teams предоставляет возможность вернуться к записям полилогов, спискам речевых формул, дополнительным материалам занятий с целью внести изменения, оставить комментарий, обсудить динамику развития умений ИПО у учащихся с помощью группового звонка и т.д.

В ходе экспериментального обучения в Лингвогуманитарном колледже – филиале МГЛУ – нам удалось подтвердить валидность индекса интенсивности общения для определения эффективности использования разных видов интерактивных технологий на занятиях по ИЯ. При этом были внесены некоторые изменения в формулу расчета индекса интенсивности общения (ИО), так как фиксировалось время взаимодействия учащихся в процессе ИПО.

Для измерения данного индекса на занятии производилась запись полилогов учащихся на мобильные устройства в течение 15 минут и подсчитывалось количество интерактивных актов. В общей сложности было зафиксировано около 20 полилогов. Вычисления проводились по следующей формуле:

$$\text{Индекс ИО} = \frac{\text{Количество интерактивных актов}}{\text{Время взаимодействия}}.$$

В результате математических вычислений мы получили индекс интенсивности общения на каждом занятии. Анализ результатов показал, что более высокий средний показатель был достигнут при использовании технологии творческих мастерских. На наш взгляд, это обусловлено тем, что данная технология предполагает поэтапное вовлечение во взаимодействие все большего количества участников ИПО, обеспечивая увеличение количества речевых партнеров, а также расширение сфер общения. Похожий эффект наблюдался при использовании технологии «Шесть шляп мышления» в том случае, если учащиеся «надевали» разные шляпы в процессе обсуждения проблемы или у них имелась возможность выбора шляпы при выражении собственной точки зрения. Применение технологии учения в сотрудничестве также обеспечивало достаточно высокий показатель интенсивности общения. Отметим, что процесс формулирования мысли активизировался при получении и выполнении индивидуальных заданий отдельными учащимися в ходе ИПО. (Например, вежливо останавливай оратора не менее 2 раз в минуту; старайся не отвлекаться от основной темы; высказывай критические замечания на каждое сообщение и др.). Полученные данные приведены в таблице.

Сопоставительный анализ видов интерактивных технологий по индексу интенсивности общения (ИО), *средний показатель*

Этапы	Microsoft Teams	Технология творческих мастерских	«Шесть шляп мышления»	Учение в сотрудничестве
подготовительный	1,37	–	–	–
продуктивный	вспомогательный ресурс	1,66	1,52	1,47
рефлексии и оценки результатов	1,37	1,66	1,52	1,47

Как отмечает Т. Ю. Гурьянова, для эффективной организации процесса обучения иностранному языку в учреждениях среднего специального образования необходимо обеспечить положительную мотивацию учащихся, сочетать аудиторную и разнообразную внеаудиторную деятельность поликультурной направленности, применять междисциплинарную интеграцию, осуществлять индивидуальный и дифференцированный подходы к учащимся [6, с. 14].

В научной литературе имеются данные, которые определяют примерное соотношение взаимодействия учащихся в условиях аудиторной (непосредственное общение «лицом к лицу») и внеаудиторной (сетевое взаимодействие,

самостоятельное изучение учебного материала) работы. В частности, N. Hockly и L. Clandfield [7, с. 11–17] предлагают три модели распределения подобной деятельности:

1-я модель: 70 % в аудитории (общение «лицом к лицу») и 30 % в Интернете (онлайн);

2-я модель: 50 % в аудитории (общение «лицом к лицу») и 50 % в Интернете (онлайн);

3-я модель: 20 % в аудитории (общение «лицом к лицу») и 80 % в Интернете (онлайн).

Для более эффективного развития умений полилогического общения в учреждении среднего специального образования мы распределили деятельность обучающихся в учебное (в аудитории и по необходимости в Интернете) и внеучебное время (в Интернете) с использованием сервиса Microsoft Teams в соответствии с обозначенными выше моделями. Все три модели были апробированы в ходе экспериментального обучения в Лингвогуманитарном колледже. Результаты эксперимента показали, что в условиях учреждения среднего специального образования целесообразно использовать первую модель, поскольку она позволяет организовать оптимальное распределение деятельности на подготовительном, продуктивном и рефлексивно-оценочном этапах работы в процессе развития у учащихся умений ИПО, а также обеспечить положительную мотивационную включенность обучающихся, снятие психологических барьеров.

Таким образом, обучение учащихся учреждений среднего специального образования ИПО будет более эффективным при применении совокупности таких интерактивных образовательных технологий, как технология творческих мастерских, «шесть шляп мышления», учение в сотрудничестве, а также универсального ресурса Microsoft Teams, за счет более гибкого и системного управления процессом развития умений ПО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Эконом. бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2015. – № 4 (214). – С. 27–29.
2. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / авт. кол.; под ред. Н. В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2011. – 432 с.
3. *Куклина, С. С.* Сотруднические технологии для формирования иноязычной коммуникативной компетенции в общеобразовательной школе. Организационный аспект / С. С. Куклина. – Киров, 2017. – 156 с.
4. *Быкова, О. А.* Прагмалингвистические характеристики полилога в интернет-дискурсе (на материале франкоязычных социальных сетей) : автореф. дис. ... канд. фил. наук: 10.02.05 / О. А. Быкова. – М., 2017. – 24 с.

5. Трушкова, И. Н. Использование интернет-ресурсов в обучении письменному выражению мыслей в вузе / И. Н. Трушкова // ИЯШ. – 2008. – № 7. – С. 76–81.

6. Гурьянова, Т. Ю. Формирование поликультурной компетентности студентов ССУЗОВ: на материале обучения иностранному языку : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13. 00. 08 / Т. Ю. Гурьянова; Чуваш. гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева. – Чебоксары, 2008. – 22 с.

7. Hockly, N. Teaching Online. Tools and techniques, options and opportunities / N. Hockly, L. Clandfield. – England : Delta Publishing, 2010. – 113 с.

The article deals with the characteristics of interactive educational technologies used for developing college students' interaction skills. The necessity of intergrating social and information and communication technologies is being touched upon. The models of class and outclass activities distributed between face-to-face and online formats in the process of group interaction are being described.

Поступила в редакцию 13.05.2020