

3. Хуторской, А. В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования / А. В. Хуторской, Л. Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентного подхода : межвуз. сб. науч. тр. / под общ. ред. А. А. Орлова. – Тула : Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2008. – Вып. 1. – С. 117–137.
4. Захарова, Т. Н. Расширение образовательного пространства детского сада как условие формирования социальной компетентности ребенка : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Н. Захарова. – Ярославль, 2012. – 253 л.
5. Пасальская, Т. Л. Формирование базовых элементов социальной компетентности у старших дошкольников в группах кратковременного пребывания : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Л. Пасальская. – М., 2011. – 206 л.
6. Полозова, О. В. Формирование социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в проектной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / О. В. Полозова. М., 2015. – 213 л.
7. Борисова, О. Ф. Формирование социальной компетентности детей дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / О. Ф. Борисова. – Челябинск, 2009. – 201 л.
8. Содномова, Н. Б.-Ц. Педагогические условия формирования социальных компетенций старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. Б.-Ц. Содномова. – Улан-удэ, 2015. – 203 л.

The article presents a methodology for developing social competence of senior preschool age children by using theatrical activities, tested in preschool institutions. The stages of the methodology implementation are identified, indicating the target settings for each stage, the recommended forms and methods of work.

Поступила в редакцию 27.05.2020

Н. В. Черникова

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ПЕДАГОГИКЕ

В статье представлен современный взгляд на процесс организации самостоятельной работы студентов в рамках изучения учебной дисциплины «Педагогика», рассмотрены возможности использования тестирования как одной из форм контроля данного вида учебной деятельности, раскрываются положительные и отрицательные стороны тестовой формы контроля педагогических знаний и умений, обоснована эффективность применения компьютерного тестирования, дается характеристика компьютерных программ для проведения тестирования, созданных отечественными и зарубежными специалистами.

В настоящее время вся система профессиональной подготовки будущих специалистов направлена на развитие их профессиональной компетентности. В этом процессе значительное место отводится организации *самостоятельной работы студентов* (СРС), которая формирует у них личностные и профессиональные качества и умения, способности и интерес к самообразованию, творчеству, исследовательской деятельности.

Как известно, под СРС понимается планируемая учебная, учебно-исследовательская, а также научно-исследовательская деятельность студентов, которая выполняется во внеаудиторное время по инициативе студента или по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Организация СРС по дисциплине «Педагогика» в Минском государственном лингвистическом университете предусматривает создание такой обучающей среды, в которой осуществляется стимулирование учебного труда студентов; предоставляется возможность выбора заданий с учетом их склонностей и интересов; создаются условия для взаимодействия преподавателей и обучающихся; реализуются возможности по использованию разнообразных ресурсов; расширяются временные рамки отчетности.

Задания для самостоятельной работы по педагогике предполагают базовую и вариативную составляющие. Они скомпонованы таким образом, что студент видит перечень тем, по которым он должен отчитаться, а также форму выполнения задания. Цель учебных заданий по педагогическим дисциплинам – привлечь будущих педагогов к осмыслению педагогических явлений, событий, фактов, имеющих место в современном образовании.

Так, например, содержание учебных заданий по учебной дисциплине «История педагогики» направлено на осмысление студентами основных закономерностей историко-культурного развития человечества. Выполнение предлагаемых заданий способствует развитию самостоятельности мышления студентов, умению выстроить систему взглядов, оценить прогрессивные тенденции развития педагогики; проникнуть в сущность педагогических концепций прошлого; понять нынешнее состояние образования и предвидеть, каким оно может стать в ближайшем будущем.

Курс «Педагогика» традиционно включает в себя ряд разделов: «Общие основы педагогики», «Дидактика», «Теория воспитания», «Вопросы школоведения». Он читается на 2 курсе студентам педагогических специальностей в объеме 50 лекционных и 14 семинарских занятий, которые завершаются экзаменом. В разделе «Общие основы педагогики» обучающимся предлагаются задания на понимание, анализ и интерпретацию базовых педагогических категорий, на осмысление и обобщение представлений о системе педагогических явлений, об особенностях образовательных систем, на знание предпосылок возникновения педагогики как науки, ее отраслей, связей с другими науками, умение обосновывать роль и значение педагогики в развитии общества, а также определение собственной педагогической позиции.

Задания раздела «Дидактика» способствуют усвоению студентами дидактических понятий и категорий (процесс обучения, его функции, закономерности, принципы, содержание, виды, формы и методы обучения, современные технологии организации образовательного процесса). Задания для самостоятельной работы носят проблемный характер и предусматривают решение педагогических задач на основе использования студентами полученных теоретических знаний.

В разделе «Теория воспитания» содержится множество заданий, направленных на развитие навыков педагогического взаимодействия, предполагающих в том числе овладение этическими нормами общения, методиками диагностики Я-концепции личности, способами педагогической поддержки и сопровождения учащихся в условиях поликультурной образовательной среды, а также знакомство с приоритетными направлениями Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь.

Значительная часть заданий в разделах «Профессиональная деятельность учителя» и «Вопросы школоведения» направлена на развитие проективных и технологических умений, умений в области методов педагогической диагностики и оценки качества своей профессионально-педагогической деятельности, проектирования, создания ситуаций имитационного моделирования, обогащающих профессиональный опыт студентов.

Важным компонентом организации самостоятельной работы студентов является ее контроль. К числу признанных способов контроля результатов обучения в мировой практике относится тестирование. Популярность тестовых методов контроля СРС обусловлена их технологическими и педагогическими возможностями, которые позволяют оперативно получать объективную информацию о качестве подготовки студентов [1].

Тесты – это «достаточно краткие, стандартизированные или не стандартизированные пробы, испытания, позволяющие за сравнительно короткие промежутки времени оценить преподавателями и студентами результативность познавательной деятельности, т.е. оценить степень и качество достижения каждым студентом целей обучения» [2, с. 111].

Сегодня существует несколько точек зрения на тестирование как форму контроля знаний. Одни специалисты признают тесты качественным и объективным способом оценивания выполненной студентами самостоятельной работы, рассматривают их как средство радикального преобразования образовательного процесса в плане снижения его трудоемкости. Другие считают, что преобладание тестового контроля знаний в вузовской практике приводит к умалению других форм контроля, таких как собеседование, коллоквиум, устный экзамен. Опираясь на мнение ряда специалистов (В. П. Зарубин [3], С. Н. Крепова [2] и др.), можно перечислить достоинства и недостатки тестирования как формы контроля самостоятельной работы студентов (табл. 1).

Достоинства и недостатки тестирования
как форма контроля СРС

Достоинства	Недостатки
1) Большая объективность в определении минимального уровня знаний студентов; 2) возможность проверки знаний большого количества студентов за короткое время; 3) отсутствие возможности списывания в силу ограниченности времени на выполнение теста; 4) меньшая психологическая нагрузка на студента (отсутствие эмоционального переживания как во время устного ответа); 5) отсутствие негативного влияния на результаты тестирования таких факторов, как настроение, уровень квалификации и другие характеристики конкретного преподавателя; 6) надежность, так как тестовая оценка однозначна и воспроизводима; 7) возможность дифференцируемости при включении в тесты вопросов различной сложности; 8) multifunctionality, т.е. возможность корректировки курса в зависимости от уровня его усвоения студентами; 9) сравнимость результатов для различных групп обучающихся; 10) ориентированность на современные технические средства, на использование компьютерных обучающих систем	1) Трудоемкость (создание тестов – большая, кропотливая работа для преподавателя); 2) значительный субъективизм в формировании содержания самих тестов, в отборе и формулировке тестовых вопросов; 3) невозможность контроля навыков устной речи, диагностики умений общения; 4) жесткость контроля, ведущая к психическому напряжению и сверхнормативной усталости студентов; 5) невозможность диагностики оригинальности мышления в решении учебных проблем и задач; 6) невозможность учета индивидуально-психологических факторов студентов: настроение, усталость, темперамент, состояние здоровья; 7) вероятность «угадывания» некоторых ответов; 8) отсутствие возможности проверки глубины владения материалом; 9) отсутствие возможности проверки умения аргументировать свою точку зрения; 10) отсутствие мотивации у студента для более глубокого освоения материала, т.к. проверяются лишь промежуточные результаты, а не весь ход решения

Разработка методики проведения тестирования по педагогике с целью контроля выполненной СРС предполагает большую методическую работу, заключающуюся, главным образом, в конструировании содержания тестовых заданий и в распределении их по типам и уровню сложности. Содержание и постановка вопросов должны обеспечивать валидность и надежность отдельных тестовых заданий и всего теста в целом.

Наиболее известные на сегодня разработанные тестовые системы поддерживают теоретические вопросы и практические задания четырех основных типов [4]:

- закрытый однозначный (предусматривает задания с выбором единственно правильного ответа из нескольких предложенных вариантов);

- открытый однозначный (включает задания с вводом единственного верного ответа);
- закрытый многозначный (используются задания с множественным выбором ответов, т.е. предлагается выбрать все правильные ответы из нескольких данных, при этом не исключается и однозначность выбора);
- вопрос на соответствие (предлагается подобрать пары соответствия, сопоставления или противопоставления элементов двух категорий).

При разработке тестов для контроля СРС по педагогике важно ориентироваться на следующие общие требования: тест может включать в себя задания разной формы; выбор формы задания определяется характером материала, знание которого нужно проверить; количество заданий обусловлено объемом материала (чем больше заданий, тем точнее определяется уровень знаний студентов); последовательность заданий, их порядок должен соответствовать принципу: от более простого к более сложному.

Для оценки закрытых многозначных и однозначных вопросов каждый из вариантов ответа, включая неверные, определяется весом, то есть количественной оценкой степени его правильности. Суммарный вес всех верных ответов должен составить 100 % (табл. 2).

Тесты по педагогике, состоящие из открытых однозначных заданий, позволяют в большей степени проверить практические навыки студентов. Проверка теоретических знаний с помощью однозначных заданий представляется нам поверхностной, поскольку корректно составленные однозначные тестовые задания неизбежно будут содержать наводящие сведения.

Т а б л и ц а 2

Варианты вопросов теста

Вид задания	Вопрос	Ответы	Вес ответа, %
Закрытое однозначное	Принципы обучения – это...	Исходные правила и закономерности, которые указывают на пути организации познавательной деятельности учащихся	0
		исходные положения, которые определяют содержание, организационные формы и методы учебной работы в соответствии с целями воспитания и обучения	100
		общие закономерности и методы преподавательской работы учителя в соответствии с потребностями общественно-экономической формации	0
		подход к анализу процессов и явлений обучения	0

Закрытое много-значное	Традиционное обучение – это...	формирование у учащегося системы знаний, умений и навыков	50
		развитие психических качеств личности, познавательных способностей, активности	–50
		достижение и ближнего, и дальнего результатов обучения – применение знаний в новых условиях	–50
		достижение ближнего результата обучения: применение знаний в знакомой ситуации по образцу	50

Задания на установление соответствия используются для проверки ассоциативных педагогических знаний, позволяющих выявить взаимосвязи, взаимозависимости определений и фактов, авторов и их произведений, формы и содержания, сущности и явлений, а также причинно-следственные связи между различными предметами, свойствами, законами, явлениями, датами. Основная сфера применения данных заданий в СРС – текущий контроль знаний.

Выбор формы тестового задания по педагогике в целях контроля самостоятельной работы студентов соотносится с содержанием моделируемого учебного материала и характером исследуемых свойств. Большую роль здесь играет и цель, которую преследует каждый конкретный преподаватель при создании теста.

Сегодня наблюдается рост интереса преподавателей высшей школы к *компьютерному тестированию* как новому виду объективного контроля знаний, умений и навыков обучающихся и одному из способов повышения качества образования.

Автоматизация (компьютеризация) процедуры тестового контроля уровня знаний студентов способствует решению многих задач: оперативность выставления отметки; обеспечение всесторонней и полной проверки знаний студентов; многократность контроля; соединение контроля с обучением (предоставление информации о правильных и неправильных ответах для последующего анализа и корректировки процесса освоения материала); обеспечение высокой степени конфиденциальности контрольных тестовых заданий; освобождение преподавателя от выполнения трудоемкой и рутинной работы по подготовке тестовых раздаточных материалов и проверке результатов тестирования, предоставление времени для творческого совершенствования других аспектов его профессиональной деятельности [2].

В настоящее время существует множество компьютерных программ для проведения тестирования, созданных отечественными и зарубежными специалистами. Разработаны продукты (в том числе мультимедийные) с готовыми тестовыми заданиями, программы-оболочки для самостоятельного создания тестов, а также имеется ряд инструментальных программ [5].

1. MultiTester (<http://multitester.org.ua/>) – это универсальная сетевая тестовая оболочка, предназначенная для подготовки и проведения тестирования знаний через локальную сеть с возможностью наблюдать за ходом работы тестируемых в режиме реального времени и с автоматическим выставлением отметок согласно установленным критериям.

2. UniTestSystem (<http://sight2k.com/rus/unitest/>) представляет собой полноценное решение для создания компьютерных тестов, проведения тестирования (как локально, так и по сети), детального анализа результатов тестирований и составления отчетов по изучаемой дисциплине в образовательном учреждении.

3. RichTest (<http://soft.oszone.net/program/11544/RichTest/>) – тестовая оболочка для проведения тестирования в образовательных учреждениях. Состоит из 3 модулей: Админ, Клиент, Отчеты. Имеет гибкую настройку внешнего вида при помощи шаблонов, настройку системы оценивания; обладает поддержкой форматированного текста и картинок, включает множественный/одиночный выбор + ввод ответа текстом вручную.

4. «INDIGO» (<http://indigotech.ru/>) – программа для создания тестов и тестирования – универсальный инструмент автоматизации процесса тестирования и обработки результатов, который можно использовать для контроля знаний студентов при выполнении ими самостоятельной работы.

Особый интерес представляет программа тестирования студентов MyTest (<http://mytest.klyaksa.net/>) (автор – А. С. Башлаков), включающая редактор тестов и журнал результатов для проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа результатов, выставления отметки по указанной в тесте шкале.

На наш взгляд, программа легка и удобна в использовании. Все студенты быстро и легко осваивают ее. Для создания тестов имеется очень удобный редактор тестов с дружественным интерфейсом. Любой преподаватель может легко составить свои тесты для программы MyTest и использовать их с целью контроля СРС. При наличии компьютерной сети можно организовать централизованный сбор и обработку результатов тестирования, используя модуль журнала MyTest. Результаты выполнения заданий выводятся студенту и отправляются преподавателю, который может оценить или проанализировать их в любое удобное для него время.

Программа MyTest работает с семью типами заданий: одиночный выбор, множественный выбор, установление порядка следования, установление соответствия, ручной ввод числа, ручной ввод текста, выбор места на изображении. Каждый тест имеет оптимальное время тестирования, уменьшение или превышение которого снижает качественные показатели теста. Поэтому в настройках теста предусмотрено ограничение времени выполнения как всего теста, так и любого ответа на задание (для разных заданий можно выставить разное время). Параметры тестирования, задания, изображения к заданиям хранятся в одном файле теста.

Содержание теста может быть использовано не только для контроля, но и для обучения. Применение тестовых заданий в автоматизированных контрольно-обучающих программах позволяет студенту самостоятельно обнаруживать пробелы в структуре своих знаний и принимать меры для их ликвидации. При включении обучающего режима студент получает информацию о своих ошибках и верных ответах. С помощью программы MyTest можно организовать как локальное, так и сетевое тестирование [6].

Очевидно, что разработанные на основе данных программ компьютерные тесты обладают свойствами, присущими подобным системам: адаптивностью, открытостью, стандартностью, возможностью расширения и наращивания, способностью осуществлять индивидуальный и групповой контроль знаний студентов и др. Тестовая система за счет своей универсальности представляет собой совершенную автоматизированную поддержку самостоятельной работы студентов, позволяющую проводить контроль и самоконтроль уровня усвоения материала, выступать в роли тренажера при подготовке к экзаменам.

Особое внимание необходимо уделить качеству разработки педагогических тестов для организации и контроля СРС. Основываясь на мнениях специалистов [7], важно руководствоваться общими правилами построения тестовых заданий:

1. В основе каждого задания должна лежать одна задача.
2. Задания должны быть реальными, соответствовать специфике предметной области, учебной программе, возрастным характеристикам студентов.
3. Задания не должны дублироваться ни по содержанию, ни по назначению.
4. Все тестовые задания должны иметь образец правильного ответа.
5. Каждое тестовое задание имеет порядковый номер.
6. Формулировка задания должна быть предельно краткой и четкой.
7. В формулировках следует избегать повторов, многозначных, диалектных слов, двусмысленности.
8. Формулировка задания должна полностью соотноситься с ответом.
9. Оптимальное число пунктов выбора: для выбора одного ответа – 5–7 вариантов ответа; для 2–5 правильных ответов – 6–10 вариантов ответа; для подбора ответов в пары – число вариантов ответов по отношению к числу ожидаемых пар может быть большим в два раза.

Таким образом, в условиях реализации образовательных стандартов нового поколения в высшей школе основной задачей самостоятельной работы студентов является деятельность по закреплению и систематизации знаний. Интенсивность и регулярность СРС зависит от частоты и регулярности проведения контроля. Тестирование, в том числе, компьютерное, можно рассматривать как перспективную образовательную технологию, овладеть которой должен каждый преподаватель современного учреждения высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Жилякова, А. В.* Тестирование как эффективная форма контроля самостоятельной работы студентов / А. В. Жилякова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 1 (60). – С. 114–117.
2. *Крепова, С. Н.* Тестирование как форма организации и контроля самостоятельной работы студентов / С. Н. Крепова // Вестн. Алт. акад. экономики и права. – 2010. – № 3. – С. 111–113.
3. Возможность использования тестового контроля для оценки уровня успеваемости обучающихся высших учебных заведений / В. П. Зарубин [и др.] // Современные проблемы высшего образования : материалы VI Междунар. науч.-метод. конф., посвящ. 50-летию Юго-Западного гос. ун-та / редкол.: С. Г. Емельянов (отв. ред.) [и др.]. – Курск, 2014. – С. 243–245.
4. *Чигиринский, Ю. Л.* Тестирование как форма итогового контроля знаний студентов старших курсов / Ю. Л. Чигиринский, Н. В. Чигиринская // Изв. Волгогр. гос. технич. ун-та. – 2009. – № 10. – С. 179–182.
5. Программные оболочки, позволяющие создавать тесты на проверку знаний обучающихся [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://docs.google.com/document/d/1t9kUYKuW8h6cFPKyIRTawMXU4A-H6zPQQYxRmib8q1o/edit>. – Дата доступа : 26.04.2020.
6. MyTest – лучшая бесплатная российская программа создания тестов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pedsovet.su/load/9-1-0-1032>. – Дата доступа : 26.04.2020.
7. Основы педагогических измерений. Вопросы разработки и использования педагогических тестов: учеб.-метод. пособие / В. Д. Скаковский [и др.] ; под общ. ред. В. Д. Скаковского. – Минск : РИВШ, 2009. – 340 с.

The article presents a modern view on the process of organizing students' autonomous learning in the basic academic discipline "Pedagogy". The author considers the possibilities of using testing as an optimal form of control of students' autonomous activities in pedagogical disciplines, reveals the positive and negative sides of the test form of knowledge control, substantiates the effectiveness of computer testing, and gives a description of computer programs for testing created by domestic and foreign specialists.

Поступила в редакцию 13.05.2020