

8. Щербакова, Е. В. Самостоятельная работа студентов как важнейшая составляющая организации учебного процесса в вузе / Е. В. Щербакова // Молодой ученый. – 2010. – № 8 (19). – Т. 2. – С. 188–190.

The article deals with organizational and methodological aspects of students' autonomous learning in the academic discipline "History of pedagogy", which is studied by students of pedagogical specialities during the 1st year at the University. The author reveals the features of this discipline, stages and algorithm of the teacher's activity in organizing autonomous activities of students, describes the conditions that ensure its effective implementation, analyzes the difficulties that should be taken into account when working with first-year students.

Поступила в редакцию 03.05.2020

И. С. Усенко

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА У СТУДЕНТОВ В ХОДЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В статье рассмотрена сущность взаимодействия преподавателя и студентов в ходе организации их самостоятельной работы, раскрыта определяющая роль личности преподавателя в этом аспекте профессиональной деятельности, обоснованы факторы эффективности, определены условия результативности учебной деятельности студентов в ходе самостоятельной работы.

Формирование личности будущего учителя, способного к саморазвитию, самообразованию, результативной профессиональной деятельности, является непреложной целью вуза. Ее достижение требует не только передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту, но и перевода студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. Происходящие изменения в сфере высшего образования связаны по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. В этом контексте мы должны признать, что самостоятельная работа студентов (СРС) является не просто важной формой образовательного процесса, а становится его основой.

Фундаментальные научно-педагогические исследования определяют общие тенденции в организации СРС в процессе овладения знаниями. На теоретическом и методологическом уровнях данную проблему рассматривали Л. Аристова, В. Буряк, Б. Есипов, Л. Жарова, В. Козаков, Б. Коротяев, И. Лернер, И. Огородников, В. Паламарчук, А. Усова, Т. Шамова и другие; исследовали вопросы развития самостоятельности во время внеаудиторной деятельности Л. Клименко, В. Лозова, Л. Онучак. Важное методологическое значение для обоснования теоретических основ и конкретных методик СРС имеют положения современной психологической науки о законах познания

и организации учебно-познавательной деятельности (П. Гальперин, К. Платонов, Г. Костюк, Н. Менчинская, С. Рубинштейн). Обоснование принципов, на которых строится СРС, содержится в работах Ю. Бабанского, В. Загвязинского, Ч. Куписевича, В. Оконя и других.

Интересным является исследование путей формирования внутренней и внешней мотивации учебной деятельности. Доказано, что, придерживаясь принципа сознательности, творческой активности и самостоятельности студентов, можно достигнуть эффективности в обучении, мотивации усвоения знаний, формирования умений и навыков. Однако еще недостаточно исследовано использование самостоятельной работы в целях формирования педагогического мастерства. В статье попытаемся обосновать сущность самостоятельной работы и ее организации при подготовке будущих учителей.

В свое время А. Макаренко утверждал, что овладение педагогическим мастерством доступно каждому педагогу при условии целенаправленной работы над собой. «Мастерство – это то, чего можно добиться, и как может быть известный мастер-токарь, прекрасный мастер-врач, так должен и может быть известным мастером педагог... И каждый из молодых педагогов будет обязательно мастером, если не бросит нашего дела, а насколько он овладеет мастерством, – зависит от собственного напора» [1].

По мнению Н. Островерховой, формирование педагогического мастерства – это непрерывный гибкий процесс, который требует настойчивого и добросовестного труда, способностей, самообразования, самовоспитания, самоусовершенствования, рефлексии [2]. На наш взгляд, именно самостоятельная деятельность, которая активизирует развитие профессиональных качеств личности, выступает гарантией формирования потребности постоянного поиска, накопления знаний, понимания их смысла и значения, самостоятельного использования, что необходимо для постоянного профессионального роста.

Самостоятельная работа студентов рассматривается в нынешних условиях, с одной стороны, как вид учебной деятельности, который совершается без непосредственного вмешательства преподавателя, но с помощью корректирующих заданий, а с другой – как способ привлечения студентов к овладению методами самостоятельной познавательной деятельности и развитию интеллектуальных потенциальных возможностей. Достичь этого можно только тогда, когда самостоятельная работа организуется и осуществляется в образовательном процессе как целостная система.

Для этого мы должны применять разнообразные методы и в первую очередь активные. Они должны быть направлены на овладение знаниями, развитие профессионально значимых способностей студентов, учитывать индивидуальные особенности в обучении, а также потребности и возможности личности. Так происходит, что количество часов на самостоятельную работу студентов в вузе увеличивается. В результате ее роль изменяется, становится значительнее, что приводит к пересмотру организации образова-

тельного процесса. Фактически это требует того, чтобы каждый студент развивал в себе умение учиться. Формирование у него способности к саморазвитию, грамотному применению полученных знаний, адаптивности в профессиональной деятельности в школе становится первостепенной.

Целесообразна ранняя профессиональная направленность СРС. Это позволяет быстрее и полнее развить у них профессиональные потребности и интересы, помогает ознакомить будущих учителей с основами профессии и ее спецификой.

Определяющим структурным элементом СРС являются цель и мотивы. Соответствие мотивов и целей самостоятельной деятельности служит предпосылкой профессионального и личностного развития, что предполагает наличие внутренних движущих факторов, влияющих на результативность самостоятельной работы. Мы полагаем, что к ним можно отнести следующие.

1. *Актуальность выполняемых заданий.* Студенту важно знать, что продукты его учебной деятельности будут использованы в лекционном курсе, на семинарских занятиях, при подготовке публикации или любом другом виде учебной деятельности; это приводит к более глубокому осмыслению сути задания и значительно меняет в лучшую сторону и качество выполняемой работы. Здесь важна индивидуальная работа со студентом по настройке его мотивационной сферы, демонстрация необходимости выполняемой работы. Для усиления значимости фактора полезности служит применение продуктов учебной деятельности в профессиональной подготовке на производственной практике.

2. *Участие студентов в исследовательской деятельности.* Имеется в виду привлечение студентов к научно-исследовательской, методической работе, проектированию образовательных и воспитательных технологий, тренингов личностного роста будущего учителя, проводимых на кафедре.

3. *Активные методы обучения* позволяют увеличить интенсивность образовательного процесса за счет использования игровых технологий, основанных на инновационных организационных принципах. Подобные игры дают возможность усваивать не только отдельные единицы знаний, но и переходить к многостороннему пониманию изучаемого феномена, проектировать и моделировать педагогические задачи, а не просто анализировать их решение, использованное другими педагогами.

4. *Внеаудиторная деятельность студентов* предполагает участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, конкурсах педагогического мастерства, практическую работу в кружках, помощь детским домам и т.п.

5. *Внешнее стимулирование.* Здесь учитывается поощрение студентов за успехи в учебе, научно-исследовательской, практической работе с учащимися и детьми на отдыхе, художественной деятельности, позволяющей развивать профессионально важные качества личности и организаторские и исполнительские умения.

6. *Индивидуальный подход.* Непременным фактором успешности СРС является индивидуализация заданий. Будь то аудиторные занятия или

внеаудиторные, задания должны соотноситься с уровнем подготовленности студента, с его личностными особенностями, с его доминирующими мотивами в учении и при этом постоянно обновляться.

В СРС определяющим мотивационным фактором является личность преподавателя. Именно он способен стать образцом для студентов и как профессионал, и как яркая личность, с которой они стремятся брать пример в своей учебной и профессиональной деятельности. Авторитетный преподаватель предоставляет студенту возможности для раскрытия своего профессионального потенциала, позволяет ему четко понять направления своего развития.

При организации СРС основной задачей становится создание дидактических условий для развития их самостоятельности, инициативности, мышления на занятиях. Здесь принципиальным положением является перевод всех студентов на индивидуальную работу с одновременным обязательным переходом от формального выполнения определенных учебных заданий к познавательной активности самих студентов, формированию у них собственного мнения при решении дидактических задач.

В нашем понимании целью СРС становится научить их осознанно подходить к изучению учебного материала, самостоятельно работать с учебной и научной информацией, развивать умения самоорганизации и самовоспитания, чтобы в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию. Поскольку, как мы отмечали, важнейшая роль в организации СРС принадлежит преподавателю, он вынужден взаимодействовать со студентами не фронтально, а с каждым конкретным студентом индивидуально, учитывая его особенности, опираясь на его сильные и слабые стороны. Профессионально значимая задача преподавателя при этом – видеть и развивать лучшие качества студента как будущего учителя. Формирование положительного отношения студентов к внеаудиторной самостоятельной работе – кропотливый непрерывный труд, на каждом этапе которого необходимо разъяснять цель и сопутствующие задачи учебной деятельности, диагностировать понимание этих целей и задач студентами, последовательно формировать у них умения самостоятельно формулировать, ставить цель, задачи, выбирать способы их решения. Мы исходим из того, что управление самостоятельной работой студентов – это целенаправленная деятельность преподавателей, обеспечивающая эффективное изучение учебного материала, развитие у субъектов управления профессионально значимых качеств, результативное осуществление всего образовательного процесса.

В профессиональной деятельности преподавателя относительно организации СРС кроме прямого управления, где объектом является личность будущего специалиста, необходимо учитывать принцип косвенного управления. Чем благоприятнее климат управления, тем эффективнее происходит профессиональное развитие студентов. В традиционной системе образования преподаватель считается основным и наиболее компетентным источником знаний.

В рамках новой парадигмы образования преподаватель выступает в роли организатора самостоятельной активной познавательной деятельности студентов, он становится компетентным консультантом и помощником. Его профессиональные умения направлены не просто на контроль знаний и умений, а на диагностику их деятельности с целью предоставления своевременной помощи (квалификационными действиями содействовать избеганию трудностей, которые намечаются в познании и применении знаний).

Педагогические технологии организации и управления самостоятельной работой студентов предусматривают дифференцированный подход с учетом уровня интеллектуального развития студентов, а также профессиональной и общетеоретической подготовки, личностных возможностей и задатков. В современной педагогической литературе выделяют четыре вида самостоятельной деятельности в процессе обучения, каждый из которых отличается спецификой планирования и постановки цели, а именно:

- постановка цели и планирование деятельности происходит с помощью преподавателя;
- только постановка цели происходит с помощью преподавателя, планирование работы осуществляется студентом самостоятельно;
- постановка цели и планирование осуществляется студентом самостоятельно в рамках поставленной педагогом задачи;
- работа выполняется студентом по собственной инициативе – он без помощи педагога сам определяет содержание, цель, план работы и самостоятельно его реализует.

Основными признаками СРС принято считать:

- наличие познавательного или практического задания, проблемного вопроса или задачи и времени на их выполнение, решение;
- самостоятельная активность студентов в процессе решения поставленных задач;
- владение навыками самостоятельной деятельности;
- осуществление управления и самоуправления самостоятельной познавательной и практической деятельностью студентов.

Ключевым моментом самостоятельной работы является познавательное или проблемное задание. Именно его наличие обуславливает процесс самостоятельной работы, предусматривает подготовку и самостоятельное решение по выполнению учебных и профессиональных задач.

Основными функциями СРС являются:

- *познавательная*, определяемая усвоением студентом систематизированных знаний по дисциплинам;
- *прогностическая* – умение вовремя предвидеть и оценивать как возможный результат, так и само выполнение задания;
- *корректирующая* – умение вовремя корректировать свою деятельность;
- *воспитательная* – формирование самостоятельности как черты характера.

Чем больше самостоятельности предоставляется студенту, тем точнее необходимо определить тот объем знаний, который он должен усвоить по каждой теме. Для этого существуют тематические базы знаний, включающие перечень основных понятий и положений, а также модель их усвоения (репродуктивный, конструктивный или творческий уровни). Модель усвоения базы знаний по теме должна точно определить, какие из перечисленных понятий, теоретических и практических знаний должны быть усвоены на творческом, а какие, соответственно, на репродуктивном и конструктивном уровнях.

В каждой тематической базе знаний должны предусматриваться соответствующие формы контроля. Как правило, студент не сразу может оценить свои способности и возможности. Поэтому процесс самоорганизации учебной деятельности хотя и относительно, но подразделяется на определенные периоды:

- начальная организация, которая предусматривает непосредственное участие преподавателя в деятельности студентов с целью выявления причин появления ошибок;
- самоорганизация, которая не требует непосредственного участия преподавателя в процессе самостоятельного формирования знаний студентов.

Таким образом, для эффективности СРС необходимо выполнить ряд условий.

Во-первых, обеспечить сочетание объемной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы.

Во-вторых, методически правильно организовать работу студентов в аудитории и вне ее, что включает в себя применение новых технологий организации самостоятельной познавательной, научной и производственной деятельности студентов. Кроме этого, обязательны четкая постановка цели и задач самостоятельной работы; осознанное отношение студентов к необходимости самостоятельной работы; наличие обоснованного содержания и способов выполнения самостоятельной работы; распределение студентов по уровням на основании существующих отличий в содержании самостоятельной учебно-познавательной деятельности, их мотивации и умения организовывать самостоятельную работу; четкое представление каждым студентом того объема самостоятельных практических работ, которые он должен выполнить за определенный промежуток учебного времени; наличие образцов выполненных практических работ и рекомендаций по их выполнению; знание требований к оцениванию каждой работы преподавателем; возможность своевременно получить необходимую консультацию от преподавателя.

В-третьих, обеспечить контроль за самостоятельной работой студентов и способами их поощрения в случае ее качественного выполнения. В контексте самостоятельной работы контроль становится не столько административной функцией, сколько самостоятельным дидактическим условием. Его предназначение – оказывать положительное влияние на эффективность самостоятельной работы студентов в образовательном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Макаренко, А. С.* Педагогические сочинения: в 8 т. / А. С. Макаренко. – М. : Просвещение, 1984. – Т. 4. – С. 172.
2. *Островерхова, Н.* Формування педагогічної майстерності вчителя / Н. Островерхова // Перспективний педагогічний досвід / упоряд. Ж. Сташко. – Київ : Шк. світ, 2007. – 128 с.

The essence of the teacher and students interaction when organizing their autonomous learning is examined, the determining role of the teacher's personality in this aspect of professional activity is revealed, the factors of effectiveness are substantiated, the conditions for the effectiveness of student learning activities in the course of autonomous learning are derived.

Поступила в редакцію 13.05.2020

Н. М. Холецкая

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье представлена методика формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста в театрализованной деятельности, апробированная в учреждениях дошкольного образования. Выделяются этапы реализации данной методики с указанием целевых установок каждого этапа, рекомендуемых форм и методов работы.

Актуальность исследования проблемы социальной компетентности у современного ребенка обусловлена необходимостью формирования разносторонне развитой личности.

Фундаментальные качества личности человека, формирующиеся в первые годы жизни, положительный опыт взаимодействия с ближайшим социальным окружением создают прочную основу для развития, обучения и воспитания ребенка, выступают одним из приоритетов современного дошкольного образования. В числе важнейших задач теории и практики дошкольного образования находится формирование самостоятельной, активной личности, способной эффективно функционировать в системе социальных отношений.

В этой связи особое значение приобретает социальная компетентность, которая позволяет детям старшего дошкольного возраста самостоятельно и результативно осуществлять разнообразные виды деятельности, выстраивать и регулировать собственное поведение и общение, проявлять ответственность, чувствовать себя равноправными социальными партнерами (Е. Р. Артамонова, И. А. Зимняя [1], Л. В. Трубайчук [2], А. В. Хуторской [3] и др.).