

3. Орлова, Л. В. Современное педагогическое образование в Финляндии и Швеции / Л. В. Орлова, О. В. Печенкина // Вестн. Северного (Арктического) федерал. ун-та им. М. В. Ломоносова. – 2015. – № 3. – С. 149–157.
4. Кондратьева, Н. В. Подготовка учителей родного и иностранных языков в системе современного высшего образования Венгрии / Н. В. Кондратьева, Э. Тотх // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 12. – С. 135–139.
5. Ананин, Д. П. Особенности традиционной и современной моделей подготовки учителей в Федеративной Республике Германии / Д. П. Ананин // Образование и наука. – 2010. – № 1 (69). – С. 85–88.

The article deals with the problem of modernization of students' teaching practice within the framework of permanent educational reforms of the past decades. It singles out the approaches, models, varieties of teaching practices, and their intended purpose on the basis of the analysis of foreign and Belarusian experience. The article shows the influence of the Bologna process on the rethinking of the strategy for the development of teacher education in European countries and on strengthening its practical component. The author considers the possibilities of improving the students' pedagogical training by strengthening its practical orientation on the basis of the development of school-University partnership.

Поступила в редакцию 04.05.2020

В. А. Капранова

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ»

В статье рассматриваются организационные и методические аспекты самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «История педагогики», которая изучается студентами педагогических специальностей на 1 курсе университета. Раскрываются особенности данной дисциплины, этапы и алгоритм деятельности преподавателя по организации самостоятельной работы студентов, характеризуются условия, обеспечивающие ее эффективную реализацию, анализируются трудности, которые следует учитывать при работе со студентами-первокурсниками.

В современном образовательном процессе в высшей школе одной из актуальных проблем является организация эффективной самостоятельной работы студентов.

Многие известные ученые-педагоги, такие как Л. Г. Вяткин, М. Г. Гануров, Б. П. Есипов, В. А. Козаков, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, Н. А. Половникова, П. И. Пидкасистый и др., занимались изучением данной проблемы. Некоторые аспекты организации самостоятельной работы отражены в современных исследованиях, проведенных И. В. Георге, П. Д. Голубь, Н. Г. Грибовой, Т. В. Кучеровой, Г.А. Мирошниковой, Т. И. Новичихиной, Ж. А. Поляковой, Е. О. Тарасовым, Е. В. Щербаковой и др.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что мнения ученых о сущности самостоятельной работы студентов (СРС) во многом расходятся.

Несмотря на очевидную ясность и прозрачность термина, приходится констатировать, что в научной литературе его единого толкования не существует. Термин *самостоятельная работа студентов* трактуется в разных смыслах: как специфическая аудиторная и внеаудиторная *форма организации* образовательного процесса, как *способ индивидуализации* обучения, как *форма групповой работы* студентов под руководством преподавателя, как *внутренняя характеристика* познавательной деятельности студентов.

Чаще всего под самостоятельной работой понимается форма организации образовательного процесса в вузе, которая выполняется без непосредственного участия, но под общим руководством педагога. В научно-педагогической литературе выделяют два уровня СРС: управляемая преподавателем самостоятельная работа студента и собственно самостоятельная работа. Существует и более подробное деление СРС на три вида: 1) аудиторная самостоятельная работа; 2) внеаудиторная самостоятельная работа, руководимая преподавателем; 3) внеаудиторная самоорганизованная самостоятельная работа. Нас интересует вторая разновидность СРС.

Самостоятельная работа студентов по педагогическим дисциплинам имеет свои особенности. Мы разделяем точку зрения ряда авторов, которые считают, что в ходе организации СРС по педагогике важно учитывать:

- специфику педагогики как учебного предмета – особый характер научных знаний, включающий достаточно высокий уровень сложности заданий для самостоятельной деятельности, проявляющийся в систематическом взаимодействии теоретического и практического компонентов в обучении;
- своеобразии целей и результатов деятельности студента (подготовка к педагогической профессии, овладение педагогическими знаниями, навыками педагогического взаимодействия, развитие личностных и профессиональных качеств);
- необходимость системной включенности студентов в учебно-профессиональную деятельность;
- использование и комбинирование различных видов самостоятельной деятельности студента при ее организации (индивидуально-дифференцированные, фронтальные и групповые; работа с учебником, справочником и другими печатными пособиями; составление конспектов лекций, тезисов по первоисточнику; заполнение схем, таблиц; решение педагогических задач и проблемных ситуаций; подготовка докладов, рефератов, квалификационных работ и др.) [1; 2].

История педагогики как учебная дисциплина является неотъемлемой частью педагогического образования. Это одна из старейших отраслей педагогического знания, которая выделилась внутри педагогики уже в середине XIX века. История педагогики изучает развитие теории и практики образования, воспитания и обучения в различные исторические эпохи, включая современность в контексте ее исторического развития. Данная дисциплина не сводится к хронологическому обзору явлений прошлого и рассказу о великих педагогах или ключевых педагогических идеях. Ее

задача – раскрыть роль образования в различные исторические эпохи, охарактеризовать основные педагогические идеи, теории обучения и воспитания, созданные выдающимися просветителями и педагогами прошлого, отражение в них общественного заказа на подготовку личности определенного типа. История педагогики как учебная дисциплина имеет свой аппарат и проблемное поле (таблица) [3; 4].

**История педагогики как учебная дисциплина
(предмет, задачи, методы и источники исследования)**

Объект, предмет	Научно-теоретические задачи	Методы исследования	Источники исследования
<p><i>Объект</i> – всемирный историко-педагогический процесс, рассматриваемый в единстве теории и практики воспитания, обучения и образования.</p> <p><i>Предмет</i> – становление и развитие педагогической теории и практики образования в различные исторические периоды в условиях различных цивилизаций, стран и культур</p>	<p>1) изучение закономерностей воспитания как общественного явления, его зависимости от изменяющихся потребностей общества;</p> <p>2) констатация исторически верной картины состояния отечественной и зарубежной школы и педагогики на каждом этапе социально-исторического развития;</p> <p>3) анализ путей развития образования и обобщение исторического опыта;</p> <p>4) выявление взаимосвязи и влияния педагогических идей, концепций, теорий, систем в различные исторические эпохи</p>	<p>1) описание фактов и явлений педагогической теории и практики;</p> <p>б) объяснение сущности и значения историко-педагогических событий, выделение главного и второстепенного, причинно-следственных связей;</p> <p>в) реконструкция историко-педагогического процесса, соотносимого с конкретным временем, местом, социокультурными условиями</p>	<p>Законодательные и нормативные акты, документация органов управления образованием, учебники, учебные пособия, программно-методические документы, научно-педагогическая и методическая литература, периодическая печать, статистические данные, художественная литература, мемуары, публицистика, дневники, фото-, кинодокументы</p>

Данная учебная дисциплина преподается студентам педагогических специальностей Минского государственного лингвистического университета на 1 курсе (1 семестр). Она рассчитана на 10 лекций, 7 семинарских занятий и завершается сдачей экзамена в первую для студентов зимнюю сессию. В связи с этим при организации СРС необходимо учитывать два важнейших обстоятельства: во-первых, мы имеем дело со студентами-первокурсниками, которые только начинают адаптироваться к вузовскому обучению, соответственно в своем большинстве не имеющими умений работать самостоятельно в новом для них университетском формате; во-вторых, учебная дисциплина «История педагогики» занимает особое место в системе подготовки будущих

учителей, будучи первой по времени преподавания в цикле педагогических дисциплин, т.е. в определенной степени пропедевтической, предваряющей изучение учебных курсов педагогической направленности в учреждении высшего образования. История педагогики как учебная дисциплина дает общее понимание генезиса и эволюции образования, начиная с первобытного общества до наших дней. Предлагаемая студентам в ходе изучения учебного курса широкая панорама исторического развития образования, генезиса и эволюции педагогических теорий и идей в разных странах, традиционных и альтернативных концепций обучения и воспитания является фундаментом для дальнейшего изучения цикла педагогических дисциплин. Все вышеизложенное существенно влияет на характер организации и методику СРС при изучении курса «История педагогики».

При организации самостоятельной работы по данной учебной дисциплине мы опирались на ряд положений, почерпнутых в ходе анализа научной литературы и опыта работы: во-первых, СРС должна планироваться преподавателем и проводиться при его методическом руководстве; во-вторых, СРС – это система, состоящая из компонентов (мотивационный, организаторский, рефлексивный, исполнительский, контрольный) и требований, предъявляемых к необходимому уровню знаний, умений и навыков студентов в рамках каждого компонента, в-третьих, важна последовательность этапов СРС и соответствующие им алгоритмы действий преподавателя и студентов [5].

Традиционно в деятельности преподавателя по организации самостоятельной работы студента выделяются следующие этапы: 1) информационный; 2) организационно-деятельностный (операционный); 3) ориентировочно-коррекционный (или обратной связи); 4) контрольно-оценочный. Все выделенные этапы важны, однако следует особо подчеркнуть значение контрольно-оценочного, так как недостаточно организовать СРС, важно ее контролировать и оценивать. Общеизвестно, что контроль и оценка результатов самостоятельной работы включают в себя две составляющие: самоконтроль и самооценка самого студента и контроль (оценка) преподавателя.

Поскольку выполнение самостоятельной работы предполагает процесс самоорганизации, важно предложить студенту четкий алгоритм его будущих действий, который включает: 1) осмысление учебного задания; 2) планирование последовательности действий; 3) непосредственное выполнение задания; 4) самоконтроль; самооценку и самоанализ [6].

Самостоятельная работа может осуществляться как индивидуально, так и группой студентов. Это зависит от цели, задач, объема, степени сложности задания, уровня знаний и умений студентов. Некоторые специалисты подчеркивают тот факт, что самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека [7]. В нашем опыте широко использовалось парное выполнение заданий по истории педагогики. Например: «Сравните систему воспитания в Афинах и в Спарте», «Поясните значения слов *пайдоном*, *эйрен*, *криптия*, *палестра*, *мусическая школа*, *педагог*, *дидаскал*, *ликей*, *гимнасия*, *эфебия*», «Составьте глоссарий по теме “Просвещение и школа в России в XVII–XVIII вв.”», «Составьте структурно

логическую схему «Виды учебных заведений воспитания в эпоху Средневековья в странах Западной Европы», кратко описав виды, содержание, методы, формы обучения и воспитания» и др. Наш опыт свидетельствует, что иногда затруднения, возникающие при индивидуальной работе, устраняются в ходе парной или групповой работы, которая складывается из индивидуальных достижений каждого участника. Совместная работа над заданием 2–3 студентов способствует повышению уровня мотивации, сотрудничества, развитию познавательной деятельности, заинтересованности в получении результата благодаря взаимному контролю. Поэтому целесообразно предлагать для совместной работы задания, требующие сравнения, уточнения, пояснения, заполнения таблиц, схем, что стимулирует активность студентов и их коллективную работу.

Для эффективной организации СРС большое значение имеет подбор учебного материала. Преподавателю необходимо учитывать тематическое содержание дисциплины, уровень теоретической подготовленности студентов, наличие учебной литературы в фонде библиотеки, специфику профессиональной деятельности будущего педагога-лингвиста. Правильно организованная работа стимулирует интерес, активность, мыслительную деятельность, стремление к результату. Чтобы у студентов создалось целостное впечатление о деятелях просвещения, их педагогических идеях, вкладе в развитие педагогической теории, мы предлагали примерные схемы анализа.

З а д а н и е: Составьте ответ по теме «Педагогические идеи Т. Мора» по следующей схеме: Основное произведение и история его создания. Право на обучение. Образование женщин. Язык преподавания и круг учебных предметов. Физическое воспитание. Нравственное воспитание. Трудовое воспитание.

З а д а н и е: Охарактеризуйте педагогическую теорию И. Ф. Гербарта по схеме: Педагогическая деятельность. Основные труды. Вклад в развитие дидактики (4 ступенчатая модель обучения). Разработка системы гимназического образования. Теория воспитывающего обучения. Трактовка цели воспитания. Система нравственного воспитания. Задачи и методы управления.

З а д а н и е: Назовите философов и педагогов, чьи характеристики приведены ниже.

- Педагог – гуманист, философ, учитель дочери английского короля, оставил огромное количество учеников почти во всех странах Европы, назван современниками вторым Квинтилианом, автор первого в истории педагогики трактата о воспитании женщины, ему принадлежит выдвижение принципа природосообразности в воспитании детей.

- Социалист-утопист, 27 лет находился в тюрьме как бунтарь и еретик, мечтал о создании мирового государства экономического и политического равенства.

- Христианский гуманист, окончил Парижский университет, друг Т. Мора, впервые в мировой педагогике показал воспитание как форму становления и развития человека, отстаивал природное равенство людей.

Помимо подбора учебного материала, разработки системы заданий важным методическим моментом является формирование у студентов умений самостоятельной работы со специальной литературой. К ним можно отнести такие группы умений, как: 1) поиск источников информации, их отбор, 2) смысловая переработка информации, 3) письменная фиксация информации для ее последующего использования с помощью различных видов записи (план, реферат, аннотация и др.) [8].

На семинарах студенты выступают с докладами, отвечают на вопросы, сравнивают, обобщают, резюмируют свои выступления. Самостоятельная работа учит размышлять, высказывать собственное мнение, аргументировать свою позицию. Вместе с тем далеко не все студенты-первокурсники могут сразу готовить содержательные доклады. По нашим наблюдениям, примерно одна треть из них нуждается в помощи преподавателя при их подготовке. Нередко студент, выбирая вопрос для подготовки или тему выступления, смутно представляет, о чем надо говорить, как подготовиться. Как следствие, невразумительные выступления, отсутствие четкого видения вопроса, неумение делать выводы и умозаключения. С такой категорией студентов преподавателю следует методически грамотно выстраивать работу, придерживаясь определенного алгоритма: выбор студентом задания – контроль понимания сути вопроса – помощь в планировании ответа – раскрытие пунктов плана и подбор литературы – формулировка выводов. При этом следует идти по пути постепенного усложнения заданий: выступление студента с дополнением ответов сокурсников – подготовка мини-сообщений на заданную тему – подготовка докладов и презентаций (по заранее оговоренному плану). Целесообразно консультирование первокурсников относительно таких аспектов подготовки, как поиск необходимой литературы (учебников и учебных пособий, словарей, первоисточников, документов), ее оформление, соблюдение правил цитирования, выбор оптимальной формы представления задания. Со стороны преподавателя необходим постоянный контроль: исправление неточностей (исторических дат, педагогической терминологии), корректировка неверных ответов, ошибочной интерпретации событий и явлений, недопущение ухода студента от заявленной темы. При этом важно построить деловое общение между преподавателем и студентами, что положительно влияет на формирование личности будущего специалиста.

С целью активизации интереса студентов предлагались задания (индивидуальные, парные, групповые) проблемного, поискового и творческого характера. По усмотрению преподавателя данные задания могут быть предложены студентам для самостоятельного выполнения. Например, презентации по темам «Педагогическое наследие Я. А. Коменского в контексте развития современного школьного образования», «Реформаторская педагогика: взгляд спустя столетие», «Актуальность идеи народности К. Д. Ушинского для современной школы», «Педагогика Монтессори в современном дошкольном образовании» предоставляли студентам возможность оценить педагогические взгляды классиков педагогики с точки зрения современности, их значение для школы и педагогики XXI века.

С развитием самостоятельности тесно связано формирование исследовательских навыков будущего педагога. По каждой теме учебной дисциплины были разработаны темы рефератов, за выполнение которых студент может заработать дополнительные баллы или отработать пропущенное по неуважительной причине занятие. Популярностью у студентов традиционно пользуется сочинение на тему «Достоинства и недостатки системы...».

Автора системы воспитания они выбирают, исходя из своих интересов (Дж. Локк, Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер, М. Монтессори, С. Френе, К. Д. Ушинский, Р. Штайнер, А. С. Макаренко и др.). Опыт показывает, что при правильной организации СРС обучающиеся в своем большинстве справляются с заданиями.

Опыт преподавания курса «История педагогики» показывает, что для организации эффективной СРС необходимо учитывать специфику учебной дисциплины, ее роль и место в преподавании предметного цикла; создавать благоприятную образовательную среду для поддержания познавательного интереса, инициативы и самостоятельности студентов; обеспечивать оценку трудоемкости учебных заданий, их разнообразие, сочетание индивидуальной, парной и групповой работы; реализовывать основные этапы организации СРС, алгоритмизацию действий студента при выполнении учебных заданий; регулярно осуществлять контроль качества выполненной работы, систематически проводить консультации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки: учеб.-метод. пособие / под общ. ред. Т. И. Гречухиной, М. В. Меренкова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 80 с.
2. *Казимирская, И. И.* Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике: учеб. пособие / И. И. Казимирская, А. В. Торхова. – Минск : Бестпринт, 2004. – 304 с.
3. *Абдразакова, А. А.* История образования и педагогики / А. А. Абдразакова, А. С. Жантуганова, Р. К. Исакова // Педагогическое мастерство : материалы VI Междунар. науч. конф., Москва, июнь 2015 г. – М. : Буки-Веди, 2015. – С. 24–28.
4. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А. И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Сфера, 2001. – 512 с.
5. *Щербакова, Е. В.* Особенности организации самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам / Е. В. Щербакова // Актуальные вопросы современной психологии: материалы Междунар. науч. конф., Челябинск, март 2011 г. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 139–141.
6. *Горбунова, Т. В.* Организация самостоятельной работы студентов по социально-педагогическим дисциплинам / Т. В. Горбунова, М. Ю. Григорьевская, Р. М. Васильева // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2. – С. 70–73.
7. *Омелаенко, Н. В.* Методика и организация самостоятельной работы студентов / Н. В. Омелаенко // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2–3. – С. 538–542.

8. Щербакова, Е. В. Самостоятельная работа студентов как важнейшая составляющая организации учебного процесса в вузе / Е. В. Щербакова // Молодой ученый. – 2010. – № 8 (19). – Т. 2. – С. 188–190.

The article deals with organizational and methodological aspects of students' autonomous learning in the academic discipline "History of pedagogy", which is studied by students of pedagogical specialities during the 1st year at the University. The author reveals the features of this discipline, stages and algorithm of the teacher's activity in organizing autonomous activities of students, describes the conditions that ensure its effective implementation, analyzes the difficulties that should be taken into account when working with first-year students.

Поступила в редакцию 03.05.2020

И. С. Усенко

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА У СТУДЕНТОВ В ХОДЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В статье рассмотрена сущность взаимодействия преподавателя и студентов в ходе организации их самостоятельной работы, раскрыта определяющая роль личности преподавателя в этом аспекте профессиональной деятельности, обоснованы факторы эффективности, определены условия результативности учебной деятельности студентов в ходе самостоятельной работы.

Формирование личности будущего учителя, способного к саморазвитию, самообразованию, результативной профессиональной деятельности, является непреложной целью вуза. Ее достижение требует не только передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту, но и перевода студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. Происходящие изменения в сфере высшего образования связаны по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. В этом контексте мы должны признать, что самостоятельная работа студентов (СРС) является не просто важной формой образовательного процесса, а становится его основой.

Фундаментальные научно-педагогические исследования определяют общие тенденции в организации СРС в процессе овладения знаниями. На теоретическом и методологическом уровнях данную проблему рассматривали Л. Аристова, В. Буряк, Б. Есипов, Л. Жарова, В. Козаков, Б. Коротяев, И. Лернер, И. Огородников, В. Паламарчук, А. Усова, Т. Шамова и другие; исследовали вопросы развития самостоятельности во время внеаудиторной деятельности Л. Клименко, В. Лозова, Л. Онучак. Важное методологическое значение для обоснования теоретических основ и конкретных методик СРС имеют положения современной психологической науки о законах познания