

Раздел IX

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Т. Н. Андреева (*Минск*)

К ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Образование через всю жизнь стало требованием и потребностью жизни современного общества, что находит отражение в реформировании системы образования. Изменения, происходящие в образовании, затрагивают его структуру, организацию, содержание и качество. Изменяется понимание сути планируемых результатов образования на том или ином уровне непрерывного образования в целом и по различным предметным областям. Одной из проблем современного образования остается измерение и оценивание качества получаемых знаний. Она актуальна для всех звеньев системы непрерывного образования несмотря на многочисленные исследования в этой области. До сих пор проблематично и определение профессиональной квалификации или компетентности преподавателя иностранного языка, параметров, которые должны составлять ядро контроля инструментов и механизмов, наиболее объективных и надежных при оценивании уровня и качества сформированных профессиональных компетенций.

Понимание и осознание современных требований к определению профессиональной компетентности педагога в целом и преподавателя иностранного языка в частности является необходимым условием развития системы многоуровневой подготовки педагогических кадров, включая и систему повышения квалификации практикующих специалистов. Решение проблемы определения профессиональной компетентности преподавателей иностранного языка осложняется необходимостью принимать во внимание специфику работы педагогов в школе и вузе.

Создание единой модели аттестации преподавателей иностранных языков с учетом официальных категорий и специфики работы в школе и вузе, основанной на современных образовательных стандартах, отечественном и международном опыте, является одним из наиболее актуальных направлений в области развития педагогического образования на современном этапе. Е. Н. Солововой и С. В. Боголеповой предпринята попытка выявить составляющие профессиональной компетентности преподавателей иностранного языка различных категорий. Авторы приходят к выводу, что только их детализация с учетом специфики предметной и профессиональной деятельности на каждом этапе профессионального роста может и должна составить основу для формирования, развития и оценивания каждого из компонентов, определяющих качество работы педагога [1]. Анализ существующих практик аттестации преподавателей в Российской Федерации показал, что формаль-

ные показатели (количество победителей олимпиад и 100-балльников по ЕГЭ и ОГЭ) превалируют в оценке их профессиональной деятельности, а также практически отсутствуют однозначные рекомендации и инструменты для контроля и оценивания таких показателей профессиональной компетентности, как лингвистическая компетенция, умение управлять процессом обучения и учения, глубина предметных знаний, владение основами разработки контроля и т.д. Хотя выводы авторов основываются на анализе данных по Российской Федерации, подобная ситуация при оценке профессиональной деятельности преподавателей характерна и для нашей страны.

При аттестации профессиональной деятельности преподавателей в Республике Беларусь необходимым условием является повышение квалификации специалиста по одной из предлагаемых образовательных программ, частотность такого обучения регламентируется требованиями Министерства образования и предусматривает повышение квалификации специалистом не реже, чем один раз в три года. Однако фиксируется лишь факт обучения и получения сертификата за обучение по 36-часовой программе без учета области составляющих профессиональную компетентность.

Профессиональные компетенции специалиста являются сложным интегрированным образованием, и отсутствие модели аттестации, которая бы органично интегрировала предметную, предметно-методическую и психолого-педагогическую составляющие профессиональной компетентности с прописанным инструментарием оценивания качества профессиональной деятельности, во многом объясняет доминанту формальных показателей в оценке преподавательской деятельности. Кроме того, в документах отмечаются номенклатурные требования к уровням профессионального развития, но нет информации о том, как их определить и измерить. Соответственно, можно сделать вывод об отсутствии разработанных механизмов, которые бы могли позволить оценить качество профессионального развития педагогов.

Формирование профессиональных компетенций специалиста начинается на этапе вузовской подготовки, и перед учреждением образования стоит задача осуществления контроля и оценки уровня сформированности компетенций. На данном этапе подобная оценка имеет ограниченный характер, поскольку реально оценка компетенций может проводиться в условиях реальной педагогической деятельности. Только в практической деятельности молодой специалист трансформирует профессиональные компетенции в конкретные педагогические и методически значимые навыки и умения, проявляющиеся в процессе осуществления учебного процесса [2]. Часто именно на этом этапе профессионального становления у специалиста появляется осознанная необходимость верификации и оценки своих действий. На послевузовском этапе контролирующая функция переходит к институтам повышения квалификации и региональным институтам развития образования, которые также осуществляют реализацию образовательных программ повышения квалификации. Содержание образовательных программ повышения квалификации должно соответствовать профессиональным потребностям

преподавателей на разных уровнях профессионального развития, и при их реализации должны использоваться оценочные технологии качества функционирования сформированных компетенций.

В ИПКиПК МГЛУ в основу практической реализации образовательных программ положены такие принципы, как принцип профессиональной направленности обучения, принцип моделирования профессиональной деятельности, принцип интеграции и принцип рефлексивности. Реализация этих принципов позволяет обеспечить совершенствование языковой и речевой компетенций, обеспечить демонстрацию практического владения методическим мастерством, возможность индивидуальной профессиональной самореализации, развития профессионального мышления. Технологии ролевой игры, анализа урока, анализа рефлексивных действий и другие активно используются на завершающем этапе образовательных программ. Так, на итоговом занятии по программе «Обучение иностранному языку в профильных классах» слушатели представляют проект реализации одного из эффективных приемов организации обучения в профильных классах при обучении различным видам речевой деятельности и аспектам языка, демонстрируя принципы дифференциации в группах с разным уровнем обученности учащихся. На итоговом занятии по программе «Практикум по иноязычному профессиональному общению (английский язык)» слушатели представляют проект профессиональной статьи, основанной на личном опыте преподавания; программа «Практикум по английскому языку» завершается собеседованием по итогам языкового теста. Со слушателями образовательной программы «Лингвометодический практикум» проводится деловая игра на иностранном языке «Цели и ценности урока», которая проводится в форме аукциона. На этапе презентации спикер каждой группы представляет план разработанного урока. Рефлексивный этап включает обсуждение представленного плана.

Таким образом, технологии оценки профессиональных компетенций преподавателей иностранного языка разрабатываются и проходят апробацию. Однако инструменты оценивания должны иметь системный характер и быть прописаны в соответствии с единой моделью аттестации преподавателей иностранных языков, в которой учитываются официальные категории и специфика работы в школе и вузе. Только это может способствовать объективной оценке профессиональной компетентности преподавателей иностранного языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловова, Е. Н. Современные подходы к определению профессиональной квалификации / Е. Н. Соловова, С.В. Боголепова // Иностранные языки в школе. – 2017. – № 4. – С. 36–45.
2. Шамов, А. Н. Профессиональные компетенции будущих учителей иностранного языка и технологии их измерения / А.Н. Шамов // Иностранные языки в школе. – 2017. – № 5. – С. 2–10.