

## ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ 2019 г. В УКРАИНЕ

Прошло 28 лет с момента обретения Украиной независимости. За это время страной руководило пять президентов: Кравчук, Кучма, Ющенко, Янукович, Порошенко. Давайте посмотрим на успехи правления этих президентов.

При правлении Кравчука появились многолетние задержки по выплате заработной платы. Президентский путь Кучмы наполнен политическими скандалами, значительным сокращением ВВП, ростом безработицы. Период президентства Ющенко характеризуется полным преклонением перед США и ЕС. Единственное, что на Украине оставалось стабильным, то, что было и будет характерно для всех упомянутых президентов Украины, так это экономическая деградация. Передел собственности в пользу своих, продолжающееся скатывание Украины в экономическую пропасть – это всё, что оставил Янукович. Его срок прерывается евромайданом. В начале своего срока Порошенко поддерживал независимых политиков-реформаторов, но со временем показал, что не собирается вести реальную борьбу с коррупцией. Он поддерживает курс Украины на евроинтеграцию. При Порошенко Украинская православная церковь стала независимой от Москвы. Что из себя представляет Украина в целом при Порошенко: после себя оставил территориальный раскол государства, гражданскую войну, уничтожение оставшегося производственного потенциала страны.

Выборы нового президента Украины состоялись 31 марта. В первом туре главную скрипку сыграл протестный электорат. Голосовали не столько за Зеленского, сколько против нынешней власти.

Зеленский – лидер «Студии Квартал-95. Успех предвыборной кампании Зеленского связан с его сериалом «Слуга народа». Там он исполняет роль учителя, который неожиданно становится президентом. Зеленский формально не имеет политического опыта и это воспринимается как положительная черта для большинства людей. Поскольку есть тренд против правящих кругов. Это объясняет, почему США в свое время выбрала Дональда Трампа. Но в то же время это является минусом, который может привести к хаосу в системе государственного управления. Многие эксперты считали, что Зеленский в украинском политическом классе самостоятельной фигурой не является. Общим местом стала точка зрения, что за Зеленским стоит миллиардер Игорь Коломойский. Зеленский вместо Порошенко поздравлял зрителей с Новым годом на принадлежащем Коломойскому телеканале «1+1» – это стало неформальным стартом его кампании. Коломойский сильно обижен на Порошенко после национализации в 2016 г. его Приватбанка.

Программа Порошенко описывает все, что он уже сделал, и обещает продолжать этот курс. Обещания же Зеленского повторяют заявления его персонажа в сериале «Слуга народа».

По результатам второго тура комик, не имеющий политического опыта, одержал убедительную победу на выборах президента Украины, набрав 73,21 %. За Порошенко проголосовали 24,47 % украинцев.

## **Е. Павлюченко**

### **ВОЗМОЖНОСТИ КРИТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

В 2000-х годах широко получило широкое распространение такое явление, как политическая пропаганда. Проблема заключается в том, что она имеет не только положительные аспекты, но и отрицательные. Политическая пропаганда носит односторонний и монологический характер, что, в свою очередь, игнорирует потребности реципиента. Но в то же время представляя собой эмоционально насыщенные способы передачи информации, она нацелена на убеждение социальной аудитории и контроль за ее поведенческими установками. Более того, пропагандистская информация кодируется и доносится так, чтобы создать так называемый имплицативный эффект.

Ограничивая право человека на информацию, не останавливаясь перед искажением иных позиций, пропаганда стремится лишить его собственного видения ситуации, ограничить его волю, подавить инициативу, уничтожить многообразие информационных источников, позволяющих сформировать свою позицию. Одновременно наряду с подобными тонкими методами пропагандисты используют и более простые: например, ищут предмет слепой приверженности людей, а затем играют на этом фанатизме.

Одним из решений проблемы бездумного следования пропаганде является развитие критического мышления у гражданского населения. Этому можно и нужно научиться, для этого следует всю полученную важную для вас информацию перепроверять, а также осуществлять самоанализ, осознавать важность или второстепенность полученной информации.

Нужно помнить приемы манипулирования и подмечать их в жизни. Стоит больше читать, а не слушать или смотреть. Когда человек читает, он мыслит критичнее, и его не так просто ввести в заблуждение. Поэтому – лучше читайте новости в Интернет-источниках, которым вы доверяете, а не смотрите новости по ТВ. Лучше обсуждать новости и события из жизни страны и общества с близкими людьми, которым вы доверяете. Также не нужно включаться в информационную ситуацию эмоционально. Не позволяйте заблуждениям и иллюзиям сбить вас с толку. Изучите распространенные когнитивные ошибки, которые часто закрадываются в рассуждения и споры.

Критическое восприятие информации дает возможность любому представителю гражданского общества иметь адекватное представление о политической ситуации вокруг него и формировать свою точку зрения насчет