

Представители философской *герменевтики* (Х.-Г. Гадамер) полагают, что «язык – это среда понимания». Язык отображается как универсальная система понимания; является условием, при котором вообще возможно человеческое бытие.

В философском *структурализме* язык рассматривается как формальная структура, которой подчиняется мышление. Основоположник структурализма Ф. де Соссюр провел разграничение между понятиями языка и речи. Задачу лингвистики видел в изучении языка, а не речи; изучил язык в синхронии и диахронии; установил отношения языковых единиц друг с другом.

Представители *аналитической философии* (Л. Витгенштейн, Б. Рассел, Дж. Мур) рассматривают язык как деятельность, а философию – как совокупность различных методов прояснения, незамутненного видения реальности сквозь речевые средства ее выражения. Л. Витгенштейн утверждал, что «значение слов определяется их употреблением». Показал, что слова обладают значением лишь в той степени, в какой оказываются составной частью деятельности человека. Выделил поверхностную и глубинную грамматики, подчеркивая неустранимую двусмысленность и историчность языка, который рассматривается как совокупность «языковых игр», «схем», «парадигм».

Концепция «языковых игр» послужила фундаментом становления современной лингвистической философии, которая продолжила свое развитие в теории речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля.

## **Д. Кудрицкая**

### **СМОЖЕМ ЛИ МЫ ОТЛИЧИТЬ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ОТ ЧЕЛОВЕКА В БУДУЩЕМ?**

В 1956 г. Джон Маккарти ввел понятие искусственного интеллекта. Тогда под интеллектом понималась вычислительная составляющая способности достигать целей в мире.

1936 г. философ Альфред Айер писал, что распознать осознающего человека и не осознающую машину можно с помощью эмпирического теста. Примером такого теста является тест Тьюринга. Суть теста заключается во взаимодействии человека с одним человеком и одним компьютером. В ходе переписки человек должен понять с кем он общается. Задача компьютерной программы – ввести человека в заблуждение, заставив сделать неверный выбор. Для того чтобы пройти тест необходимо разбираться в теме разговора. Тест Тьюринга требует, чтобы машина была способна имитировать все виды человеческого поведения, не обращая внимания на то, насколько оно разумно.

В 2012 г. Чат-бот под видом одесского мальчика Жени обманул 29,2 % судей, т.е. ему не хватило 0,8 % для прохождения теста Тьюринга. В 2014 этот же чат-бот впервые в истории прошел тест Тьюринга, убедив 33 % профессионального жюри, что с ними разговаривает человек.

Еще одним примером успешного взаимодействия ИИ и человека является *Xiaoice* (Сяоайс) – программа с ИИ, созданная для общения с людьми. Ее ответы спонтанны и генерируются ее собственным интеллектом и лингвистическими алгоритмами. Этот пример может считаться самым большим тестом Тьюринга со времен его создания.

За последние 18 месяцев *Xiaoice* провела десятки миллиардов диалогов и добавила в свою базу данных огромное количество известных сценариев общения. Сегодня 26 % данных в коммуникационном ядре *Xiaoice* происходит из ее собственного общения с людьми, а 51 % – из базы данных стандартных сценариев человеческого общения.

Также примерами использования ИИ в современном мире являются:

1. Медицина. В 2015 г. ИИ *Deep Patient* исследовал базу данных 700 000 пациентов, изучая историю их болезни и результаты их анализов. На основе этих анализов он смог с высокой точностью диагностировать рак и диабет у новых относительно здоровых пациентов без подсказок врачей.

2. СМИ. Около полугода назад в городе Ханчжоу на востоке Китая показали первые в мире новости с участием искусственного интеллекта в образе телеведущего. Телеведущий, созданный на основе новейших технологий в области ИИ, выглядит как мужчина с голосом, выражениями лица и жестами реального человека.

Однажды наступит такой момент, когда мы не сможем отличить ИИ от человека в реальной жизни. Насколько быстро наступит этот момент, зависит от самого человека.

## **А. Маскальчук**

### **ОТ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА К ГЕНДЕРНОМУ РАВЕНСТВУ**

На данный момент социальная психология гендера является безграничной областью для исследования установок, сексистских предрассудков, дискриминации, возникновения социальных ролей и норм. Часто мы сталкиваемся с ситуацией замкнутого круга – стереотипы поддерживаются дискриминационной практикой, дискриминационную практику нельзя прекратить из-за присутствия стереотипов. Как и в случаях любых предрассудков, сексистские предубеждения ослабевают и уходят в прошлое, но латентная предубежденность остается. Тем не менее, гендерные стереотипы не могут быть сброшены со счета: они часто выступают препятствием в достижении полного равноправия мужчин и женщин в обществе.

Вопросы гендерного неравенства на современном этапе развития общества занимают по актуальности далеко не последнее место. Несмотря на очевидный прогресс, гендерная дискриминация по-прежнему охватывает многие сферы общества. По этой причине достижение гендерного равенства становится центральным показателем развития каждой страны.

Для начала стоит разобраться, что же такое гендерное неравенство.