

У пачатку XX ст. над росквітам гэтай ідэі працавалі Ф. Багушэвіч, Я. Купала, В. Ластоўскі і інш. Такі пад'ём працягваўся да 1920-х гадоў, ужо за савецкім часам. Філасофія займаецца праблемай прыродазнаўства, якая потым трансфармавалася ў даследаванне філасофска-метадалагічных падстаў навукі на чале з В. С. Сцёпіным. Філасофія касмізму канкрэтызуецца ў экалагічнай парадыгме сусветнай і нацыянальнай філасофскай думкі. У XX ст. беларусы здабылі уласную дзяржаўнасць, а вось культурна-лінгвістычны працэс апынуўся дэфармаваным.

У цяперашні час як у філасофскім, так і сацыяльна-палітычным дыскурсе ў Беларусі вялікую ролю адыгрываюць два даміруючыя трэнды: еўрапейскі і рускамоўны (расійска-савецкі).

Д. Каташук, А. Филинович

ФИЛОСОФИЯ ЛЮБВИ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОГО ПОКОЛЕНИЯ

Что для нас любовь? Это слово так сильно укоренилось в нашем активном лексиконе, что часто мы и не задумываемся об его истинном значении. В русском языке одним и тем же словом «любовь» мы выражаем совершенно отличные друг от друга понятия. Это и нежное чувство к другому человеку, и влечение к какому-либо процессу или предмету. В белорусском же языке четко прослеживается употребление слов «кахаць» и «любіць» в разных контекстах. Основное значение слова «любіць» проявляется в глубокой преданности, благосклонности к чему- или кому-либо. Слово «кахаць» выражает, прежде всего, эротическое чувство.

Было бы уместно вспомнить строки из стихотворения Сергея Граховского «Люблю маладых і люблю пасівелых, вясёлых люблю, а кахаю – адну». Это лишний раз подтверждает, что слово не должно быть пустым, а наоборот, наполненным смыслом.

Над природой любви и ее истоками известные философы ломали голову еще с древности. Впервые затронул тему любви Платон. В своем произведении «Федр» он от имени Сократа рассматривает любовь с двух ракурсов: *любовь – стихийная необузданная страсть или не порабощающая волю человека разумная привязанность.*

Концепция любви у Платона является первой попыткой философски осмыслить понятие «чистой» любви и понять, чем оно отличается от простого физиологического инстинкта. Сложно предсказать, кто, как и когда может «впасть» в любовное состояние, ведь любовь не поддается управлению и разумному объяснению, механизм ее возникновения невозможно объяснить словами.

В античности различали несколько видов любви: эрос, филие, агапэ, сторге. В современном обществе принято говорить в большинстве случаев о любви, как об эротическом чувстве. Большинство людей нашей культуры

интерпретирует любовь как некую смесь обаяния и сексуальной привлекательности. Для нашего поколения не существует любви к ближним, людям, которые окружают нас, не являясь нашими родственниками и друзьями.

В современном обществе сформировалось одностороннее понятие любви: люди относят любовь в большинстве своем только к эросу, забывая о существовании агапэ, филие, сторге. Часто люди называют любовью то, что ей не является, в силу своей неопытности или из корыстных целей. Они называют любовью беспорядочные сексуальные контакты, а ведь это даже нельзя назвать эросом, потому что в нем присутствует хотя бы минимальная духовная заинтересованность в партнере, нежели в таком оргиестическом единстве, без осознания того, что ты испытываешь любовь. Опираясь на книгу Эриха Фромма «Искусство любить», можно сделать вывод, что при отсутствии солидарности любви нет, есть только влюбленность, которая тем безумнее, чем в меньшей мере она предрасполагает к солидарности.

А. Клинцева

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА: ЯЗЫК КАК ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В решительном противостоянии «метафизическим» спекуляциям традиционной философии и господствующему в конце XIX – начале XX вв. идеализму зародилась аналитическая философия. В основу этого доминирующего направления англо-американской философии легли идеи Г. Фреге, Б. Рассела, Л. Витгенштейна, Дж. Э. Мура.

Концептуально различная в двух своих направлениях – логический анализ языка и более поздняя лингвистическая философия – аналитическая философия связана с идеями логического позитивизма и математической логики; развенчанием философских псевдопроблем, возникающих из-за неточного словоупотребления. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна стал настольной книгой для представителей «Венского кружка», ядра движения логического позитивизма, преобразовавших идею атомарных предложений в базисные утверждения, сведение к которым гарантирует верифицируемость содержательных утверждений.

Согласно воззрениям «раннего» Л. Витгенштейна, постулирующего изоморфизм структуры логики структуре мира, устройства мира устройству языка, мир членится на факты, некие атомарные положения вещей. Возможность сравнения смысла мысли с фрагментом объективной действительности доказывает ее истинность. В «Философских исследованиях» позднего периода мыслитель отказывается от прежде принятой концепции и рассматривает не природу реальности в качестве денотатной системы, но контекст деятельности и поведения людей, их участие в различных «формах жизни», сопряженных языком. Новая концепция «языковых игр» послужила фундаментом становления лингвистической философии, а также теории речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля и когнитивной лингвистики.