

Раздел V

ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. М. Андреасян, Н. А. Грицай (Минск)

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНОЛОГИИ «ШЕШЬ ШЛЯП МЫШЛЕНИЯ» В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ УСТНОМУ ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ

Современная парадигма языкового образования строится в рамках личностно-ориентированного и коммуникативного подходов, которые нацелены на творческое, интеллектуальное развитие и саморазвитие обучающихся, на формирование способности осмысливать ситуацию, не допуская однозначных, стереотипных оценок. Приоритет личностно-ориентированного подхода к языковому образованию ставит в центр обучения не деятельность преподавателя (учителя), а учение, т.е. познавательную деятельность учащегося, развивающую его индивидуальные возможности, креативные и рефлексивные способности [1, с. 9].

В теории и практике обучения общению уже имеется достаточное количество наработок, методик, технологий, нацеленных на развитие «красоты ума». В 1985 году британский психолог, философ, один из ярких специалистов в области творческого мышления Эдвард де Боно разработал теорию параллельного мышления. В своей книге «Six Thinking Hats» автор описывает приемы, помогающие структурировать как личную, так и коллективную умственную деятельность, сделать ее более творческой и продуктивной. Шляпа одного цвета означает определенный режим мышления, надевая ее, человек «включает» этот режим, и полное видение проблемной ситуации наступает после того, как были поочередно надеты все шесть шляп. Участники не конфликтуют между собой, а дополняют друг друга, и в результате рождаются новые неординарные мысли и идеи.

Метафорические шляпы шести цветов (белая, красная, черная, желтая, зеленая и синяя) – это по существу шесть углов зрения на обсуждаемую проблему. В контексте параллельного мышления все участники дискуссии смотрят в одну сторону, т.е. носят шляпы одного цвета [2, с. 90]. Шляпы выступают в качестве метафор, обозначающих шаги, этапы всего хода обсуждения проблемы, где каждому цвету соответствует свой этап. Каждый цвет шляпы символизирует определенный тип мышления.

Символ *белой шляпы* – это информация, факты. Когда надевается *белая шляпа*, все сосредоточены на информационной стороне проблемы. *Красная шляпа* ассоциируется с эмоциями, чувствами, интуицией. В *красной шляпе* участники проявляют свои чувства, озвучивают свое эмоциональное отношение к проблеме. *Черная шляпа* олицетворяет критическое мышление. В *чер-*

ной шляпе общающиеся выявляют неверную информацию, анализируют проблему, задают вопросы, находят слабые места. Желтый цвет – солнечный, и в *желтой шляпе* человек высказывает что-то ценное, он полон оптимизма и не критикует, а ищет преимущества и выражает позитивный взгляд на проблему. *Зеленая шляпа* символизирует творческое начало, новые идеи. Она продуктивная и созидательная. Каждый участник обсуждения должен внести свой творческий вклад, усилить положительные моменты, сгладить отрицательные. *Синяя шляпа* «играет роль дирижера шляпного оркестра». Она управляет всем процессом и надевается в начале и в конце дискуссии [2, с. 99]. В начале дискуссии *синяя шляпа* озвучивает проблему и определяет порядок использования других шляп. В конце обсуждения, надев *синюю шляпу*, общающиеся подводят итоги, делают выводы. Окончательное слово предоставляется преподавателю.

Применительно к обучению студентов неязыкового вуза устному иноязычному общению данная технология может быть использована при обсуждении как профессиональных и социальных вопросов, так и проблем, поднятых в художественных произведениях. Современная методика признает за художественной литературой важную роль в обучении иностранным языкам, и обращение к ней объясняется многими причинами. Во-первых, художественные произведения формируют и развивают познавательную активность обучающихся, являясь богатым источником культурологической информации. Во-вторых, художественная литература стимулирует мыслительную деятельность студентов, порождая множество ассоциаций с жизненным опытом, оказывая воздействие на чувства и эмоции. В-третьих, иноязычные рассказы, отрывки из новелл знакомят обучающихся с литературной нормой языка, повышают их речевую культуру.

Нами был проведен ряд занятий с использованием технологии «Шесть шляп мышления» на первом курсе факультета экологической медицины Международного государственного экологического института им. А. Д. Сахарова БГУ. Согласно программе, студенты читают художественные произведения англоязычных авторов. В частности, ими были прочитаны такие произведения, как: «A Canary For One» Э. Хэмингуэйя, «The Sphinx Without a Secret» О. Уайльда, «Salvatore» С. Моэма.

Так, одно из последних занятий было посвящено обсуждению рассказа «Salvatore» [3, с. 173]. На предыдущем занятии мы раздали студентам для самостоятельного чтения распечатки данного рассказа, в котором было удалено последнее предложение, содержащее авторский замысел. Поскольку это было не первое занятие с использованием технологии «Шесть шляп мышления», то не было необходимости подробно останавливаться на описании каждого режима мышления.

В начале занятия в процессе речевой зарядки мы выявили интерес студентов к проблемам, поднятым в рассказе. В ходе обсуждения выяснилось, что некоторые студенты не поняли авторского замысла, который содержался в последнем предложении, не предъявленном осознанно. Проблема для обсуждения на занятии, связанная с содержанием рассказа, была записана на

доске: «The essence of life is to know what really matters and what really does not». Вся группа получила набор карточек-инструкций, в которых было дано краткое описание, напоминающее режим мышления, представляемого каждой шляпой.

Кроме этого, студентам предъявлялся список связующих элементов, которые помогали им перейти от одной мысли к другой. *Желтые шляпы* выражали радость и энтузиазм так: «It's very fortunate that... Fortunately! Luckily One of the main advantages...». *Черным шляпам* предлагались фразы: «It doesn't affect me (either way)... There is no chance... There is not much hope... It doesn't make any difference... Though this is very sad, but this is the reality». В режиме *красных шляп* связывающие элементы были следующие: «I feel this way... The reason why I like ... This appeals to me because... I get a lot of pleasure out of... I like... more than anything else because...». *Зеленым шляпам* помогали фразы: «There is much variety in... there's tremendous number of differences in... if I were in one's shoes... Imagine ...».

Последовательность шляп определял преподаватель, являющийся модератором и надевающий *синюю шляпу*. Во время обсуждения все участники одновременно «надевали шляпы» одного цвета, согласно определенной преподавателем последовательности, и работали в соответствующем режиме. Модератор оставался в *синей шляпе* и следил за процессом работы, не позволяя студентам использовать приемы мышления, не свойственные определенной шляпе.

На первом этапе все надели *белые шляпы*, чтобы привести факты, утверждения и сообщить информацию для ответа на следующие вопросы, поставленные преподавателем: «How did Salvatore spend most of the time? What sort of family did he come from? What shows Salvatore was kind and affectionate? What mattered to Salvatore in that period of time?».

На втором этапе надевались *желтые шляпы*. Преподаватель выбрал именно такую последовательность, поскольку рассказ начинался с жизнеутверждающего периода в жизни главного героя. Преподаватель кратко сообщает об этом и предлагает ответить на поставленные вопросы, связанные с этим периодом: «What was valuable in that period of life for Salvatore? How would you state the purpose of our hero's life?».

Затем, в соответствии с хронологией рассказа, логично было использовать режим *черной шляпы*: «What was the black period of the boy's life like? What were Salvatore's dreams? What didn't really matter to him?».

Надев *красные шляпы*, студенты выражали свои чувства, эмоции, связанные с новым периодом в жизни главного героя: «What feelings and emotions did he have? Did you feel the contrast in the story? Why?».

В *зеленых шляпах* студенты высказывали оригинальные идеи, отвечая на такие вопросы преподавателя, как: «What would you do if you were Salvatore? If you were Salvatore what would you change?».

В заключение, на последнем этапе обсуждения, преподаватель в *синей шляпе* попросил студентов предложить их варианты последнего предложения рассказа. Прослушав все идеи, преподаватель зачитал последнее предложение и, подводя итоги обсуждения, предложил студентам ответить на вопро-

сы, непосредственно связанные с проблемой, поставленной в начале дискуссии: «What was the main thing for Salvatore in his life? Does he know what really matters? Why? And what is the essence of your life? Let's discuss».

По завершении серии занятий с использованием данной технологии нами был проведен анкетный опрос студентов. Анализ полученных данных свидетельствует о весьма позитивной оценке и эффективности технологии «Шесть шляп мышления». Студенты отметили, что она «помогает структурировать мысли», «развивает аргументационные умения», «вызывает эмоции, переживания», «стимулирует желание высказать свои мысли даже тех, кто ранее занимал пассивную позицию в процессе обсуждения каких-либо проблем» и «способствует созданию творческой обстановки на занятиях по английскому языку».

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальскова, Н. Д. Новые технологии обучения в контексте современной концепции образования в области иностранных языков / Н. Д. Гальскова // ИЯШ. – 2009. – № 7. – С. 9–15.
2. Боно, Э. Красота ума / Э. Боно. – Минск : Попурри, 2012. – 240 с.
3. Maugham, W. Somerset. Sixty-five short stories / W. Somerset Maugham. – London: Octopus Books Limited, 1988. – С. 172–176.

И. А. Бартошевич (*Барановичи*)

ПРИМЕНЕНИЕ СМАРТФОНА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

XXI век характеризуется интенсивным внедрением в повседневную жизнь мобильных устройств связи: мобильный телефон, смартфон, планшет, ноутбук. Опрос студентов факультета славянских и германских языков учреждения образования «Барановичский государственный университет» (n=78) выявил наличие у 100 % респондентов мобильного телефона, обладающего функциональностью, свойственной карманному компьютеру, при этом 99 % респондентов обладают смартфонами с платформой Андроид. Таким образом, в XXI веке смартфон перестал считаться роскошью, а является доступным «аксессуаром» современного студента, обеспечивая техническую готовность к его применению в образовательном процессе. Применяется ли потенциал смартфона в образовательных целях для изучения студентами иностранного языка?

Для определения основных функций мобильного телефона в жизни студента, будущего преподавателя иностранного языка, нами было проведено анкетирование. Респондентам необходимо было на основе анализа собственного опыта определить наиболее частотные возможности использования ими смартфона в повседневной жизни и проранжировать по степени значимости от 1 до 3.