

задач. Представляет интерес технология CARAP [5], разработанная зарубежными специалистами в области поликультурного коммуникативного образования и позволяющая с помощью специальной системы дескрипторов произвести самооценку.

Ценностное отношение специалиста занимает центральное место в структуре его социально-личностных компетенций. Нелинейный характер проявления ценностного отношения, его постоянная гармонизация в условиях открытости и неопределенности информационного общества требуют от специалиста специально сформированной психологической готовности к осознанию и переосмыслению сущностного и самостоятельному принятию важных решений в профессиональной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / под ред. Н. В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2011. – 432 с.
2. *Пидкасистый, П. И.* Педагогика: учеб. пособие / П. И. Пидкасистый [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uchebnik-online.net/book/470-pedagogika-uchebnoe-posobie-pidkastyj-pi/92-162nbspnbspnbsp-cennostnye-otnosheniya-kak-soderzhanie-vozpitatelnogo-processa.html>. – Дата доступа: 24.04.2016.
3. Ценностные отношения как содержание воспитательного процесса. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://studopedia.ru/6_3332_tsennostnie-otnosheniya-kak-soderzhanie-vozpitatelnogo-protssesa.html. – Дата доступа: 24.04.2016.
4. *Пассов, Е. И.* Методика как теория и технология иноязычного образования / Е. И. Пассов – Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2010. – 543 с.
5. A Framework of Reference for Pluralistic Approaches to languages and cultures [Electronic resource]. – Mode of access: <http://carap.ecml.at/> – Date of access: 22.11.2017.

С. С. Куклина (*Киров*)

ФОРМИРОВАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СУБЪЕКТОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО И МЕЖКУЛЬТУРНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ

Внедрение в жизнь российской школы новых федеральных государственных образовательных стандартов, построенных на основе системно-деятельностного подхода и ориентированных на результаты образования, в качестве которых выступают личностные, метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы, побудили по-иному взглянуть на предмет «Иностранный язык» и на учеников, овладевающих им.

Это нашло отражение в изменениях статуса самого предмета, ставшего образовательной дисциплиной, и положения учащихся, которые рассматриваются сейчас как субъекты деятельности учения, равноправные с учителем, равно активные и равно ответственные участники иноязычного образовательного процесса. Более того, речь идет о развитии личности обучающихся как субъектов речи и познания, субъектов культур и межкультурной коммуникации и как субъектов нравственности [1, с. 6]. Именно данный субъект приобретает такую иноязычную коммуникативную компетенцию, как готовность и способность осуществлять межличностное и межкультурное общение с носителями иностранного языка для взаимодействия с ними в разных сферах жизнедеятельности.

В связи с этим возникла потребность получить ответы на следующие вопросы: 1) какие качества необходимы школьникам для участия в межличностном и межкультурном иноязычном общении и 2) каким образом целесообразно организовать иноязычный образовательный процесс, чтобы создать условия для формирования искомых качеств и внести вклад в достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов.

Для ответа на первый вопрос мы обратились к общению как таковому. Оно представляет собой процесс взаимодействия нескольких индивидуальностей, находящихся в определенных общественных и личностных взаимоотношениях, в ходе которого происходит обмен действиями, приемами их выполнения и результатами; образами, представлениями, чувствами и информацией, чтобы, воздействуя друг на друга, достичь взаимопонимания и путем сотворчества получить ожидаемый результат [2, с. 8–9].

В приведенном определении субъектами общения выступают индивидуальности, обладающие совокупностью индивидуальных, субъектно-деятельностных и личностных свойств (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, А. А. Бодалев, В. С. Мерлин, И. И. Резвицкий, В. И. Слободчиков и др.). Первая группа свойств включает возрастные и индивидуально-типические качества человека, которые «составляют предпосылку и условия развития его внутреннего мира, формирования специфических человеческих способностей» [3, с. 212].

Первой субъектно-деятельностной характеристикой является *активность*, побуждающая человека, с одной стороны, к творческому преобразованию действительности, а с другой – к постоянным контактам с другими людьми, чтобы познать, оценить и вступить во взаимодействие с целью налаживания отношений и получения запланированного результата. Кроме того, выбор самой цели, а также средств ее достижения осуществляется субъектом *сознательно и свободно*, развертываясь в широком диапазоне расширяющихся и нравственно оцениваемых действий. Все это делает субъекта уникальной системой, «целенаправленная активность которой поднимается на уровень сознательной, свободной, ценностно-избирательной деятельности» [4, с. 97].

Индивиды приобретают свои субъектные характеристики в процессе деятельности и общения, когда они, действуя со своей собственной позиции, обмениваются способами и результатами деятельности, нормами поведения

в ней, мыслями и нравственными ценностями, отражающими их социальный статус и роли, которые они выполняют в каждом отдельном случае. Так субъекты поднимаются на следующую ступень развития, ступень личностного бытия, проявляющуюся в *свободном, самостоятельном и ответственном определении своего места в жизни, в обществе и в культуре*. Этот процесс рассматривается как процесс создания индивидуальности, отражающей «своеобразие и неповторимость человека как индивида, как субъекта, как личности» [3, с. 209]. Именно индивидуальность, обладающая совокупностью перечисленных качеств, и является субъектом общения.

Чтобы такие индивидуальности стали взаимодействующими субъектами иноязычного общения, они должны *владеть средствами интерактивных, речевых и перцептивных взаимодействий*, вместе представляющих функциональную единицу общения. Первая группа средств включает практические взаимодействия планирования, исполнения и контроля для достижения результата той совместной деятельности (СД), участниками которой являются общающиеся. Успех этой деятельности в значительной степени зависит от того, стали ли ее цель, задачи, результаты и нормы поведения личностно значимы для субъектов. Только в этом случае их взаимодействия будут протекать в условиях *требовательности друг к другу, взаимной зависимости и ответственности*, бесконфликтного решения возникающих проблем на основе *доброжелательности, доверия и уважения*.

Важно также подчеркнуть тот факт, что интерактивные взаимодействия вряд ли могут состояться без речевых взаимодействий, поскольку именно в процессе речевого общения формируется план СД, распределяются составляющие ее действия, осуществляется обмен информацией, взаимная помощь, контроль и оценка (А. А. Леонтьев). Можно сказать, что речевые взаимодействия вызваны к жизни потребностями практических взаимодействий, «обслуживают» их в ходе СД, обеспечивая результативность последней. Также значимым для общения является установление взаимопонимания между его субъектами, помогающее им выбрать целесообразное поведение для обеспечения сотрудничества и сотворчества в СД. За это отвечают перцептивные взаимодействия, с помощью которых общающиеся воспринимают, оценивают и формируют представления о намерениях, мыслях и чувствах друг друга, о ходе СД, ее результатах и их эффективности.

Что касается межличностного и межкультурного иноязычного общения, то его участники, в нашем случае учащиеся школы, должны осуществлять речевые и перцептивные взаимодействия с помощью *языковых и речевых средств иностранного языка*, которыми они часто владеют недостаточно. Кроме того, школьники не всегда умеют взаимодействовать в ходе усвоения нового языкового и речевого материала, планировать и контролировать этот процесс, поскольку слабо владеют совместными предметными действиями и метапредметными действиями, лежащими в его основе. И наконец, как показал анализ действующих УМК, где преобладает информация о странах изучаемого языка, не редки случаи, когда учащиеся не располагают достаточными сведениями о родной стране, необходимыми им для того, чтобы стать интересными и значимыми участниками межличностного и межкультурного общения.

Изложенное позволило не только выявить качества, которые необходимы учащимся, чтобы стать субъектами иноязычного общения, но и проблемы, с которыми сталкиваются учитель и школьники в процессе их приобретения. Чтобы представить возможные пути решения этих проблем, перейдем к ответу на второй вопрос, а именно: каким образом целесообразно организовать иноязычный образовательный процесс, чтобы создать условия для формирования искомых качеств и внести вклад в достижение учениками личностных, метапредметных и предметных результатов.

Как известно, в действующих УМК по иностранным языкам принята тематическая организация обучения, в соответствии с которой материал учебника разделен на циклы (модули), предназначенные для усвоения школьниками нового языкового и речевого материала по определенной теме и овладения ими говорением, аудированием, чтением и письменной речью в рамках этой же темы. В такой ситуации учащиеся включают лишь в речевые и перцептивные взаимодействия, а интерактивные, которые и вызывают названные виды взаимодействий, оказываются невостребованными. Это, с одной стороны, снижает личностную значимость перцептивно-речевых взаимодействий и соответственно желание школьников это делать, а с другой – препятствует приобретению ими регулятивных и коммуникативных метапредметных действий.

Решить эту проблему, по нашему мнению, может деятельностная организация цикла занятий, где на каждом его этапе ученики включаются в тот или иной вид СД (преобразовательная, познавательная или ценностно-ориентационная) (М. С. Каган) и с самого первого урока понимают, с какой целью они усваивают новый языковой и речевой материал, читают или слушают тексты, пишут письма и т.п. Кроме того СД предполагает объединение учащихся в группы, применение регулятивных, познавательных и коммуникативных метапредметных действий, обеспечивающих успех перцептивно-речевых взаимодействий с целью получения запланированного продукта общими усилиями. Таковым, например, может быть монологическое высказывание, содержание которого является результатом понимания прочитанного или прослушанного текста, а структура – решения учебно-речевой задачи в ситуации общения, соответствующей тому виду СД, которая отображена с учетом интересов, склонностей и потребностей школьников. Именно такое высказывание позволит им принять участие в обсуждении актуальной проблемы в ходе дискуссии (ценностно-ориентационная СД), провести заочную экскурсию (познавательная), представить созданный проект (преобразовательная).

Что касается организации самой СД и обеспечения ее результативности, то целесообразно предложить школьникам объединиться в группы с учетом характеристик, присущих их индивидуальности, распределить функции и роли, выполняя которые они будут действовать со своей личностной позиции. Необходимо также подготовить памятки, содержащие описание последовательности перцептивно-речевых и интерактивных метапредметных действий, схемы взаимодействий, функциональные опоры (таблицы, схемы,

модели) для преодоления затруднений при получении запланированного продукта. Все это будет способствовать объединению школьников вокруг цели СД, стимулировать их активные и сознательные взаимодействия в условиях требовательности друг к другу, взаимной зависимости и ответственности, чтобы создать такой продукт, который им необходим для межкультурного иноязычного общения.

Именно с этой целью необходимо «вернуть» родную культуру в содержание учебников по иностранному языку и построить их таким образом, чтобы они побуждали школьников самостоятельно, углубленно изучать свою культуру, вести с помощью материальных и виртуальных средств целенаправленный поиск сведений, значимых и интересных для носителей иностранного языка, их осмысление и использование в тех видах СД, в которых они участвуют на уроке. В этом случае иноязычный языковой и речевой материал будет лично важен для учащихся, ведь он требуется им для представления культуры своей страны, ее сопоставления с культурой других стран, приобщения к мировой культуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гальскова, Н. Д.* Современная образовательная модель в области иностранных языков: структура и содержание / Н. Д. Гальскова // ИЯШ. – 2015. – № 8. – С. 2–8.
2. *Куклина, С. С.* Коллективная учебная деятельность как организационная форма овладения иноязычным общением / С. С. Куклина. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2007.
3. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учеб. пособие для вузов. – М. : Школа-пресс, 1995.
4. *Каган, М. С.* Мир общения: Проблема межсубъектных отношений / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1988.

П. М. Леонтьев (*Минск*)

О РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ СТУДЕНТАМИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Формирование банка данных одаренной молодежи осуществляется в соответствии с Положением о порядке формирования, ведения и использования банка данных одаренной и талантливой молодежи, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь № 199 от 26.04.2010 и приказами Министерства образования Республики Беларусь № 338 от 11.05.2012 «Об организационно-техническом сопровождении деятельности специального фонда Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов» и № 700 от 05.09.2014 «О формировании, ведении и актуализации банка данных одаренной молодежи».