

и мысли другого народа, помогает преодолеть негативное отношение к иной национальной культуре. Кроме того, межкультурная компетенция способствует лучшему пониманию самого себя, более глубокому осознанию собственной культуры в сравнении с культурой изучаемого языка. По мнению Е. И. Пассова, только культура в различных ее проявлениях содействует формированию личности человека [1].

Следует отметить, что для успешного формирования межкультурной компетенции необходимо учитывать некоторые положения:

- формирование у обучаемых представлений, знаний, умений, положительного отношения к новым явлениям требует значительных временных затрат. Поэтому для достижения задач межкультурного плана целесообразно включать в процесс обучения разнообразные задания, выполняемые на протяжении нескольких уроков;

- для создания «острова иноязычной культуры» необходимо использовать аутентичные средства обучения;

- необходимо включать в систему заданий упражнения на выявление и коррекцию ошибок, т.к. некоторые аутентичные материалы (в частности письма) могут содержать ошибки.

Задания, направленные на изучение невербальных средств общения, социовербального поведения представителей иной культуры, моделей повседневной жизни, культурных ценностей должны носить эмпирический характер [2]. Это позволит повысить самосознание студентов. Вовлечение в «деятельность» (просмотр и анализ видеофильмов, музыкальных и художественных произведений, дискуссия, ролевая игра) стимулирует познание иной культуры, позволяет не только узнавать в чужой культуре элементы своей, но и устанавливать межкультурные связи, расширяет кругозор, способствует глобализации мышления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пассов, Е. И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур / Е. И. Пассов. – Минск. : Лексис, 2003. – 181 с.
2. Tomalin, B. Cultural Awareness / B. Tomalin, S. Steplesky, A. Maley. – Oxford. Univer. Press, 1993. – 161 p.

И. А. Тяллева (Севастополь)

СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Процесс модернизации образования в высшей школе Российской Федерации является одной из составляющих реформационных процессов, происходящих в российском обществе в начале XXI века. Успешная реализация обновления высшего образования выступает в качестве условия решения ряда социальных (социокультурных, социоэкономических и др.) задач, имеющих долгосрочный характер и определяющих рост национальной конкурентоспособности.

Подготовка специалистов-филологов (бакалавров и магистров), способных работать в условиях динамичной и инновационной образовательной среды, готовых к реализации происходящих преобразований, является актуальной задачей высшего филологического образования.

Основу модернизации подготовки филологов составляют базовые документы по реформам высшего образования в России и за рубежом: Болонская декларация, Закон «Об образовании», Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020», Федеральные государственные стандарты высшего образования и др.

Анализируя теорию и практику модернизационных процессов в высшем образовании Ю. Б. Дроботенко [1] в своем исследовании выделяет ряд значимых противоречий, в число которых входят:

- недостаточное соответствие подготовки студентов в вузе требованиям складывающейся трудовой реальности;
- отсутствие детально разработанной методологии исследования изменений в образовании;
- проблема недостаточного принятия идей модернизации образования всеми субъектами профессиональной подготовки.

Введение в России нового Федерального образовательного стандарта 3++ по направлению «Филология» предусматривает решение некоторых противоречий и направлено на модернизацию языкового образования.

Рассматривая современное языковое образование в контексте подготовки студента-филолога к профессиональной деятельности, отметим его направленность на формирование коммуникативных умений в условиях социокультурного и поликультурного образовательного пространства.

То есть, основным приоритетным направлением развития языкового образования выступает межкультурно-ориентированное обучение как важное условие формирования вторичной языковой личности студента, способной осуществлять речевое взаимодействие на межкультурном уровне.

Овладение иностранным языком предполагает в первую очередь приобщение к иной культуре, то есть обучение происходит в контексте парадигмы диалога культур – родной и иностранной, в качестве результата данного процесса выступает формирование так называемой «третьей» культуры, включающей две составляющие ее культуры: свою собственную и изучаемую.

В процессе профессиональной подготовки студентов-филологов (профиль подготовки «Зарубежная филология») происходит формирование межкультурной компетенции обучающегося, то есть способности «создавать единое с инокультурным собеседником значение происходящего на основе знаний о различиях культур и умений как обсуждать эти различия, выступая посредником между культурами, так и изменять собственное отношение к ним» [2, с. 62].

В качестве одного из направлений совершенствования языкового образования С. Л. Суворова указывает модернизацию подготовки специалистов с учетом международных стандартов для формирования предложения, соответствующего перспективному спросу на рынке образовательных услуг; а также инновационную ориентацию планов профессионального обучения при эффективном сочетании аспектов универсализации, специализации и регионализации [3, с. 65].

В качестве новой методологической концепции языкового образования рассматривают межкультурную лингводидактику, как область науки и образовательной практики, целью которой является разработка путей и подходов обучения построению конструктивного диалога в многокультурном мире.

Важной особенностью современного образования является его практическая профессиональная направленность, обоснованная в новых Федеральных государственных стандартах (ФГОС 3++) и регламентирующая увеличение количество часов на производственную практику. Успешность последней определяется методологической подготовленностью студентов, включающей знания традиционных и инновационных методов и технологий обучения иностранному языку, умения методически грамотно организовать учебную деятельность, владение иностранным языком на соответствующем уровне.

Области профессиональной деятельности в программе подготовки филологов в настоящее время значительно расширены и конкретизированы. Они включают: педагогическое образование, культуру и искусство (в контексте экскурсионной деятельности), информационные и коммуникационные технологии; административно-управленческая и офисная деятельность; средства массовой информации и т.д.

Изменяется качество образовательной среды, она становится инновационной, основанной на современной электронной платформе. Подобная среда предполагает большую автономность обучающихся в процессе языковой подготовки (например, работу над аспектами языка и речи в режиме, оптимальном для студента). Необходимо наличие помещений для самостоятельной работы обучающихся с компьютерной техникой, где есть возможность подключения к Интернету и обеспечен доступ к электронной среде.

Кроме того, образовательная среда университета предполагает разработку личного портфолио обучающегося, которое способствует формированию его индивидуальной траектории профессионально-личностного развития и направлено на его самоопределение. Более того, наличие такого портфолио позволяет работодателям целенаправленно подходить к поиску будущих кадров.

В целом ряд вопросов, связанных с модернизацией образования студентов-филологов (о способах и средствах развития профессиональной компетентности, путях повышения конкурентоспособности на рынке труда, о расширении профессиональной мобильности и стимулировании активной жизненной и профессиональной позиции обучающихся), продолжают оставаться актуальными и требуют не только структурно-организационного реформирования, но и обновления методологической базы обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дроботенко, Ю. Б.* Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации: дис. ... д-ра пед. наук Ю. Б. Дроботенко. – Омск, 2016. – 519 л.
2. *Елизарова, Г. В.* Культура и обучение иностранным языкам / Г. В. Елизарова. – СПб. : Каро, 2005. – 352 с.

3. Суворова, С. Л. Современное языковое образование с позиций межкультурной лингводидактики / С. Л. Суворова // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Образование. Педагогические науки. – 2014. – Т. 6. – № 3. – С. 64–70.

К. В. Шумихина (Минск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ФОРМИРОВАНИИ ЛЕКСИКОНА УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

Понятие *лексикон* рассматривается с позиции таких наук, как лексикология, семасиология, психология, и в центре внимания исследователей неизбежно оказываются вопросы, связанные с установлением специфики единиц лексикона и выявлением основных принципов их упорядоченности. Данное понятие имеет множество значений. Согласно И. В. Баценко, термин «лексикон» подразумевает «хранилище слов и информации, касающейся правильного выбора слова и его адекватного функционирования в высказывании» [1]. С. М. Гарман трактует лексикон как «состоящий из двух компонентов: хранимых значений слов и хранимых форм слов при наличии путей доступа, обеспечивающих связи между этими компонентами и между ними и другими элементами в иерархии переработки» [2].

В исследованиях когнитивных лингвистов лексикон подразделяется на внутренний, индивидуальный и ментальный. Е. С. Кубрякова рассматривает внутренний лексикон как «хранилище определенных концепций, концептуальной системы, своеобразное устройство, формирующее опыт человека, уже отложившийся при создании представлений или понятий о нем; это такое вместилище знаний, где отдельный концепт или определенным образом объединенная группа концептов уже получила языковое оформление в виде конвенциональной единицы – прежде всего, в виде знака, слова или его эквивалента в форме аналитической дескрипции» [3, с. 96].

Согласно А. А. Залевской, «внутренний лексикон» обозначает «иерархическую систему семантической категоризации, которая определяется когнитивными “механизмами”» и представляет собой «чрезвычайно сложную систему многоярусных, многократно пересекающихся полей, с помощью которых упорядочивается и хранится в более или менее полной готовности к употреблению в деятельности разносторонняя информация о предметах и явлениях окружающего мира, об их свойствах и отношениях, об их оценке индивидом, как и о лингвистических особенностях обозначающих их вербальных единиц» [2].

Индивидуальный лексикон отдельного носителя языка является уникальным явлением, под которым подразумевается индивидуальный запас слов и выражений, совокупность продуктивной (активной) и рецептивной (пассивной) лексики конкретного человека. Согласно мнению Л. С. Выготского, только на высших ступенях развития значений слов возникает полноценная система понятий, позволяющая обозначить каждое из них бесчисленным количеством способов с помощью других понятий через определение его места в системе [4].