

6. Поролло, Е. В. Проблемы гармонизации налоговых условий международного лизинга в ЕАЭС / Е. В. Поролло // Формирование Евразийского экономического союза: финансово-правовой аспект: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 6–7 октября 2015 г.) / Урал. гос. экон. ун-т.; отв. за вып.: М. С. Мамарыгин [и др.]. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2015. – С. 236–239.

7. Щеваева, А. Технологический и рыночный тренд: цифровой лизинг или лизинг онлайн / А. Щеваева // Лизинг. Технологии бизнеса. – 2019. – № 3. – С. 49–53.

8. Московский гарантийный фонд будет сотрудничать с проектом «Единая система онлайн-лизинга» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://vbankcenter.ru/mass-media>. – Дата доступа : 06.11.2019.

Поступила в редакцию 18.03.2020

А. Л. Подгайский

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ АДАПТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИКИ К УСЛОВИЯМ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Рассмотрены основные направления институциональных преобразований, способствующих гибкому реагированию субъектов экономики Беларуси на изменение внешнеэкономической среды своей деятельности. Они включают в себя меры по созданию макроэкономических условий, обеспечивающих формирование конкурентной среды внутри страны, а также институциональное реформирование предприятий на микроэкономическом уровне, изменение состава и функций внутрифирменных институтов. Показано, что важным направлением преобразования является институциональное обновление основ взаимодействия предприятий и органов государственного управления в области структурной перестройки экономики, государственного стимулирования экспорта и привлечения иностранных инвестиций. Сделан вывод о том, что значительный потенциал адаптации субъектов экономики к изменению внешнеэкономической среды содержит обеспечение институциональных условий развития человеческого капитала и реализации возможностей глобализации, открываемых информационно-коммуникационными технологиями.

Направленность институциональных преобразований в экономике Беларуси предопределена рамками модели социально ориентированного рыночного хозяйства. Выбор данной модели базировался на стремлении совместить высокую экономическую эффективность рыночной формы организации хозяйства с высоким уровнем социальной защищенности, с гармонизацией социальных отношений. Выбор модели социально-экономического развития совместно с градуалистским подходом к экономическим реформам предопределил известную противоречивость проводимых в стране преобразований. Институциональные трансформации в Беларуси во многом имеют двойственный характер: наряду с реальным укреплением определенных форм

хозяйствования выстраивается множество институциональных форм «декоративного назначения». Действительные подвижки в социально-экономической жизни зачастую не совпадают с процессом институционально-декларативного созидания – формального заимствования всех институциональных атрибутов развитых стран.

В свою очередь, успешное развитие страны во многом определяется разнообразием институциональных форм в системе, позволяющим сформировать их эффективную комбинацию, подчинить разнообразные экономические и социальные институты целям устойчивого развития экономики и высокого качества социальных отношений. Это предопределяет комплексный характер институциональных преобразований, повышающих подвижность экономических структур и высокую адаптивность субъектов экономики к условиям нестабильности внешнеэкономической среды.

Важным направлением таких преобразований является создание макроэкономических условий, обеспечивающих развитие рыночных принципов функционирования экономики, формирование конкурентной среды внутри страны. Наряду с этим необходимо институциональное реформирование предприятий на микроэкономическом уровне, изменение состава и функций внутрифирменных институтов.

Рыночный механизм, являясь «двигателем» экономической системы, предопределяет ее эффективность и социальные параметры. Он обеспечивает быстрое перераспределение ресурсов и прав собственников, что позволяет предприятиям гибко реагировать на изменение условий хозяйствования. Его системная роль заключается не только в обеспечении эффективного менеджмента, но и в воспроизводстве конкурентной среды; он задает общий тон состязательности и соперничества во всех сферах деятельности. Благодаря ему, что особенно актуально для Беларуси, осуществляется воспроизводство предпринимательского ресурса, формирование человека в первую очередь как предпринимателя и инвестора, а не потребителя.

Усиление рыночных начал в белорусской экономике требует существенной корректировки экономической политики государства. Необходимы меры, направленные на обеспечение реального равенства форм собственности. В настоящее время дискриминация частного предпринимательства в Беларуси проявляется в монополизации государством наиболее прибыльных сфер и видов деятельности; установлении для частных предприятий повышенных цен и тарифов на услуги; выделении государственным предприятиям льготных кредитов и налоговых льгот; а также в установлении различных ограничений по сотрудничеству крупных государственных предприятий с частными в вопросах реализации продукции и поставок, консалтинговых и прочих услуг и т.п.

В этой связи были бы полезными отмена всех норм, содержащих дискриминацию частной формы собственности, а также определение четкого порядка ответственности государственных органов и их должностных лиц за ущерб, причиненный нарушением права собственности. Необходимо обеспечить всем субъектам предпринимательства равный доступ к ресурсам, объектам недвижимости и т.п.

Общим условием повышения адаптивности субъектов хозяйствования к условиям нестабильной внешнеэкономической среды является формирование развитой рыночной инфраструктуры (наличие банков, специальных инвестиционных институтов, фондовых, валютных и товарных бирж, аукционов). Государство в Беларуси (в лице его финансовых институтов) по-прежнему остается доминирующим, а зачастую, безальтернативным, финансовым посредником, ориентированным в своей деятельности на крупные, прежде всего, государственные предприятия. Развитие рыночной инфраструктуры предполагает увеличение числа и разнообразия кредитно-финансовых институтов, повышение конкуренции в этой сфере, формирование системы, способной «охватить» своими услугами все уровни бизнеса, формы хозяйствования и сферы деятельности. Общеизвестно, что только развитая финансово-кредитная система способна осуществить мобилизацию свободных капиталов и сбережений населения и направить их в сферы наиболее эффективного применения, что делает ее обязательным условием успешного экономического развития. Институты рыночной инфраструктуры призваны оформить рыночные отношения, при их отсутствии рынок становится стихийным и непредсказуемым, его функционирование сопровождается экономическими деструкциями и высокими социальными издержками.

Общее состояние институциональной среды национальной экономики – система отношений собственности, правового регулирования, распределения управленческих полномочий и т.п. – создает условия повышения институциональной адаптивности предприятий на микроэкономическом уровне. Она позволит белорусским предприятиям быстро менять организационную форму своей деятельности, трансформироваться, распадаться на части и собираться в крупные хозяйственные структуры. Иными словами, институциональная среда национальной экономики должна стимулировать изменение принципов и внедрение качественно новых подходов в организации производства, трансформации организационных структур управления бизнесом. Мировой опыт показывает, что насыщенность конкурентной среды в национальной экономике и возможности выхода на глобальные рынки ресурсов и сбыта продукции, обусловленные развитием коммуникаций, способны вызывать существенные изменения состава и функций внутрифирменных институтов (системы принятия решений, корпоративной культуры и т.д.).

В этой связи определенные возможности преодоления традиционной консервативности отечественных предприятий открывают стратегии развития сетевых отношений между субъектами экономики, функционирующими в разной институциональной среде. Она предполагает деятельность за пределами национального рынка на основе сетевых контактов, что означает транснациональную интеграцию рыночных ниш и соответствующей рыночной информации. Быстрый доступ к информации внешних рынков и возможность ее воплощения в гибких стратегиях рыночного поведения позволяют отечественным предприятиям входить в сетевые бизнес-структуры, вступать в непосредственный контакт с крупнейшими корпорациями.

Изменение внутрифирменных институтов белорусских предприятий сочетается с задачами их модернизации и преодоления технологической отсталости. Универсальность оборудования, возможность его рекомбинации, легкость и модульность сооружений и т.п. позволяют современным предприятиям быстро возникать в определенном месте и при необходимости также быстро покидать его. Модернизация белорусских предприятий позволит обеспечить высокую технико-технологическую гибкость производств, которая предоставит им возможность быстро переключаться на новые виды продукции, технологически обновляться, разворачивать и свертывать производство, перемещать его территориально.

Однако практика постепенного переоснащения производств, без достижения определенного инновационного уровня, может оказаться неподъемной для государства и предприятий. Ограниченные финансовые возможности белорусского государства и ведущих предприятий не позволяют говорить о самостоятельной разработке и внедрении передовых технологий. Средства, которыми располагают основные участники инновационного процесса, мизерны по сравнению с соответствующими затратами транснациональных корпораций. Эти обстоятельства делают актуальным заимствование технологий, которое представляется более эффективным путем модернизации производств в рамках малой открытой экономики. Однако в силу высокой степени патентной защиты передовых технологий, сложности их внедрения заимствование технологий белорусскими предприятиями может осуществляться, главным образом, посредством интеграции в транснациональные экономические структуры.

В ходе подготовки к интеграционному сценарию модернизации предприятий следует осуществить их планомерную реструктуризацию на основе защитных стратегий. Прежде всего, речь идет о структурировании профильного бизнеса, его максимальной адаптации к требованиям рынка и повышении на этой основе экономической эффективности предприятий. Предприятия должны получить возможность освободиться от непрофильных активов (объектов социальной инфраструктуры, подсобных предприятий и т.д.), а также избыточных рабочей силы и основных фондов. В рамках системных мер по либерализации экономики необходимо совершенствование институциональных структур, обеспечивающих снижение транзакционных издержек (связанных с доступом к ресурсам, передачей и защитой прав собственности, заключением и обслуживанием деловых отношений), а также административно-управленческих издержек [1, с. 134]. Целью данного этапа реструктуризации производств должно стать приведение их в соответствие с европейскими и международными (ISO) стандартами и нормами. Политика активного включения в систему международного разделения труда должна стать приоритетом экономического развития страны.

В этой связи важным направлением необходимых преобразований является институциональное обновление основ взаимодействия предприятий и органов государственного управления в области структурной перестройки

экономики, государственного стимулирования экспорта и привлечения иностранных инвестиций. Такое обновление должно быть направлено на преодоление низкой результативности государственного административного управления деятельностью предприятий, сочетающейся с чрезвычайной загруженностью работ соответствующих органов, что вызывает необходимость смены способов и инструментов воздействия на управляемый объект. Необходимы оптимизация сочетания плановых и рыночных регуляторов экономики, переход к преимущественному использованию косвенных механизмов управления бизнес-структурами.

Институциональное оформление регулирующих институтов, способствующих повышению адаптивности экономических субъектов, предполагает ограничение избыточных функций регулирования, не обусловленных проблемами «фиаско» рынка, и повышение эффективности рыночных институтов путем обеспечения оптимальных условий их функционирования [2, с. 11]. Перспективными направлениями реализации этой задачи являются создание действенных правовых и ассоциативных механизмов ограничения монополизма и недобросовестной конкуренции; формирование механизмов хозяйственной интеграции крупного и малого бизнеса; формирование действенных механизмов государственно-частного партнерства; создание условий расширения практики франчайзинга, венчурного финансирования и использования иных инструментов, облегчающих развития бизнеса и т.п. Значительные возможности в решении этих задач открывают информационно-коммуникационные технологии и сетевые формы организации бизнеса, позволяющие находить новых партнеров и осваивать новые рынки.

Наряду с созданием действенной системы регулирующих институтов важную роль играет правильное определение приоритетов структурной и внешнеторговой политики, которые во многом предопределяют адаптивность субъектов экономики к условиям внешних рынков. Экспортно-ориентированный сектор белорусской экономики отличается высокой диверсификацией отраслевых направлений и низкой диверсификацией выпускаемой продукции. Иными словами, множество высокоспециализированных производств выпускает относительно узкий ряд продукции. Широта спектра экспортноориентированных производств, явно избыточная относительно масштабов экономики страны и возможностей интеграции в международную систему разделения труда, порождает проблему выбора перспективных направлений развития экспорта.

Решение этой сложнейшей проблемы путем принятия «научно обоснованных» политических решений несет в себе высокую вероятность субъективных ошибок, искажения в силу ведомственного и корпоративного лоббизма, воздействия «групп влияния». Более действенным путем представляется включение объективных механизмов «естественного отбора» жизнеспособных отраслевых направлений. Основанием этого процесса и, соответственно, сужения отраслевой структуры экспортноориентированных производств, является диверсификация производства – расширение номенклатуры выпускаемой продукции. Опыт успешных промышленных корпораций свидетельствует о том, что диверсификация производства является

закономерным этапом развития предприятия. Исчерпав возможности прежнего узкого направления производства, предприятие начинает предельно расширять область своей деятельности, «нащупывая» таким образом новую перспективную нишу. Найдя ее, оно быстро избавляется от менее привлекательных направлений деятельности и распродает непрофильные активы.

Такой алгоритм корректировки сферы деятельности и поиска перспективных направлений производства целесообразно использовать в структурном преобразовании экономики Беларуси. При этом следует учитывать, что диверсификация экспортоориентированных производств в конечном счете означает диверсификацию экспорта, которая заключается не только в расширении ассортимента, но и географии вывозимых товаров. Поэтому смещение акцентов в государственном регулировании отрасли со стимулирования производства к стимулированию экспорта, как конечной цели производственной деятельности, является обязательным элементом интеграционной стратегии модернизации отрасли и определении ее места в мировом хозяйстве.

Диверсификация экспорта создает условия для хозяйственного маневра, позволяет предприятиям отрасли легче пережить неблагоприятные изменения конъюнктуры и постоянно обновлять ассортимент продукции. В первую очередь государство должно стимулировать всякий факт выхода на внешний рынок, расширение ассортимента вывозимой продукции и географии продаж, отсекая при этом очевидно импортотемные (прежде всего, энергоемкие) отраслевые направления. Такая диверсификация позволит повысить инвестиционную привлекательность белорусских предприятий и эмпирическим путем «нащупать» точки прорыва, выявить перспективные направления внешнеэкономической экспансии, отсеяв бесперспективные виды производств (целесообразность их сохранения и развития будет определяться потребностями внутреннего рынка). Тем самым диверсификация экспорта способна послужить предпосылкой определения специализации экономики Беларуси в системе международного разделения труда.

Следующим шагом стимулирования экспорта должно стать целенаправленное поощрение выхода белорусских предприятий на рынки развитых стран. Традиционная ориентация белорусских производителей на периферийные (относительно центров мирохозяйственного развития) рынки постсоветских государств в значительной мере исчерпала свои возможности. Этому способствовали усиление конкуренции зарубежных предприятий, утрата ценовых преимуществ, резкое сокращение данных рынков в условиях мирового финансового кризиса, усиление протекционизма в экономической политике Российской Федерации. В этих условиях особую важность приобретает выход на рынки передовых государств, где наличие требовательного потребителя и жесткой конкуренции со стороны лидеров в данных видах деятельности, помогут обеспечить приемлемый уровень конкурентоспособности белорусской продукции и сохранение устойчивых позиций на

традиционных рынках сбыта. При проявлении таких точек «прорыва» (даже при относительно небольших объемах продаж) на них должна быть направлена вся мощь государственной поддержки (финансовой, административной, внешнеполитической).

Фактическое проявление точек «прорыва» на рынки развитых государств и конкретные результаты усилий, обращенных в сторону интеграции белорусских предприятий в транснациональные структуры, будет основой определения будущей специализации экономики Беларуси в международном разделении труда и базового ряда конкурентоспособных экспорториентированных отраслей. Это, в свою очередь, станет объективным ориентиром структурной перестройки экономики, критерием отнесения тех или иных производств к разворачиваемым и свертываемым направлениям деятельности.

Таким образом, основные направления институциональных преобразований, способствующих гибкому реагированию субъектов экономики Беларуси на изменение внешнеэкономической среды, включают в себя, в первую очередь, меры по созданию макроэкономических условий, обеспечивающих развитие рыночных принципов функционирования экономики, формированию конкурентной среды внутри страны. Наряду с этим необходимо институциональное реформирование предприятий на микроэкономическом уровне, изменение состава и функций внутрифирменных институтов. Важным направлением преобразований является институциональное обновление основ взаимодействия предприятий и органов государственного управления в области структурной перестройки экономики, государственного стимулирования экспорта и привлечения иностранных инвестиций. Значительный потенциал адаптации субъектов экономики к изменению внешнеэкономической среды содержит обеспечение институциональных условий развития человеческого капитала и реализации возможностей глобализации, открываемых информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ). Перспективы реализации этих направлений существенно различаются, наиболее реальными представляются институциональные преобразования, вытекающие из развития коммуникаций и внедрения ИКТ.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Таран, В. А.* Промышленная политика. Вопросы теории и практики организации и управления хозяйственными образованиями промышленности / В. А. Таран. – Н. Новгород : Изд-во Волго-Вят. акад. гос. службы, 2007. – 463 с.
2. *Клименко, А. В.* Государственное регулирование экономики: вопросы теории и лучшая практика / А. В. Клименко, О. С. Минченко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – № 3. – С. 7–30.

Поступила в редакцию 08.04.2020