

## В. Масалкова

### РОЛЬ КАТЕГОРИИ ОЦЕНОЧНОСТИ В КОММУНИКАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТОВ НАУЧНОГО ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ

Категория оценочности играет важную роль в текстах различной функциональной направленности. Цель данного исследования – выявить и систематизировать роль и особенности лексических средств выражения категории оценочности в текстах научного стиля на материале англоязычных научных статей медицинской направленности.

Наиболее распространенным (около 50 %) средством выражения оценки являются оценочные прилагательные: *Cancer is the target of some of **the most promising** precision medicine approaches available today.*

Следующее по частотности средство выражения оценки – оценочные наречия (около четверти случаев): *Cancer genetics **classically** has relied on the candidate-gene approach.* Также примерно четверть лексических средств категории оценочности составляют оценочные глаголы: *Molecular tools **help** in the management of HIV infections by allowing doctors to **identify** the strain of the virus a patient is carrying and predict which drugs it may be resistant to.*

Далее рассмотрим различные типологии оценок. Традиционно выделяют абсолютный (сравнение не выражено) и сравнительный вид оценки: 1) *There are also many clinical trials going on to see if precision medicine options may be **better** than what is currently available;* 2) *In the **new** study, an international group of researchers analyzed data from 17 different studies that included a total of 1,2 million participants in the U.S. and Asia.* В результате данного исследования было обнаружено, что в научных текстах различных жанров преобладает абсолютная оценка.

Следует также отметить существование эмоциональной оценки (отражает чувства субъекта) и рациональной (выражает интеллектуально-логическое отношение к объективной действительности), которые обычно встречаются совместно. Тем не менее в научных текстах чаще встречается рациональная оценочность, так как этот стиль предполагает объективность и непредвзятость мнения: *Precision medicine isn't a far-fledged, **futuristic** goal.*

Таким образом, категория оценочности играет важную роль в текстах научного стиля и несет информацию, позволяющую читателю в полной мере понять сообщение и его научно-социальную значимость.

## В. Масетич

### ВЕРБАЛИЗАЦИЯ АВТОРСКОГО «Я» В РЕЦЕНЗИИ НА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ

Современные исследователи отводят медийной коммуникации определяющую роль в формировании образа действительности в сознании массовой аудитории. Сказанное обусловило научный интерес к всестороннему анализу категории адресанта и поиску средств языковой репрезентации авторского «я» в различных медиажанрах.

Источником примеров послужили литературные рецензии на английском и русском языках, написанные критиками-экспертами и опубликованные на специализированных веб-сайтах. Выражение субъективного мнения автором рецензии может осуществляться лексическими и грамматическими средствами, при этом приоритетным является использование таких лексических средств, как эмоционально-оценочные прилагательные: *И поздравляю тех, кому еще предстоит... пережить бурю эмоций от этой книги – трогательной и жестокой, мистической и настоящей*. Передать личное отношение к описываемому явлению, избегая при этом излишней прямолинейности, позволяют метафоры: *Кинговская «Зеленая миля» бьет наотмашь, как мало какая даже из его книг*.

К грамматическим средствам вербализации категории адресанта в исследуемых текстах относятся вопросы и восклицания, парцеллированные, эллиптические и эмфатические конструкции, синтаксические повторы, вводные слова и формы сослагательного наклонения. В проанализированных русскоязычных рецензиях превалирующим экспрессивным синтаксическим средством являются риторические вопросы и восклицательные предложения, служащие средством диалогизации: *Какой в нем смысл? А радость? А удовольствие?; Очень боялась умереть от скуки, ведь я уже знаю всю суть. Ничего подобного!*. Вводные слова и другие дискурсивные элементы с семантикой уверенности свойственны рецензиям на двух языках: *Но перечитывать эту книгу, безусловно, стоит...*; также используются дискурсивные слова с семантикой проблематичной достоверности, которые являются способом смягчения категоричности высказывания: *It seems to us a more significant book than anything he has done; Видимо, даже Король ужасов страшится открытия истинных возможностей человека*.

В результате проведенного анализа установлено, что лексические средства экспликации мнения являются наиболее употребительными вне зависимости от лингвокультурной принадлежности автора рецензии. Грамматические средства работают в комплексе с лексическими, демонстрируя при этом специфику языка. Можно сделать вывод, что для манифестации собственного «я» автор рецензии прибегает к целому арсеналу языковых приемов, однако он также использует средства смягчения категоричности, которые оставляют за читателем право согласия или несогласия с личной позицией адресанта.

**А. Матвеева**

## ВЕРБАЛИЗАЦИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ В РЕКЛАМЕ ДЕТСКИХ ТОВАРОВ

В настоящее время производители товаров сталкиваются с тем, что им становится все сложнее привлечь внимание покупателей к своему продукту. Актуальным является вопрос трансляции конкурентных преимуществ во внешнем коммуникативном потоке организации, поиска новых клиентов и повышения лояльности старых, особенно в условиях, когда сразу несколько