

ИССЛЕДОВАНИЯ СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ

К. А. Белова

СПЕЦИФИКА ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИХ ТИПАЖЕЙ
В НАЦИОНАЛЬНОМ СЕГМЕНТЕ СЕТИ

В статье представлены результаты исследования специфики экспликации пользовательских типажей в белорусском интернет-сегменте. Маркированность поведения большинства пользователей в процессе интернет-общения сходными действиями, а при создании сообщений – употреблением общих языковых маркеров позволяет установить номенклатуру пользовательских интернет-типажей белорусских коммуникантов. Вся совокупность типажей распадается на положительные (гендерно маркированные) и отрицательные (гендерно нейтральные).

В настоящее время Беларусь переживает эпоху интенсивного развития сети Интернет в стране, ее стремительного проникновения во все сферы жизни представителей белорусского социокультурного сообщества и популяризации компьютерно опосредованной коммуникации. В связи с этим всестороннее изучение интернет-среды с целью предотвращения деструктивных последствий влияния Интернета на личность и общество и увеличения положительного эффекта от деятельности в Сети становится необходимым.

В первые минуты своего пребывания в мире интернет-общения пользователи сталкиваются с необходимостью представить себя интернет-сообществу. Благодаря таким специфическим характеристикам интернет-дискурса, как дистантность [1, с. 4; 2, л. 55; 3, с. 5; 4, с. 10], физическая непредставленность [4, с. 10; 5; 6] и потенциальная анонимность [5; 6; 7; 8, с. 45; 9] коммуникантов представление себя в Сети не имеет рамок. Несмотря на интерес исследователей к феномену экспликации своего «Я» на просторах Глобальной сети, ряд вопросов касательно специфики самопредставления в различных национальных сегментах до сих пор остается недостаточно изученным. Сказанное определяет актуальность предпринятого нами исследования, в ходе которого были установлены пользовательские типажи, характерные для белорусских интернет-коммуникантов, и выявлен набор их языковых / неязыковых (поведенческих) маркеров.

Отметим, что в основу определения границ белорусского сегмента Сети нами положен административный принцип [10, с. 15], согласно которому Байнет / Белнет представляют все ресурсы с национальным доменом верхнего уровня для Республики Беларусь «.by» и «.бел». Изучение специфики пользовательских типажей белорусских коммуникантов производилось в ходе анализа общения 300 активных интернет-пользователей Байнета / Белнета (150 женщин и 150 мужчин) в возрасте от 18 до 35 лет, имеющих (незаконченное) высшее образование. Материалом исследования послужили

интернет-тексты четырех наиболее популярных среди белорусов при письменной коммуникации в Сети жанров (электронное письмо, форум, чат и блог) [11, л. 39–40] на русском, белорусском и английском языках.

Исследование самопрезентации белорусских пользователей в национальном сегменте сети Интернет было предпринято нами с позиции субъекта-реципиента, т. к. человек осуществляет самопредставление в Сети с целью формирования определенных впечатлений о себе у партнеров по интернет-коммуникации.

Ответы респондентов на вопрос «Что помогает Вам составить свое впечатление о людях, с которыми Вы общаетесь в Интернете?» показали, что помимо имени, аватаров и других фотографий, представленной личной информации и описаний, выделяемых субъектами-презентантами как основные позиции при самопрезентации, для более половины (69,2 %) опрошенных имеет значение поведение их партнеров по коммуникации.

Результаты анализа рефлексии опрошенных в части описаний их представлений о «Других» на основании поведения в ходе интернет-общения и анализа сообщений представителей репрезентативной группы исследования способствовали выделению номенклатуры пользовательских типажей, показанных на рисунке. Количество коммуникантов из группы в 300 человек, подходящих под тот или иной типаж, представлено на рисунке в процентах.

Отметим, что в национальном сегменте Интернета представлены и другие пользовательские типажи, и на данном рисунке показаны лишь наиболее репрезентативные согласно количеству представителей того или иного типажа.

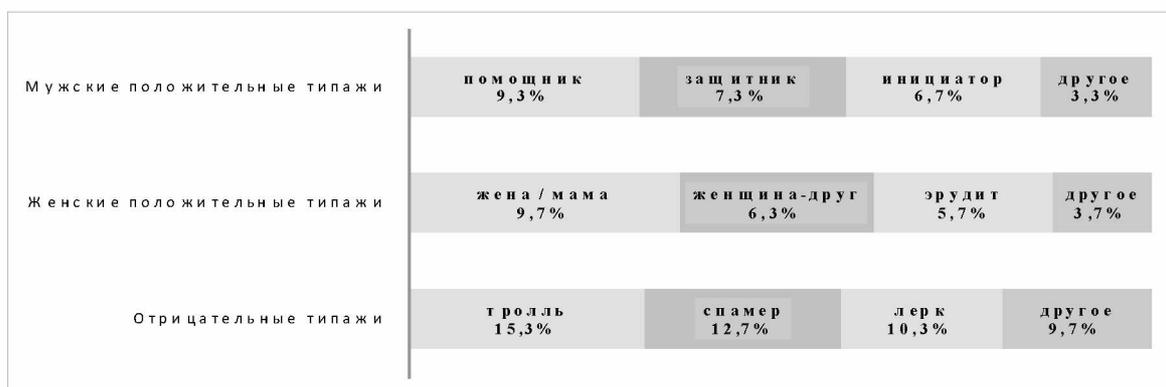


Рисунок. Пользовательские типажи в национальном сегменте сети Интернет

Как мы видим, пользователи предстают перед своими собеседниками как в положительном, так и в отрицательном свете. При этом в количественном плане представителей типажей первой группы незначительно больше по сравнению с представителями типажей второй группы (52 % и 48 % соответственно), что свидетельствует о балансе между числом позитивно и негативно настроенных участников коммуникативных отношений в интернет-среде Беларуси. Выделенные положительные типажи являются гендерно маркированными. Анализ поведения 300 человек при общении в Сети

показал, что типажи помощника, защитника, инициатора среди женской аудитории встречаются лишь в небольшом количестве случаев (ср.: из 150 мужчин к таким типажам относится 91,2 %, а из 150 женщин – 5,6 % человек), поэтому мы условно относим их к типично мужским. В свою очередь, типажи жены / мамы, женщины-друга и эрудита зафиксированы преимущественно только среди женщин. Отрицательные типажи тролля, спамера и лерка свойственны как мужчинам, так и женщинам. Названные дивиантные типажи, характерные для Байнета / Белнета, распространены в Глобальной сети в целом, о чем свидетельствуют результаты исследований ряда ученых [12, с. 29–32; 13, с. 18–19; 14]. Учитывая указанный факт, в данной статье мы подробно остановимся на описании лишь положительно окрашенных пользовательских типажах.

В ходе исследования было выявлено, что представители конкретного типажа не только имеют схожую линию поведения при общении в Сети, но и используют идентичные языковые маркеры в своих сообщениях.

Пользователи-помощники всегда помогают другим советом, предоставлением информации, безвозмездно делятся ресурсами. Такие коммуниканты употребляют лексику широкой семантики, однако анализ языкового материала позволил выделить лексемы, повторяющиеся у многих из них. Сюда относятся: указательные местоимения *вот, вось* и наречия места *здесь, тут, here, there (тутась, восьтут, тута вось, здесьтам, вот там-то, хивось, зэась, therushki* и т. п.); глаголы со значением ‘смотреть’, ‘читать’, ‘делиться’ (*смотри, смотрим, читай, читайка, читайте, ридите, read, делюсь, шэрусь, надзялюсь, sharing* и т. п.); глаголы прошедшего времени с контекстным значением ‘получение в свое распоряжение (для последующего предоставления в пользование другим)’ (*нашел, нарыл, нокопал, загрузил, заторбиў, got, found, downloaded* и т. п.); существительные со значением ‘ссылка’ (*лылка, линксы, спасылка, linki* и т. п.); этикетное междометие *пожалуйста / кали ласка / please (нож, плз, плизушки, класка, plz)*. В ряде случаев после указанных лексических единиц вставляется ссылка на другие электронные ресурсы. Многие высказывания получают значение ‘давать что-либо кому-либо в пользование’. Например: *Нарыл тикавую статейку о модных трэндах, см на* (ссылка) – форум; *вось, класка, перезалиў на rapid* (ссылка) – форум; *sharing this for no charge ☺* – э-письмо.

Пользователи-защитники нередко вступаются за других, поддерживают менее опытных и разбираются в сложных ситуациях, давая шанс высказаться всем. Для сообщений таких пользователей характерны глаголы со значением ‘приводить в эмоциональное состояние’ (преимущественно отрицательные формы), ‘защищать’, ‘помогать’ (*не обижать, не трогать, не гнобить, не крыўдзіць, не чапаць, поддерживать, падтрымліваць, support, leave smb alone, get off* и т. п.); словосочетания и предложения со значением ‘пользователь X прав или знает, что говорит’ (*ее правда, он прав, праўда-матка, дело говорит / базарит, в теме, можно / стоит послушать / внять / прислушаться, ён ведае, he means his words* и т. п.). Например: *Авадар* как

раз в теме, да и других новичков можно послушать. – форум; *Зачем на Таку накинулись – не надо гнобиць новичков!!* – чат; *चाकई :zudX:, काजूसъ яна сапраўды гэта ведае!!!* – чат; *hey-hey!! get off!! evl can say what they think!!* – форум.

Пользователи-инициаторы модерировать общение или обсуждение новой темы: вносят предложения по обсуждению того или иного вопроса, контролируют ход общения на предмет следования правилам ведения дискуссий и др. Для их сообщений характерны глагольные конструкции со значением ‘начало совместного действия’ (давайте + глагол: *давайте продолжим, давайте забароним, let us vote*), ‘предложение совместного действия’ (предлагаю + глагол: *предлагаю не повторяться, прапаную даць слова усим, suggest using small letters, suggest to leave the room*) и ‘правила поведения’ (глаголы в повелительном наклонении единственного и множественного числа: *смотрите ссылки, не повторяйтесь, зарэгіструйцеся, read comments first* и т. п.). Например: *Не пишите заглавными буквами, ув. Буниша, а то мы решим, что вы кричите!* – форум; *вітаю, даражэн'кія, прапаную перакінуцца думкамі на тэму сустрэчы ў суботу* – чат; *check optional links first, plz!* – форум.

Жены / мамы интересуются всем, что связано с бытом и семьей, дают советы на личных примерах, сочувствуют другим, описывают подробности своей семейной жизни. В сообщениях таких пользователей доминируют предложения с контекстным значением ‘делать что-то для мужа / ребенка или вместе с ними’. В роли предиката здесь выступают глаголы широкой семантики (*покупать, дарить, готовить, стирать, ездить, адпачываць, маляваць, support, clean, play* и т. п.), а в роли субъекта – местоимения первого лица единственного и множественного числа. Например, *я все на себя взяла, и готовлю, и убираю, и за собакой смотрю...* *Мішуньке нужно время, чтоб влиться (...)* – э-письмо; *кожны вечар разам вячэраем – гэта як традыцыя ужо!* – форум; *we always try to go to dinners at parents'* – чат. Частотными являются также предложения со значением ‘действия и состояния мужа / ребенка’, где позицию предиката занимают преимущественно глаголы физиологического состояния, становления внутренних качеств, изменения внешних признаков / поступков / поведения, профессионально-трудовой деятельности и эмоционально-оценочного отношения (*уставать, интересоваться, баловаться, любить / нравиться, сталець, працаваць, хварэць, get mad, work, worry, become thin* и т. п.), а позицию субъекта – местоимения третьего лица единственного и множественного числа либо имена близких и уменьшительно-ласкательные формы обращения к ним. Например: *малютка сопливит вторую неделю, мы с мужем уже все перепробовали!* – форум; *мой Сапанька працуе шмат, і ён нават на выхадных на паўдня сыходзіць :(* – э-письмо; *so what? for ex, my lovely sons set on fire my favourite raspberry bush last month, they too drive me crazy every day or so!! But I never, I mean it, never get furious!!* – э-письмо.

Женщину-друга можно в основном встретить в коммуникативных кругах и на ресурсах, изначально ориентированных на мужскую половину населения. Такие пользователи с равной мужчинам компетентностью обсуждают, например, технические характеристики устройств, играют в онлайн-игры военного характера и т. п., с пользователями-мужчинами общаются «по-свойски» без каких-либо намеков на флирт. Женщины стремятся быстро установить контакт с мужской аудиторией и поддерживать его. Их речь богата специальными терминами, традиционно употребляемыми мужчинами (например, *если много масла хаваает и на двигле подтеков нет – скорей всего маслосъемные кольца менять надо* – форум), а также грубой / нецензурной лексикой (например, *их са всей дуры мочить нада !!!! на том уровне, а то моргнуть не успеваешь как пуля прямо в хайло летит!!!* – форум).

Поскольку женщинам приходится доказывать, что они находятся на определенном ресурсе не в поисках спутника жизни, то для их сообщений характерны предложения со значением ‘мне это действительно интересно’, где в роли предиката выступают глаголы со значением эмоционально-оценочного отношения (например, *no, really, I enjoy that type of music – it gives you sort of power!* – э-письмо). Частотными являются также предложения со значением ‘я могу что-либо делать, потому что знаю / разбираюсь’, где предикат выражен конструкцией: глаголы со значением возможности / знания + глаголы широкой семантики (например, *отец научил еще когда я в школе была – брату это было не интересно, вот мне свои умения и передал;*) *теперь могу запросто телек разобрать и собрать* ☺ – блог; *я лепи за тваё ведаю, як гэты парнік ставіць!!* – э-письмо), а также словосочетания и предложения со значением ‘эксперт в чем-либо’ (например, *супер танкист с вами!! сыграем??* – чат; *gash, looks like i'm profy in tactics!! wanna play more??* – чат).

Женщины-эрудиты – это пользователи, которые считают, что им известно все обо всем. Они свободно поддерживают беседы на любые темы, повсеместно пишут комментарии или дают советы, ссылаясь на авторитетные, по их мнению, источники. Их речь наполнена прецедентными выражениями в форме прямых / непрямых цитат известных людей / организаций (например, *есть и в таких случаях проверенные способы – как лолита советует: пошли его на ...* – форум; *Mary Kay recommends to use cosmetics according to your age.* – блог). Кроме того, для сообщений таких пользователей характерны предложения со значением ‘мне что-то известно из такого-то источника’, где предикат выражен глаголами восприятия / познания / речевого сообщения (например, *мне стало известно, что макдональдс перешел на белорусские продукты...* – форум), а также словосочетания и предложения со значением ‘личный опыт’ (*года практики, на сваёй шкуры, from my experience* и т. п.). Например, *мая бабуля заўсёды ў бліны алею дадала, у цеста я маю на ўвазе. Сама спрабавала – дакладна не прыгараюць* – форум). Они всегда стремятся указать источник получения информации (например, *Тётка говорит втирать против часовой стрелки*

большими пальцами. Бред, но работаем!! – э-письмо; *as far as I know, coffee is not advisable for pregnant women! my sister was told about that by her doctor* – форум).

Итак, представленные выше результаты исследования самопрезентации белорусских пользователей в национальном сегменте сети Интернет свидетельствуют о существовании номенклатуры пользовательских интернет-типажей. Отнести коммуникантов к тому или иному типу представляется возможным на основании того, что пользователи имеют схожую линию поведения при интернет-коммуникации, а их сообщения обнаруживают общие языковые маркеры.

Подчеркнем, что изучение феномена самопрезентации в Сети в целом и результаты разносторонних исследований его особенностей в частности может быть полезным пользователям для ориентации в мире интернет-общения и применяться в разработках путей и способов оптимизации межкультурной интернет-коммуникации белорусов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вакурова, Е. П. Особенности речевого поведения коммуникантов, обусловленные влиянием гендерной идеологии (на материале англоязычных электронных дневников) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Е. П. Вакура; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2011. – 16 с.
2. Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Е. Н. Галичкина. – Астрахань, 2001. – 212 л.
3. Кондрашов, П. Е. Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / П. Е. Кондрашов; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2004. – 19 с.
4. Елькина, О. М. Лингво-социокультурные особенности речевой деятельности в сфере компьютерно-опосредованной коммуникации (на материале англоязычных блогов) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / О. М. Елькина; Пятиг. гос. линг. ун-т. – Пятигорск, 2012. – 28 с.
5. Turkle, Sh. Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet [Electronic resource] / Sh. Turkle. – London : Simon & Schuster, 1995. – Mode of access : <http://www.transparencynow.com/turkle.htm>. – Date of access : 07.05.2018.
6. Baym, N. Interpersonal Life Online [Electronic resource] / N. Baym. – Mode of access : http://www.sagepub.com/mcquail6/PDF/062_ch04.pdf. – Date of access : 12.05.2018.
7. Сулер, Дж. Люди превращаются в Электроников : основные психологические характеристики виртуального пространства [Электронный ресурс] / Дж. Сулер. – 1998. – Режим доступа : <http://flogiston.ru/articles/netpsy/electronic>. – Дата доступа : 28.05.2018.
8. Жичкина, А. Е. Взаимосвязь идентичности и поведения в Интернете пользователей юношеского возраста : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / А. Е. Жичкина. – М., 2001 – 202 л.

9. *Горошко, Е. И.* Лингвистика Интернета: формирование дисциплинарной парадигмы [Электронный ресурс] / Е. И. Горошко // Электронный журнал Текстология.Ру. – Режим доступа : <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=76>. – Дата доступа : 23.05.2018.
10. Интернет-коммуникация как новая речевая формация / науч. ред.: Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – 328 с.
11. *Белова, К. А.* Интернет-дискурс Беларуси в социолингвистическом аспекте : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / К. А. Белова. – Минск, 2014. – 176 л.
12. *Лутовинова, О. В.* Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / О. В. Лутовинова; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2009. – 39 с.
13. *Рыжков, М. С.* Речевые стратегии участников синхронного интернет-дискурса (на материале русско- и англоязычных чатов) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / М. С. Рыжков; Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина. – Воронеж, 2010. – 25 с.
14. *Donath, J. S.* Identity and Deception in the Virtual Community [Electronic resource] / J. S. Donath. – Mode of access: <http://smg.media.mit.edu/people/Judith/Identity/IdentityDeception.html>. – Date of access: 03.05.2018.

The article presents the results obtained while studying the specifics of users' internet characters explication in the Belarusian internet segment. The common line of behaviour in the course of internet communication and common language markers used in text messages creation help to define a set of internet characters typical of Belarusian users. The characters are divided into positive (gender marked) and negative (gender neutral) ones.

Поступила в редакцию 14.09.18

А. В. Вовк

СИНТАКТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ В «ДНЕВНИКАХ» О. ГОНЧАРА: ЭКСПАНСИЯ ИСХОДНОЙ МОДЕЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Идиостиль О. Гончара всегда пребывал в сфере интересов лингвистов (работы Н. Сологуб, Ю. Кохана и др.). Впрочем, изучение индивидуального стиля писателя в его дневниках еще не было предметом специальных исследований языковедов. В статье рассматриваются основанные на экспансии исходной модели предложения синтактико-стилистические маркеры в «Дневниках» О. Гончара. Акцент сделан, в частности, на разных видах повтора и перечислений (многосоюзие, кольцо, амплификация, простой контактный повтор, анадиплосис, анафора, эпифора, антитеза).

В своих «Дневниках» О. Гончар, пользуясь средствами экспрессии, направляет читателя на самостоятельное осмысление коллизий/психологических конфликтов. Прагматическая установка этого жанра – создание иллюзии соучастия в происходящем, активизация у адресата эмоционального