

вусных і пісьмовых паведамленняў навучэнцаў як адукацыйных прадуктаў» [4, с. 113]. Якасць адукацыі ў вышэйшай школе залежыць, па-першае, ад высокага прафесійнага ўзроўню прафесарска-выкладчыцкага складу; па-другое, ад рацыянальнага спалучэння ў адукацыйным працэсе правяраных класічных метадык выкладання з актыўнымі метадамі навучання студэнтаў; па-трэцяе, ад матэрыяльна-тэхнічнага забеспячэння ўстанова вышэйшай адукацыі.

Такім чынам, выкладанне беларускай мовы ва ўніверсітэце тэхнічнага профілю мае значэнне для сапраўды ўсебаковай падрыхтоўкі, фарміравання будучага запатрабаванага і паспяховага спецыяліста. У гэтых словах закладзена ўяўленне пра чалавека, які ўмее праз уласную гаворку стварыць пра сябе спрыяльнае ўражанне, які здольны крытычна ўспрымаць інфармацыю і працаваць з ёй, які праяўляе павагу да іншых (у тым ліку і да сваёй краіны ці краіны знаходжання).

ЛИТЕРАТУРА

1. Мечковская, Н. Б. Языковая ситуация в Беларуси: этические коллизии двуязычия / Н. Б. Мечковская // Russian linguistics. – Vol. 18. – 1994. – № 3. – С. 299–322.
2. Тер-Минасова, С. Г. Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики межъязыковой и межкультурной коммуникации / С. Г. Тер-Минасова. – М. : Слово, 2008. – 334 с.
3. Глухий, Я. А. Обучение на билингвальной основе в условиях модернизации современного образования / Я. А. Глухий, Н. А. Качалов // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. – 2013. – № 7. – С. 192 – 195.
4. Гальскова, Н. Д. Обучение на билингвальной основе как компонент углубленного языкового образования / Н. Д. Гальскова, Н. Ф. Корякцева // ИЯШ. – 2003. – № 2. – С. 12–16.

Т. Н. Чечко

Мозырь, МГПУ им. И. П. Шамякина

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ СРЕДСТВАМИ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

В последние годы все чаще в научной литературе встречается понятие *миссия педагога*. И это очень верная формулировка, так как «информационное общество XXI века» выдвигает особые требования к современному учителю, тем более *учителю-филологу*. Чтобы быть готовым к реализации этой особой миссии уже в условиях высшей педагогической школы, студент должен не только получить знания, но и стать сильной

языковой личностью, компетентным учителем-филологом. Компетентным – значит обладающим *знанием как пониманием*, а также *знанием, как действовать* (применять знания в условиях педагогической инноватики) – и *знанием, как быть, поступать* (в соответствии с морально-этическими личностными установками).

В образовательных стандартах Республики Беларусь требования к профессионально-педагогической подготовке студента-филолога именуется как компетентностные. Соответственно, профессиональная подготовка нацелена на формирование ключевых компетенций студентов как будущих учителей-филологов [1, с. 133].

В научной литературе представлено целое множество классификаций компетенций с учетом специфики предметной области, этапа их формирования и психолого-педагогических целей профессиональной подготовки [2, с. 450; 4, с. 60].

В аспекте формирования сильной языковой личности нас заинтересовал потенциал *литературоведческих дисциплин*, и с учетом этой предметной области мы разработали систему ключевых компетенций студентов-филологов.

В системе ключевых компетенций *будущего учителя-филолога* в особую группу мы выделяем *компетенции коммуникативно-деятельностные*, способствующие обогащению всех каналов и способов художественной коммуникации студентов-филологов, разработке художественно-образовательных проектов, применению опыта творческой коммуникации в условиях педагогической инноватики.

Грамотная, логически выстроенная, и в то же время эмоционально-образная речь (как устная, так и письменная), безусловно, важнейший компонент профессионально-педагогической культуры учителя-словесника. Студент-филолог не может быть «немым теоретиком». В процессе учебного и в дальнейшем профессионального труда он должен обладать умениями выражать результаты своего общения с художественными текстами не только во внутренней речи, но и речи внешней в таких речевых продуктах, как монолог, диалог, учебное сообщение, доклад, лекция и т.п.

Со стороны преподавателей-литераторов к формированию данных интеллектуально-коммуникативных умений предъявляются свои *специфические* требования:

- наделять саму форму передачи эстетической информации, обогащать литературно-исполнительский анализ определенными *эстетическими качествами* (образность, художественность, эмоциональность, выразительность);

- добиваться *единства мысли и действия (воздействия на обучаемого)*, используя как понятийные, так и образные возможности языка. «Только логическое освоение искусства слова убивает воображение и непосредственность эмоций, вызываемых чтением...» [5, с. 178].

Направляя усилия на формирование коммуникативно-деятельностных компетенций студентов-филологов, мы тем самым развиваем качества

профессионального читателя. В отличие от читателя-любителя студент-филолог должен уметь не только проникать во внутренний мир образной системы писателя, но и уметь анализировать свои впечатления, постигать авторский замысел художественного произведения. Более того, он должен уметь уточнять и углублять эти впечатления путем изучения научно-критических источников. Также, являясь посредником между книгой и школьником, будущий учитель литературы должен не только глубоко осмыслить ее, но и обладать соответствующими коммуникативными умениями, чтобы помочь школьникам «впитать» в себя все самое актуальное и значимое в этой книге (выявить и задействовать в профессиональной деятельности образовательный потенциал художественного текста); не допускать излишней сухости в изложении учебного материала, уметь использовать понятийные и образные возможности языка, чтобы не только донести до слушателей смысл сообщаемого, но и вызвать ответный интерес слушателей-реципиентов (художественный текст не только как средство саморазвития, но средство развития будущих подопечных). «Общение с содержательной, яркой, увлекательной книгой, каким бы захватывающим оно ни было, автоматически не может привести к преображению речи читателя» [3, с. 160].

Помимо собственно речевых умений, коммуникативно-деятельностные компетенции включают в свой состав следующие умения: отбирать и организовывать информацию; выявлять образовательные доминанты текста; составлять тезисы, конспекты, аннотации, рефераты; находить необходимую книгу или статью, пользуясь библиографическими списками, картотеками, каталогами, указателями; делать библиографическое описание источников.

Таким образом, *коммуникативно-деятельностные компетенции* – это сложные интегративно-целостные дидактические единицы. Для их формирования нужны соответствующие педагогические условия и арсенал специализированных дидактических средств. С этой целью нами разработана **интегрально-модульная методика поэтапного формирования ключевых компетенций студентов-филологов.** В ее основу положен *операциональный механизм разноуровневой интеграции*, который реализован во всех компонентах методики.

На уровне *мотивационно-целевом* он предполагает выстраивание системы учебно-профессиональных целей-мотивов (читать классику, чтобы 1) воспитать достойное поколение современников; 2) овладеть мастерством стихосложения и писать стихи; 3) выявить образовательные доминанты и использовать их в педагогической профессии и т.д.). Таким образом происходит активизация мотивационно-потребностной перспективы в обучении. На *содержательном* уровне методики нами предусмотрена инкрустация системы интегративных понятий, полихудожественных образовательных ресурсов. Использование таких интегративных понятий, как *принцип художественной идеализации, принцип исторической типизации, прогрессивные линии развития литературы* способствует:

- освобождению учебного материала от избыточной фактологичности и формированию умений работать с большими объемами научной и художественной информации;
- развитию способности к обобщению, выделению главного в совокупности явлений и установлению причинно-следственных связей между ними; развитию перспективного мышления будущего учителя-филолога;
- активизации междисциплинарных связей между литературоведческими, лингвистическими и искусствоведческими дисциплинами.

На уровне *организационно-деятельностном операциональный механизм разноуровневой интеграции* реализуется следующим образом. Происходит упаковка содержания образования в *интегрированные мультимодули*. Это позволяет структурировать учебный материал, обогатить его мультимедийными образовательными проектами и в тоже время обеспечить качественный и оперативный контроль за качеством освоения учебного содержания, так как каждый модуль содержит комплекс диагностических средств. Такое структурирование литературоведческих дисциплин обеспечивает также мониторинг сформированности коммуникативно-деятельностных компетенций студентов, их способности и готовности применять интегральные знания в образовательной практике. Дополненное же содержание образования транслируется посредством *интерактивных форм обучения*. С учетом специфики и объема учебного материала проводятся лекция-аудиовизуализация, лекция пресс-конференция, лекция-панорама, экспресс-коллоквиум на знание художественных текстов.

Эффективность формирования компетенций как интегративно-целостных дидактических единиц достигается еще и посредством использования *интерактивных методов обучения*, таких как моделирование профессиональных ситуаций, разработка художественно-образовательных проектов, создание видеомы стиля эпохи, целостный эстетический анализ художественного текста.

Таким образом, реализация стратегий и механизмов успешной профессиональной деятельности (миссии современного учителя) в школе возможна в случае определения профессиональных приоритетов и перспектив, овладения стратегиями филолого-педагогической деятельности в педагогическом учреждении высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Анисимов, В. И.* Интегративные основы моделирования содержания литературного образования в педагогическом вузе / В. И. Анисимов. – Минск : Нац. ин-т образования, 1999. – 240 с.
2. *Жук, О. Л.* Качество педагогической подготовки в классическом университете в контексте современного менеджмента качества образования / О. Л. Жук // Управление качеством образования: теория и практика : сб. ст. / А. Г. Архипенко [и др.]; под ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель. – 2-е изд. – Минск, 2009. – С. 446–467.

3. Научно-методические инновации в высшей школе : сб. ст. / Респ. ин-т высш. шк. ; под общ. ред. А. В. Макарова. – Минск : РИВШ, 2008. – 186 с.
4. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Нар. образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
5. Ужанков, А. Н. О специфике развития русской литературы XI – первой трети XVIII века: стадии и формации / А. Н. Ужанков ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Лит. ин-т. – М. : Яз. славян. культуры, 2009. – 259 с.

А. В. Шарапова

Магілёў, Беларуска-Расійскі ўніверсітэт

ВЫХАВАЎЧЫ КАМПАНЕНТ ПРЫ ВЫКЛАДАННІ ДЫСЦЫПЛІН «БЕЛАРУСКАЯ МОВА (ПРАФЕСІЙНАЯ ЛЕКСІКА)», «БЕЛАРУСКАЯ МОВА (КУЛЬТУРА МОВЫ)» ВА ЎМОВАХ ДЗЯРЖАЎНАГА БІЛІНГВІЗМУ

Дзве мовы ў мяне.
Абедзве – чараўніцы.
Как в двух родных сестер,
В обеих я влюблен.

Валянцін Тарас

Моўная сітуацыя ў сучаснай Беларусі характарызуецца пераважна суіснаваннем беларускай і рускай моў і можа быць вызначана як беларуска-рускае двухмоўе. У 1990 г. быў прыняты Закон «Аб мовах у Беларускай ССР», у адпаведнасці з якім беларускай мове быў наданы статус дзяржаўнай. Трыццаць шэсць артыкулаў Закона рэгулявалі максімальнае пашырэнне беларускай мовы ва ўсіх сферах жыцця краіны. Але пасля рэферэндуму 1995 г., паводле вынікаў якога рускай мове быў нададзены роўны статус з беларускай, гэты працэс запаволіўся. З гэтага часу ў краіне дэ-юрэ ўсталяваўся білінгвізм, які раней існаваў дэ-факта.

У адпаведнасці з апошнім перапісам насельніцтва 2009 г. у Рэспубліцы Беларусь лічаць сябе беларусамі 83,7 % усіх жыхароў краіны. У якасці сваёй роднай мовы беларускую мову абрала 53,2 % з усяго насельніцтва, не ўлічваючы нацыянальнай прыналежнасці. Разам з тым толькі 23,4 % усіх жыхароў Беларусі размаўляюць на беларускай мове дома [1]. А ўсяго толькі 10 гадоў таму, паводле перапісу насельніцтва 1999 г., 36,7 % усіх жыхароў Беларусі размаўлялі на беларускай мове дома [8].

Можна гаварыць, што сітуацыя білінгвізму не лепшым чынам уплывае на стан беларускай мовы. ЮНЕСКА вядзе Атлас моў свету, якія знаходзяцца пад пагрозай знікнення. Да гэтай катэгорыі аднесена 2 471 мова, з рознай ступенню слабасці, беларуская ў ёй аднесена да «слабых», як і башкірская, сіцылійская або баскская і іншыя. Страта роднай мовы можа прывесці да