

12. Зарубина, А. А. Студенческое самоуправление: современное состояние и направления эффективности его работы / А. А. Зарубина, Е. В. Михеева // Вест. Ун-та Рос. акад. образования. – 2015. – № 3. – С. 27–33.

The article deals with the theoretical aspects of the problem of student self-government organization, characterizes its essence, functions, features, principles, leading activities, the most traditional forms (student councils). The article analyzes the views of Russian specialists, their interpretation of the essential and functional characteristics of student self-government, the conditions of efficiency, the problems faced by student organizations in the University.

Поступила в редакцию 14.10.2019

И. С. Усенко

ФЕНОМЕН ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В статье рассматривается становление понятия «педагогическое взаимодействие», обосновывается его сущность, показывается значимость формирования зрелой личности педагога, влияющей на успешное педагогическое взаимодействие. Описываются объективные и субъективные факторы, способствующие эффективному взаимодействию между преподавателями и обучающимися. Анализируются разрушительные последствия для интеллектуального, психоэмоционального, физического развития и благополучия учащихся в случае отсутствия педагогического взаимодействия.

Перестройка школы на гуманистических началах, имеющая в основе принципы самоорганизации, сотрудничества, активности и самостоятельности учащихся в учебно-воспитательном процессе, требует от педагога осуществления личностного подхода, учета индивидуальных особенностей каждого обучающегося, установления демократического общения с ним. Преподавателями учреждений высшего образования ведется поиск новых стратегий обучения и воспитания, способов переориентации педагогического процесса с жестко заданных норм воспитания на человека как высшую ценность и самоцель общественного развития. Предпосылки успешной реализации этой цели могут возникнуть только в условиях эффективного взаимодействия педагога с обучающимися. В Беларуси эта проблема особенно актуальна, поскольку долгое время существовали *объективные и субъективные факторы*, способствующие укреплению неэффективных взаимоотношений между педагогами и обучающимися.

К объективным факторам относятся: деформация человеческой психики, обусловленная комплексами неполноценности, настороженное отношение к окружающим, неуверенность в будущем; практика подавления – семья, школа, общество, в которых сформировалось поколение современных преподавателей; недостаточно гибкая подготовка педагогов в период, когда был огромен авторитет знаний, сильны позиции школы и учителя и когда взаимоотношения между людьми в различных сферах строились исклю-

чительно по принципу монолога более старшего по должности (доминирования послушания и исполнительности); изменение установок родителей, сомневающих в престижности знаний и преимуществах интеллектуального труда; изменение условий жизни и становления личности учащегося, ведущее к потере авторитета педагога и утрате семейных ценностей; стремление к модернизации учебного процесса, влекущее повышение требовательности к педагогу, увеличение отчетной документации.

К субъективным факторам, укрепляющим неэффективное педагогическое взаимодействие, относятся: неумение педагогов видеть и опираться на главное в образовательном процессе, т.е. на то, что взаимодействует в педагогической деятельности; неподготовленность педагогов к личностному развитию учащихся; недостаточное владение педагогами умениями эффективного взаимодействия с учащимися; непрестижность профессии педагога и стрессовый характер его деятельности.

Результаты опроса преподавателей Минского государственного лингвистического университета свидетельствуют о том, что большинство педагогов не умеют снимать напряжение, предотвращать конфликты, не знают приемов восстановления душевного равновесия. А это не может не сказываться на характере педагогического взаимодействия. В свою очередь, проявляются разрушительные последствия для психоэмоционального, интеллектуального, физического развития и благополучия учащихся.

С философской точки зрения педагогическое взаимодействие предполагает, что в его основе лежат любовь, мягкость, доброта. Всякая сила проявляется во взаимодействии, и она же рождает противодействия, которые рано или поздно сравняются с этой силой или даже превзойдут ее. Доброта же постоянна и сама себя усиливает, ибо рождает ответную доброту.

Проблема эффективного педагогического взаимодействия в той или иной степени затрагивалась в философских, психологических, педагогических исследованиях с давних пор. Уже древние философы главным во взаимодействии считали любовь. В античное время Демокрит отмечал, что хорошо быть любимым, ибо кого все боятся, тот сам всех боится. Пифагор стремился из учебного взаимодействия устранить состязательность и соперничество, полагая, что это неуместно для развития мудрости. Осторожность, сдержанность, внушение в мягких выражениях рассматривались ими как основные характеристики эффективного педагогического взаимодействия.

Представители психоанализа обоснованно акцентируют внимание на психоаналитическом аспекте в педагогическом общении и видят одной из наиболее важных задач «окультуривание влечений», помощь учащемуся в познании самого себя. В понимании механизма «окультуривания влечений» они исходят из объяснительной модели психики, разработанной З. Фрейдом.

«Я», «Оно» и «Сверх-Я» наделены в ней субъективностью и выступают как отдельные «человеческие гомункулы», образуя очень удобную для

психотерапевтических апеллий и описаний схему взаимодействия, картину, в которую «как в человеческую компанию может вмешаться терапевт, солидаризируясь с одним из участников взаимодействия, оснащая его средствами для победы в борьбе» [1].

Современными представителями «эмфатического психоанализа» выдвинуты положения о том, что в основе продуктивного педагогического взаимодействия лежат эффективные отношения ребенка с учителем. Это является движущей силой развития ребенка. По мнению этих исследователей (К. Бютнер, Э. Ажил, М. Лезер), в основе нарушения развития личности, агрессивности, жестокости лежат не только внутриличностные конфликты, но и «нехватка эмоционального тепла в раннем возрасте». Следовательно, для эффективного взаимодействия с ребенком учителю необходимо глубоко его понять и создать опыт «корректирующей заботы», восполнить недоданное ребенку тепло, отогреть его душу.

Опираясь на исследования данных ученых, можно утверждать, что в основе непродуктивного педагогического взаимодействия лежит страх перед смертью, обществом и отдельными его представителями, лицами противоположного пола, перед своими запретными, с точки зрения морали, чувствами. Возникают же они на основе пережитого негативного опыта: память о нем актуализируется в боязнь быть травмированным, обиженным.

Первый шаг к эффективному педагогическому взаимодействию мы видим в понимании педагогом природы страха, его последствий в человеческой жизни, второй – в стремлении изжить страх, создать отношения, свободные от страха, манипулирования поведением репрессивными мерами (запугивания, наказания и т.д.) в процессе педагогического взаимодействия, и обратиться к сфере чувств и переживаний учащегося, научиться понимать бессознательные процессы, происходящие в его психике, и работать с ними.

Таким образом, бессознательное у учащегося является значимым детерминантом поведения, и в процессе педагогического взаимодействия невозможно этим пренебречь. Если оно подавляется, а его содержание не может быть осознанно, то постепенно сознание переполняется производными образованиями этих бессознательных элементов, которые приходится поместить под жесткий принудительный контроль. С этой целью педагог может использовать игры, фантазии, помогающие снять чувство страха у ребенка, восстановить уверенность в себе, прорасти его собственным душевным силам.

Однако на таком пути повышения эффективности педагогического взаимодействия существует ряд препятствий и несвобод. И первые из них словно воплощает сам педагог, воспитанный в страхе и несвободе. Считая педагога сценаристом, режиссером и исполнителем главной роли в театре воспитывающего взаимодействия, приходим к выводу, что именно в личности педагога заложена возможность для создания подлинно человеческих отношений в образовательном процессе.

Педагог, прежде всего, должен обладать особым рода психолого-педагогической компетентностью, уметь чувствовать ребенка как самого себя, понимать закономерность функционирования сознательных и бессознательных психических процессов, разбираться в процессе групповых отношений, владеть игровыми методами обучения и воспитания. Но главное – обладать ясным, без предубеждения, восприятием реальности, очищенным от социальной лжи и ее табу. Критерием оценки эффективности такого взаимодействия становится, как отмечает И. А. Колесникова, «внутренняя удовлетворенность его участников установлением взаимопонимания, фактом сотрудничества» [1, с. 34].

Педагогический профессионализм зависит и от индивидуального жизненного опыта педагога, его умения понимать собственные чувства, преодолевать свои психологические защиты. Ведь часто в критических ситуациях педагогического взаимодействия у педагога просыпается детское состояние, своеобразный ребенок во взрослом (Э. Берн), под влиянием которого преподаватель переносит все свои проблемы на учащихся.

Сущность эффективного педагогического взаимодействия состоит в том, чтобы найти стимулы, вызывающие желательное поведение учащихся и устраняющие нежелательное. Достижение этой цели можно свести к двум парадигмам: насилия и ненасилия. Их отличие может быть безошибочно диагностируемо характером обратной связи, которая обнаруживается в виде положительных или отрицательных эмоций, и смыслом избавления от неприятности или достижения кого-то рода удовлетворения.

Сторонники поведенческого подхода (А. Бандура, В. Бехтерев, Д. Леви, Б. Скиннер) подчеркивали, что эффективность педагогического взаимодействия определяют позитивные (ненасильственные) воспитательные стимулы, которые называли селективными. Результат эффективного педагогического взаимодействия с этой точки зрения выражается в том, что любое поведение приобретает свойства свободного, превращается тем самым в средство самореализации, происходит развитие позитивных эмоций, усиливается положительная мотивация деятельности, возникают добрые чувства к педагогу.

Осмысление этого положения приводит нас к выводу, что позитивные воспитательные стимулы способствуют развитию творческой активности, улучшаются личностные отношения: любое поведение, в случае принуждения, приобретает защитно-оборонительный характер, происходит адаптация к утраченному, возникает толерантность к наказанию, появляются искушения, в качестве средства воздействия. Усвоенное поведение становится стереотипным, осуществляется фиксация на деталях и формируется тревожность: подавляется творческая активность, которая замещается стереотипными и ранее заученными реакциями. В итоге происходит жесткое структурирование поведения, подавления внутренней свободы учащихся, снижение уровня поведения до более ранних стадий.

На основе проведенного анализа различных подходов к определению понятия «эффективное педагогическое взаимодействие» мы рассматриваем его как процесс вербального и невербального взаимодействия педагога с учащимися, в котором закрепляются и развиваются позитивные межличностные отношения, способствующие личностному росту обеих взаимодействующих сторон.

Процесс эффективного педагогического взаимодействия, так или иначе, предполагает формирование зрелой личности и включает в себя: умение легко вступать в беседу с обучающимся; способность слушать его; искреннюю заинтересованность в делах студента; серьезное отношение к нему; терпимость к ошибкам и недостаткам обучающегося; способность чувствовать его боль и радость, уверенность и сомнение; непринужденность самовыражения и, самое главное, потребность и способность понять личность каждого учащегося в сочетании с оптимистическим подходом к нему; умение видеть и утверждать возможности обучающихся, создавать для них ситуации успеха.

Данные положения и определяют пути повышения педагогического мастерства педагога через первоначальное осознание собственных проблем и особенностей.

Способность направлять свое поведение в должное русло развивается постепенно, если устанавливаются положительные, а не отрицательные связи с миром социальных ценностей. В формировании Я-концепции решающую роль играет общение с педагогом, который понимает и ценит уникальность обучающихся, сопереживает им, не прибегая к репрессивным мерам.

Выдающийся психотерапевт и педагог К. Роджерс придавал первостепенное значение процедуре доверительного общения среди многообразия методов изучения личности ребенка, включая экспериментальные, он отдавал предпочтение эмпатичному слушанию, позволяющему воспринимать внутренний мир с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков, но без потери ощущения «как будто». «Быть эмпатичным трудно, – предупреждает он, – это означает быть ответственным, активным и в тоже время – тонким и чутким» [2, с. 163].

Исследователь К. Роджерс чрезвычайно бережно относился к потребности ребенка обрести свое «Я», видя в ней целебную силу, способствующую обретению душевного равновесия. Педагог призывал стимулировать сложный процесс становления самобытного детского характера, раскрытия его внутренних резервов, укрепления веры в свои силы.

Педагог не формирует личность обучающегося, стараясь отлить его в форму, а помогает ему найти в себе то положительное, что в нем уже есть, но искажено, забыто, спрятано. Педагог полностью принимает учащегося, тепло относится к нему, радуется его успехам, что в результате сводит к минимуму беспокойство и страхи учащегося, его защитные реакции и обеспечивает развитие, самоактуализацию личности обучающегося.

При этом предполагается, что сам педагог является конгруэнтным, эмпатически понимающим учащегося, умеет выразить себя и свое отношение к нему так, чтобы последний понял его. Безусловно, понимая учащегося в процессе взаимодействия, педагог создает в аудитории особый психологический климат принятия каждым каждого. Он разделяет мысли и чувства группы, не навязывая своих, не закрывается маской, открыто говорит о собственных чувствах и мыслях, т.е. является самим собой. Педагог не требует, чтобы другой был совершенен или соглашался с ним, чтобы его поведение было приемлемым для него или являлось «хорошим» или «правильным», по собственному мнению. Во взаимодействии с учащимися педагог выражает уверенность в хороших качествах каждого индивида, его способности расти и развиваться, реализовывать свои возможности в соответствующей среде.

Эффективность педагогического взаимодействия педагоги-прагматисты (У. Джеймс, Д. Дьюи, Д. Сантаяна) связывали с максимальной индивидуализацией учебно-воспитательного процесса. Педагогическое взаимодействие должно быть творческим процессом, исключая подавление и жесткую регламентацию деятельности ученика, предполагающим учет интересов и потребностей каждого учащегося.

В отличие от зарубежных ученых, которые рассматривают проблему взаимодействия учителя и ученика через призму интересов обучающегося, обеспечения эффективного развития его личности, отечественные педагоги (Ф. Н. Гоноблин, В. А. Крутецкий, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластёнин, А. Е. Щербаков) исследуют эффективность педагогического взаимодействия в зависимости от профессионально значимых качеств личности учителя и пытаются создать идеальную модель его деятельности.

В этом контексте мы дифференцируем 3 группы педагогических способностей (личностные, дидактические, организационно-коммуникативные). Это позволяет выделить способности, влияющие на эффективность педагогического взаимодействия, такие, как расположение к учащимся, выдержка, самообладание; умения объяснить, ораторские навыки; коммуникативные, перцептивные умения.

На наш взгляд, эффективное педагогическое взаимодействие предполагает личностное, на «уровне интимности», взаимодействие педагога и учащегося, когда последний может широко пользоваться помощью преподавателя на всех уровнях взаимодействия. Это создает особую возможность для психического развития учащегося.

В случае, когда один человек воздействует на другого, наблюдаем ситуацию взаимовлияния, а поэтому эффект воздействия, как правило, связан с характером соотношения особенностей, имеющих у одной, и у второй личности (педагога и учащегося). Воздействие будет результативным, если преподаватель пользуется уважением и доверием со стороны учащихся как

человек, умеет прочитывать их состояния по реакциям, осознает, как воспринимают и оценивают его личность те учащиеся, на которых он собирается воздействовать, а оценка эффективного воздействия должна касаться не только изменения поведения учащегося, но и личностного изменения педагога.

Обладая эмпатией, искренностью, ощущением собственной ценности и готовностью относиться к студентам позитивно, педагоги могут эффективно воздействовать на них, влиять на самосознание обучающихся и становление их личности, могут научить их верить в себя, справляться с трудностями и в полной мере реализовывать свои возможности в учебе. Однако мировая практика, отечественная и зарубежная, показывает, что у многих педагогов уровень развития таких важных для их профессиональной деятельности характеристик, как уважение к личности другого человека и искренность, является крайне низким.

Рост количества исследований по проблеме педагогического взаимодействия не привел к снижению числа затруднений, возникающих в ходе образовательного процесса. Педагоги сегодня больше знают о том, как предотвращать, устранять и исправлять проблемы взаимодействия. Однако знания далеко не всегда приводят к обеспечению эффективного педагогического взаимодействия на практике. В ходе подготовки к своей профессиональной деятельности педагоги получают необходимые знания, тем не менее, в практике работы с учащимися некоторые из них почти сразу же достигают высоких результатов, в то время как другие стремятся к этому всю жизнь, но так и не достигают успеха.

Практически всем педагогам, включая самых опытных и высокопрофессиональных, приходится решать следующие вопросы: как проводить занятия, чтобы учащиеся обучались в атмосфере порядка, как справляться с апатией и депрессией учащихся, разрешать индивидуальные случаи их неудовлетворительного поведения, чтобы при этом обе стороны сохраняли чувство собственного достоинства. Наше исследование показывает: многие педагоги признают, что не нашли ответов на эти вопросы. Неадекватное поведение учащегося на занятии является причиной беспокойства и фрустрации педагогов.

По-видимому, проблема заключается не в том, что педагог делает или не делает на занятиях, а в том, как он проявляет себя в качестве личности, как относится к учащимся, насколько он уважает, поддерживает, ободряет обучающихся, заботится о них.

Таким образом, все вышесказанное указывает на теоретическую и практическую значимость характеризуемой проблемы.

Данные положения и определяют пути повышения педагогического мастерства учителя через первоначальное осознание собственных проблем и особенностей.

Выявление особенностей феномена эффективного педагогического взаимодействия позволяет нам рассматривать принципы и методы его осуществления уже непосредственно на практике, выявлять факторы, обуславливающие оптимальное педагогическое взаимодействие в образовательном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колесникова, И. А. Коммуникативная деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. зав. / И. А. Колесникова; под ред. В. А. Слостёнина. – М. : Изд. центр «Академия», 2007. – 336 с.
2. Роджерс, К. Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К. Р. Роджерс. – М. : Прогресс, 2004. – 278 с.

The article discusses the formation of the concept of “pedagogical interaction”, substantiates its essence, shows the importance of the formation of a mature personality of a teacher, which is a factor in successful pedagogical interaction.

Поступила в редакцию 22.10.2019