

ИССЛЕДОВАНИЯ СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ**К. А. Белова****СРЕДСТВА ДЕМОСТРАЦИИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ЭМОЦИЙ
И МНЕНИЙ В БЕЛОРУССКОМ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ**

В статье представлены результаты исследования специфики реализации одной из стратегий самопрезентации личности в белорусском интернет-дискурсе, а именно стратегии демонстрации знаний, умений, эмоций и мнений. Так, сообщение выступает в качестве основной тактики актуализации указанной стратегии, экспликация которой происходит преимущественно за счет вербальных средств, выбор которых не зависит от гендерной принадлежности пользователей и языка общения.

На современном этапе развития мирового общества жизнь многих его представителей немыслима без услуг и сервисов Интернета, который представляет собой не просто масштабное техническое изобретение, но и важнейшее стремительно развивающееся социальное явление. Глобальная сеть не только отражает происходящие в обществе процессы, но и оказывает непосредственное воздействие (как положительное, так и отрицательное) на все сферы общественной жизни (экономику, политику, социальную сферу, культуру, язык и т.д.). В такой ситуации актуальной задачей современного научного знания оказывается многоаспектное изучение интернет-среды с целью минимизации негативных последствий влияния Интернета на личность и общество и максимизации положительного эффекта от деятельности в Сети.

С первыми шагами в мире интернет-общения пользователи сталкиваются с необходимостью представить себя интернет-сообществу. Дистанцированность, физическая непредставленность и потенциальная анонимность коммуникантов раскрывает безграничные возможности для самопрезентации в Сети. Самопрезентации личности в интернет-среде посвящены работы таких известных авторов, как Е. П. Белинская, Т. М. Гермашева, А. Е. Жичкина, З. С. Завьялова, К. С. Цибизов, М. С. Школовая, Н. Бэйм, Дж. Донат, Дж. Сулер, Ш. Текл и др. Однако ряд вопросов касательно данного многогранного явления до сих пор остается недостаточно изученным. Среди них – установление и описание стратегий, тактик и приемов самопрезентации; выявление специфики самопредставления в различных национальных сегментах. Сказанное определяет актуальность предпринятого нами исследования, результаты которого представлены в данной статье. Объектом нашего исследования является процесс самопредставления в Сети, а предметом – средства демонстрации знаний, умений, эмоций и мнений в белорусском интернет-сегменте. Цель нашего исследования – определить специфику вербальной/невербальной реализации стратегии демонстрации знаний, умений,

эмоций и мнений в белорусском интернет-сегменте. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: установлены тактики названной стратегии и выявлены типичные для белорусских интернет-пользователей приемы их актуализации. Поясним, что в основу определения границ белорусского сегмента Сети нами положен административный принцип [1, с. 15], согласно которому Байнет/ Белнет представляют все ресурсы с национальным доменом верхнего уровня для Республики Беларусь «.by» и «.бел». Отметим, что в нашем исследовании мы ограничились изучением специфики демонстрации знаний, умений, эмоций и мнений в наиболее частотных при письменной интернет-коммуникации белорусских пользователей жанрах (электронное письмо, форум, чат, блог), а именно в таких их субжанрах, т.е. вариантах реализации, как «личное произвольно написанное электронное письмо», «тематический форум», «групповой чат» и «авторский блог-дневник» [2, л. 39–44]. Изучение специфики самопрезентации белорусских пользователей производилось в ходе анализа общения 300 активных интернет-пользователей Байнета/ Белнета (150 женщин и 150 мужчин) в возрасте от 18 до 35 лет, имеющих (незаконченное) высшее образование, на материале 4 500 текстов (2 250 женских и 2 250 мужских сообщений) четырех субжанров интернет-дискурса (1 125 личных произвольно написанных э-писем, 1 125 сообщений групповых чатов, 1 125 сообщений тематических форумов, 1 125 сообщений авторских блог-дневников) на русском (1 500 сообщений), белорусском (1 500 сообщений) и английском (1 500 сообщений) языках.

Применительно к интернет-дискурсу самопрезентация рассматривается как процесс сознательного и неосознанного предъявления пользователем себя интернет-аудитории при помощи определенного набора стратегий и тактик, а также вербальных и невербальных средств с целью формирования желаемого впечатления у собеседника по интернет-общению и построения дальнейшей коммуникации с ним [3, с. 12; 4, с. 13]. Придерживаясь приведенного выше понимания явления самопрезентации, мы полагаем, что для белорусского интернет-дискурса характерен определенный набор стратегий, тактик, а также конкретных языковых и неязыковых приемов, которые используются белорусами для самопредставления в коммуникативном пространстве национального сегмента Сети. Так, в ходе изучения специфики самопрезентации интернет-пользователей в Байнете/Белнете было установлено, что среди прочего самопредставление осуществляется за счет демонстрации своих знаний и/или умений, а также эмоций и мнений [2, л. 68–70]. Актуализация названной стратегии самопрезентации была обнаружена в 85,7 % сообщений тематического форума, 61,3 % сообщений авторского блог-дневника, 35,7 % личных произвольно написанных электронных писем, 23 % сообщений группового чата.

Анализ языкового материала свидетельствует о том, что стратегия демонстрации знаний/умений/эмоций/мнений представлена **тактикой сообщения**, которая реализуется в 84 % всех сообщений выборки языкового

материала и эксплицируется разным набором приемов в зависимости от того, что демонстрируется: знания, умения, эмоции или мнения. На основании этого мы выделяем четыре варианта данной тактики.

1. Для **сообщения о знаниях** употребляются словосочетания/предложения со значением ‘обладать знанием о чем-либо’, где часто используются переходные глаголы интеллектуальной деятельности (*знать, ведаць, забываць, памятаць, know* и т.д.), идиоматические выражения со значением ‘владеть информацией’ (*быть в теме, быть в курсе*), глаголы с переносным значением ‘разбираться в чем-либо’ (*шарить, сечь*). Например, *я вроде шарил в физике, но репетитарам иди... неа, не патяну!* – чат; в *теме* *всегда, а то завалят!* – чат; *да няма за што – вольга ведае шмат рацэнтай* ☺ – *звяртайцеся калі ласка!* – форум; *I know much about female tricks – you won't hook me!!* – э-письмо). Демонстрация знаний отмечается в 10,4 % всех сообщений выборки языкового материала.

2. При **демонстрации умений** тактика сообщения эксплицируется с помощью словосочетаний/предложений со значением ‘могу/умею делать что-то хорошо’, где используются глаголы с прямым и переносным значением возможности (*суметь, домучить, здюжыць, палучыцца, can* и т.д.), к которым добавляются переходные глаголы различной семантики. Кроме того, в таких предложениях распространено употребление обстоятельств образа действия. Например, *всю жизнь мог на память повторить все, что с вниманием слушал – поэтому и в универе канспектов не веду* – э-письмо; *да как-то так всё всегда получалось без особых усилий – может удача, а может и дар :D!!* – чат; *I can do 300 push-ups without a brake... wanna bet?* – чат. При этом сами глаголы с модальностью возможности могут опускаться, если из ситуации понятно, что речь идет о возможности/способности/умении коммуниканта что-то делать. Например, *я вельми добра раблю драники* – блог; *so what?? I do 500 ups and no rest!!* – чат. Демонстрация умений отмечается в 8,6 % всех сообщений выборки языкового материала.

3. При **демонстрации эмоций** тактика сообщения актуализируется посредством употребления глаголов, прилагательных и наречий со значением эмоционального состояния, переживания, отношения и внешнего проявления эмоций, а также эмоционально окрашенных междометий. Например, *ненавижу жару!* – форум; *плачу, калі бачу... тое, што бачу...* – форум; *рад, что сходил – пати была улётная!!* – э-письмо; *ух, слёзно мне одному, приходи, у-у-у!!* – э-письмо; *get scared every time when see a bat. and there are dozens of them every night flying around, brr!* – э-письмо. Иногда встречаются прецедентные слова и выражения из стихов, песен лирического и романтического характера, использующиеся для выражения положительных эмоций (*люблю грозу в начале мая!* – форум). Отрицательные эмоции могут передаваться употреблением грубой/нецензурной лексики (*задалбался снег чистить, маза фака!* – чат). Кроме того, здесь активно применяются приемы таких **невербальных тактик**, как тактика использования пазиграфических знаков в составе вербальных высказываний; тактика шрифтового и цветового оформле-

ния высказывания/сообщения; тактика нестандартного употребления знаков пунктуации; тактика использования иконических средств [2, л. 90–98]. Так, например, многократное употребление восклицательного знака сигнализирует о проявлении положительных эмоций (*каникулы!!!!!!* – чат), вопросительного знака – о проявлении недоумения/изумления/раздражения (*и что с того ??????* – чат). Аналогичные функции выполняют эмотиконы (*болею ☹* – чат) и шрифтовое варьирование (*УРА! ЗИма ПРИшла – даставай штаНИще!! ПОшли на хакеИще!!* – форум). Демонстрация эмоций отмечается в 26,4 % всех сообщений выборки языкового материала.

4. Для **сообщения мнений** характерно употребление глаголов интеллектуальной (*думаю, полагаю, кумекаю, лічу, разумею, think, believe, consider* и т.д.) и речевой деятельности (*говорить, озвучивать, выказваць, voice, tell* и т.п.), устойчивых словосочетаний и клише либо их аббревиатур (*моё мнение следующее, на майму разуменню, вось мая думка, from my opinion/point of view, here is my vision, as for me, personally, in my humble opinion/ИМНО* и т.д.), а также разговорных выражений (*мая тумкала лічыць, my mind cries* и т.д.) со значением ‘выражение мнения/своей позиции’. Например, *считаю, что ей цветов мало будет!* – чат; *имхо: ГЛУПО!!* – форум; *думка мая у тым, каб стары стол захаваць, трэба штосьці тына рэстаўрацыі яму зрабіць* – форум; *I wanna just voice in that there is no way we can skip her class!* – чат. Демонстрация мнений отмечается в 38,6 % всех сообщений выборки языкового материала.

Анализ языкового материала показал, что для реализации тактики сообщения, независимо от того, что сообщается (знания, умения, эмоции или мнения), во всех субжанрах присутствует упоминание имен известных людей и персонажей с цитацией их высказываний, т.е. употребляются прецедентные выражения или афоризмы. Например, *как говорила Монро: у весёлого человека сияет душа, и не важно улыбается он или нет – вот я не улыбаюсь, но чувство юмора есть и смешить других умею!!* – форум. в приведенном высказывании актуализируется тактика сообщения умений. в примере *Энштейн прав: все в мире относительно!!* (блог) реализуется тактика сообщения мнений.

Отметим, что для демонстрации мнений в сообщениях всех анализируемых субжанров часто используется дополнительно **тактика комментирования**. В ходе исследования было обнаружено, что реализация тактики комментирования происходит в 59,4 % всех сообщений выборки языкового материала. Она эксплицируется, прежде всего, в повторении ключевых слов, фраз, предложений или собственной вербализации основной идеи комментируемого в сочетании с предлогами (*про, по, насчет* и *относительно* – для русских сообщений; *пра, наконт* и *адносна* – для белорусских сообщений; *as for, on, about, concerning* – для английских сообщений). Например:

1) электронное письмо: *вот сиюю фотки с Москвы листаю, Красная площадь – супер просто!!* + ответ на письмо: *Про Красную Площадь. Мне она тоже показалась не такой уж большой;*

2) чат-сообщение № 1: *у рэстаран хочацца, алеж грошы дзе узяць???* + чат-сообщение № 2: **Наконт грошаў – не хвалойся, усе падараць \$\$\$ – заказвай!!;**

3) форум-сообщение № 1: *I doubt that there is anyone capable to submit paper like this before year end!!* + форум-сообщение № 2: **concerning capability I consider that it depends on motivation and anyone can do it, really!**

Кроме того, здесь употребляются слова, словосочетания и предложения со значением ‘согласие/несогласие’ (*да, и я о том же, ну прям уж, точно, стопудов, соглашусь/не соглашусь, по way, true, right* и т.д.) либо несущие положительную или отрицательную оценку комментируемого (*хорошо говоришь, дело глаголишь, здоро подловил, туфту гонишь, хлусня, great idea, stupid dreat* и т.д.). Например:

конер: *этот фильм – классика синематографа!!*

арнольд30: **соглашусь!** *тышу раз уже видел и тышу первый с удовольствием смотреть буду!*

миха: *цитата (конер: этот фильм – классика синематографа!!) ну прям уж! может классика жанра и своего времени – ДА, но не всего синематографа! до него были и после него тоже куча здоровских фильмов!!* (отрывок из форума).

Полученные результаты предпринятого нами исследования позволяют сделать следующие выводы.

В о - п е р в ы х, в белорусском интернет-дискурсе стратегия демонстрации знаний/умений/эмоций/мнений актуализируется в большинстве случаев посредством тактики сообщения, причем белорусские пользователи при общении в Сети чаще выражают собственное мнение, чем сообщают о знаниях, умениях или эмоциях.

В о - в т о р ы х, степень актуализации названной стратегии зависит от жанра интернет-дискурса. Так, демонстрация знаний/умений/эмоций/мнений характерна в большей степени общению на тематических форумах и в меньшей – в групповых чатах.

В - т р е т ь и х, экспликация стратегии демонстрации знаний/умений/эмоций/мнений происходит в белорусском интернет-сегменте преимущественно за счет языковых средств. Неязыковые средства используются в комплексе с языковыми лишь при выражении эмоций, интенсифицируя смыслы вербальной составляющей.

В - ч е т в е р т ы х, выбор языковых/неязыковых средств актуализации указанной стратегии не зависит от гендерной принадлежности пользователей и языка общения.

И, наконец, стратегия демонстрации знаний/умений/эмоций/мнений является неотъемлемой частью самопрезентации в Сети, с одной стороны представляя пользователя интернет-сообществу, с другой – содействуя конструированию впечатлений о собеседнике.

В заключении отметим, что изучение специфики реализации стратегии демонстрации знаний/умений/эмоций/мнений в частности и самопрезентации в целом в белорусском интернет-дискурсе, а также сопоставительные исследования национальных сегментов Глобальной сети по данному вопросу могут содействовать оптимизации межличностного взаимодействия как в Сети, так и за ее пределами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет-коммуникация как новая речевая формация : коллективная монография / науч. ред.: Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – 328 с.
2. Белова, К. А. Интернет-дискурс Беларуси в социолингвистическом аспекте : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / К. А. Белова. – Минск, 2014. – 176 л.
3. Гермашева, Т. М. Языковая личность субъекта блог-дискурса: лингвокогнитивный аспект : автореф. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Т. М. Гермашева ; Рост. гос. эконом. ун-т. – Нальчик, 2011. – 20 с.
4. Лутовинова, О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / О. В. Лутовинова ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2009. – 39 с.

The article presents the results obtained while studying specifics of demonstrating knowledge, skills, emotions and opinions in the Belarusian internet-segment.

Поступила в редакцию 25.05.18