

4. *Беляев, Б. В.* Очерки по психологии обучения иностранным языкам : пособие / Б. В. Беляев. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1965. – 227 с.
5. *Бенедиктов, Б. А.* Психология овладения иностранным языком / Б. А. Бенедиктов. – Минск : Выш. шк., 1974. – 335 с.
6. *Зимняя, И. А.* Психология обучения иностранным языкам в школе / И. А. Зимняя. – М. : Просвещение, 1991. – 219 с.
7. *Выготский, Л. С.* Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – М. : Педагогика, 1991. – 480 с.
8. *Чиксентмихайи, М.* Поток: Психология оптимального переживания / М. Чиксентмихайи. – М. : Альпина Нон-фикшн, 2013. – 464 с.

The article deals with the communication and tense forms usage interconnection. The process of experimenting is described, including the independent variable creation. The author pays attention to the necessity of using true-to-life situations while learning English tense forms. The statistical data are carefully analyzed. The subjective psychological factors, producing foreign language speech difficulties are revealed.

*Поступила в редакцию 12.03.18*

**Т. Л. Валуйская**

## СТИЛЕВЫЕ И ПРОДУКТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Статья посвящена проблеме взаимосвязи стилевых и продуктивных характеристик интеллектуальной активности студентов гуманитарных и технических специальностей. Стили мышления представлены как способы самоорганизации когнитивно-личностных ресурсов, вовлеченных в процесс познания и творчества. Рассмотрена специфика сочетания стилей мышления с уровнями интеллектуальной активности у студентов гуманитарных и технических специальностей. Показана негативная роль стратегий прагматического стиля в их интеллектуальной активности.

Высокие темпы технического прогресса ставят перед современным высшим образованием глобальную проблему выбора направления развития. Интеллектуально-творческий потенциал нации становится все более драгоценным и востребованным ресурсом в различных сферах человеческой деятельности. Поэтому создание оптимальных условий развития интеллектуальной активности студентов в образовательной среде – важнейшая задача, от решения которой зависит будущее нашей страны, ее конкурентоспособность.

Одним из основных путей профессионализации в направлении достижения экспертного уровня является формирование персонального познавательного стиля. Важнейшей вехой в этом направлении можно назвать становление индивидуального стиля мышления студента. В индивидуальном

стиле мышления студента тесно переплетаются два основных процесса: оптимизация и индивидуализация познавательной деятельности личности в образовательной среде (и за ее пределами). Стиль мышления – это в первую очередь система интеллектуальных стратегий, устойчиво предпочитаемых личностью в разных условиях познавательной деятельности. Конечно же, устойчивость эта относительная (что доказано в исследованиях М. А. Холодной, В. В. Селиванова и других психологов), однако стилевая стабильность/нестабильность также может являться особенностью личностной регуляции познания. Поэтому становится возможным представить стиль мышления как способ самоорганизации когнитивно-личностных ресурсов, вовлеченных в процессы познания и творчества [1]. Не случайно Р. Стернберг, рассматривая стили мышления, обратился к понятию государственного управления, заметив аналогии в структуре, формах и функциях государственного устройства и разума каждого отдельного человека [2].

М. А. Холодная определяет стили постановки и решения проблем, познавательные стили (в том числе и стили мышления) как индивидуально-своеобразные способы выявления и формулирования проблемной ситуации, а также способы поиска средств ее разрешения [3].

А. Харрисон и Р. Брэмсон проанализировали работы великих философов, явившихся создателями собственных направлений в этой области науки (см. [4]). Таким образом, на первый план были выведены именно стилевые, а не продуктивные особенности познавательной деятельности личности. А. Харрисон и Р. Брэмсон выделили 5 стилей интеллектуальной деятельности: *синтетический, идеалистический, прагматический, аналитический и реалистический*. Обратившись к описанию этих стилей, представленному в работах А. А. Алексеева и Л. А. Громовой [5 с. 29–41, 316–328], а также М. А. Холодной [6], мы попытались выделить основные категории, системообразующие факторы каждого способа интеграции когнитивно-личностных ресурсов.

1. **Синтетический** стиль мышления проявляется в склонности к интеграции идей. При этом находятся области соприкосновения между несходными, противоположными, несовместимыми на первый взгляд подходами, позициями, точками зрения, мнениями. Позитивное отношение к новизне, к противоречиям и парадоксам, предпочтение теоретического мышления позволяют «синтетикам» производить максимально широкие обобщения, но также способствуют интеллектуальной конфронтации, конфликтам. Пожалуй, слабым местом этого интеллектуального стиля является отношение к конкретным фактам и к конкретизации вообще.

2. **Идеалистический** стиль характеризуется интуитивностью и широтой мышления, предпочтением теоретичности, стремлением ориентироваться на социальные (особенно моральные) нормы и ценности. Недооценка цифр, фактов, закономерностей, требований формальной логики приводят к недостаточной структурированности мышления.

3. **Прагматический** стиль мышления базируется на категории личного опыта, сквозь призму которого оценивается правильность подходов, идей и решений. Целеполагание, планирование и последовательное,

пошаговое решение проблем сочетается с практическим экспериментированием. Стремление как можно быстрее получить конкретный результат порождает практичность мышления, его эмпирический характер. Теоретическое мышление при этом недооценивается.

4. Аналитический стиль постановки и решения проблем основан на категории закономерности. Люди с этим стилем тщательно собирают информацию, подробно и всесторонне анализируют ее. Решения принимают обдуманно и осторожно, обращая внимание на детали, стремясь к оптимальным вариантам, к стабильности и предсказуемости. Они плохо переносят неопределенность.

5. Реалистический стиль мышления характеризуется опорой на факты и ценностью факта как такового. Личности с реалистическим стилем стремятся к рациональности и объективности, а также к получению практически значимого результата. Ценят и проявляют эмпирическое мышление, негативно относятся к ошибкам и неточностям.

Стоит отметить, что каждый стиль мышления существует в «определенном балансе со всеми другими видами познавательных стилей» [6, с. 310], что каждому человеку присущ, скорее, стилевой профиль: своеобразное сочетание стилей, взятых в разных пропорциях.

Исследование стилей мышления проведено на выборке студентов 3–5 курсов ведущих университетов г. Минска, прошедших при поступлении большой конкурсный отбор, в количестве 100 человек. Из них 50 – студенты гуманитарных специальностей и 50 – технических специальностей.

Выявить у каждого студента преобладающий стиль мышления удалось с помощью методики «Стили мышления». Данный опросник – это русскоязычная адаптированная версия известного опросника In Q, разработанного Р. Брэмсоном, А. Харрисоном и их сотрудниками. Перевод и адаптация выполнены А. А. Алексеевым (см. [5]).

Среди студентов разных специальностей оказалось больше всего аналитиков. В выборке студентов технического профиля получения образования представителей аналитического стиля мышления – 35 %, а среди гуманитариев (будущих педагогов) – 25 %. Таким образом, вероятнее всего, умение выполнять глубокий многоаспектный анализ объекта или проблемы, стремление к выявлению закономерностей становится преимуществом как на этапе отбора абитуриентов в учреждение высшего образования, так и в процессе обучения в высшей школе независимо от избранной специальности (гуманитарной или технической). Студенты XXI века стали в нашей стране гораздо прагматичнее (по сравнению со студентами XX века). Так, 21 % опрошенных студентов гуманитарного и 16 % студентов технического профиля предпочитают стратегии прагматического стиля, целью которых является получение практической выгоды (результата) наиболее легким, кратчайшим путем, стремление обернуть в свою пользу сложившиеся обстоятельства, избегание чрезмерной серьезности в подходе к проблемам. Достаточно распространенным представляется преобладание реалистического стиля

постановки и решения проблем (его предпочитают 21 % студентов технических специальностей и 18 % студентов-гуманитариев). У современных студентов редко выявляется доминирование синтетического стиля мышления, основанного на интеграции и стремлении к новизне. При этом студенты гуманитарных специальностей ассоциируют элементы из отдаленных областей чаще (12 %), чем будущие представители технических специальностей (5 %). Наименее представлен в выборке студентов разных профилей получения образования идеалистический стиль мышления (среди студентов технических специальностей идеалистов всего 2 %, а среди студентов гуманитарных специальностей – 8 %). Этот факт также вполне объясним, так как в высшей школе ценится хорошо структурированное рациональное мышление, а не слабо структурированное интуитивное. Таким образом независимо от специализации, студенты предпочитают стратегии аналитического, прагматического и реалистического стилей, что желательно учитывать при организации их обучения. У 20 % будущих специалистов гуманитарной сферы и у 16 % будущих представителей сферы технической не удалось выявить преобладание какого-то одного стиля мышления. Данный вариант мы назвали смешанным.

Таким образом, во второй половине срока обучения в учреждении высшего образования у большинства студентов (80 % и 84 % соответственно) стиль мышления обнаруживается как достаточно устойчивое и непротиворечивое образование. У меньшинства (20 % и 16 %) наблюдается применение стратегий, свойственных разным стилям, гибкое приспособление индивидуального опыта мышления к различным типам ситуаций.

Примечательно, что среди студентов гуманитарных и технических специальностей оказалось примерно равное количество тех, кто предпочитает теоретическое мышление (43 % респондентов технического профиля, получения образования и 45 % – гуманитарного профиля), и обладателей преимущественно практического мышления (37 % и 39 % соответственно).

Выборка студентов гуманитарных специальностей статистически отличается от группы студентов технических специальностей большей представленностью среди гуманитариев субъектов с синтетическим и идеалистическим стилями мышления (при  $p < 0,01$ ).

На следующем этапе со всеми опрошенными студентами был проведен эксперимент в «Креативном поле» при помощи авторской методики «Планиметрия» [7]. Студентам напоминали известный им из курса начальной школы способ решения простых однотипных задач, приводили примеры и предлагали тренировочное упражнение. Затем испытуемых просили работать над основной серией заданий как можно быстрее и записывать на листочке порядок применяемых действий (ход решения). То же дублировалось и в инструкции. При этом студентам не сообщали, что они обязательно должны применять данный способ. Экспериментальная методика строится таким образом, что в процессе работы со стимульным материалом можно обнаружить закономерности, опираясь на которые, возможно открыть более оптимальные способы деятельности, вплоть до самого экономичного. Таким

образом, рутинная работа по образцу, опирающаяся на внешнюю мотивацию, может превратиться в продуктивную, творческую деятельность по открытию все новых слоев креативного поля, обнаружению и применению новых возможностей. И только от самого студента зависит судьба процесса и результат познавательной деятельности. Данный метод позволяет проявиться индивидуальным познавательным стратегиям одного уровня оптимальности, а также продвигаться по пути рационализации и оптимизации деятельности. Напомним, что интеллектуальная инициатива проявляется в самостоятельной оптимизации личностью способа деятельности вследствие обнаружения такой возможности.

В данном исследовании проверялась гипотеза о том, что наличие/отсутствие интеллектуальной инициативы и ее тип связан с преобладающим стилем мышления студента, а также его профессиональной специализацией.

1. Деятельность по образцу не предполагает интеллектуальную инициативу. С т и м у л ь н о - п р о д у к т и в н ы й тип интеллектуальной активности личность проявляет тогда, когда ее деятельность остается репродуктивной по своему характеру, хотя при этом может быть весьма интенсивной.

2. Э в р и с т и ч е с к и й тип интеллектуальной активности основан на интеллектуальной инициативе, что проявляется в поиске личностью новых, более рациональных путей, средств, способов деятельности. Д. Б. Богоявленская отмечает, что «это уже уровень искусства и открытий законов... Это процесс деятельности на уровне особенного и предполагает доминирование в структуре личности ценности познания» [8, с. 143].

3. К р е а т и в н ы й тип интеллектуальной инициативы отражает активно-неадаптивный, надситуативный характер творческого процесса и активно-преобразующую позицию творческой личности. Новая проблема обосновывается и решается «креативами» путем поиска ее исходного генетического основания. Критерием креативного типа интеллектуальной инициативы является применение и обоснование личностью наиболее общего и оптимального способа познания объекта и ситуации. В деятельности креатива наблюдаются признаки повышенной предметной рефлексивности ее субъекта: осознание и интерпретация оснований собственных действий, стремление доказать себе и другим правильность своей познавательной позиции (см. подробнее [7]).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты с синтетическим стилем мышления наиболее часто проявляют интеллектуальную инициативу. Особенно это касается гуманитарных специальностей (все студенты гуманитарного профиля с синтетическим стилем мышления проявили интеллектуальную инициативу, преодолев инерцию действия по образцу, при этом большинство применили и обосновали самый общий и оптимальный способ деятельности). В группе студентов технического профиля с синтетическим стилем мышления ситуация не столь однозначная, но для окончательных выводов их выборка слишком мала (всего 5 человек). При технической специализации преимущества в интеллектуальной инициативе демонстрируют студенты с реалистическим стилем мышления (среди них почти 80 %

проявили в эксперименте интеллектуальную инициативу креативного типа). А у студентов гуманитарных специальностей с реалистическим стилем таких преимуществ не наблюдается. Аналитический стиль мышления у студентов разных специальностей связан с преимущественным применением стратегий средней степени обобщенности и с минимальной интерпретационной активностью, но с существенным выигрышем во времени. Абсолютное большинство студентов-аналитиков являются «эвристами», но креативная активность встречается у них чаще, чем следование образцам. Реже всего проявляют интеллектуальную инициативу студенты с прагматическим стилем мышления. Если «прагматики» и находят новые способы деятельности, то сразу же применяют их в собственных целях и не стремятся объяснить другому суть проблемы или нового метода. Но чаще всего студенты с прагматическим стилем действуют по заданному образцу, не проявляя интереса ни к содержанию, ни к способам деятельности. Ведь в экспериментальной ситуации «Креативного поля» вопрос «А что мне за это будет?» теряет всякий смысл.

Исследование на выборке 102 студентов технических и гуманитарных специальностей, проведенное нами совместно с А. А. Мялик, показало, что статистически значимые различия между группами студентов с разными типами интеллектуальной инициативы существуют лишь по прагматическому стилю мышления. Студенты с креативным типом интеллектуальной инициативы отличаются от «эвристов» меньшим прагматизмом ( $U = 572$  при  $p = 0,016$ ). Различия между группами студентов с креативным типом интеллектуальной инициативы и студентов, не проявивших интеллектуальную инициативу, значимы еще в большей мере ( $U = 196$  при  $p = 0,005$ ).

Студенческий возраст, по утверждению Б. Г. Ананьева, является сензитивным периодом для развития основных социологических потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в учреждении высшего образования при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т.е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности [9]. Результаты данного исследования подтверждают преимущественную устойчивость стилей мышления во второй половине студенческого возраста, не противоречат положению о том, что различным стилям можно обучать, показывают, что от стиля мышления может зависеть не только результативность деятельности, но и ее творческая продуктивность.

Полученные результаты еще раз доказывают непрагматический, бескорыстный характер интеллектуальной инициативы креативного типа, а также вероятностный характер связей между стилями мышления и интеллектуальной инициативой студентов. Однако в сочетании с профилем специализации студента знания о преобладающем у него стиле мышления могут носить прогностический характер в отношении возможного типа и уровня интеллектуальной активности.

«На примере анализа стилей мышления мы снова убеждаемся в том, что способности (что человек может сделать) и стили (как человек склонен использовать свои способности) имеют некоторые единые механизмы, обуславливающие продуктивность интеллектуальной деятельности» [10, с. 235].

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Валуйская, Т. Л.* Стили мышления и интеллектуальная инициатива в структуре творческого потенциала студентов / Т. Л. Валуйская // Вестн. Минск. гос. лингвист. ун-та. Сер. 2, Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков. – 2016. – № 2 (30). – С. 20–26.
2. *Sternberg, R. J.* Mental self-government: Theory of intellectual styles and their development / R. J. Sternberg // Human Development. – 1998. – Vol. 31. – P. 197–221.
3. *Холодная, М. А.* Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с.
4. *Harrison, A. F.* The art of thinking / A. F. Harrison, R. M. Bramson. – N. Y. : Berkley Books, 1984. – P. 189–193.
5. *Алексеев, А. А.* Пойми меня правильно или книга о том, как найти свой стиль мышления, эффективно использовать интеллектуальные ресурсы и обрести взаимопонимание с людьми / А. А. Алексеев, Л. А. Громова. – СПб. : Эконом. шк., 1993. – 350 с.
6. *Холодная, М. А.* Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М. А. Холодная. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.
7. *Валуйская, Т. Л.* Методы диагностики творческих способностей: ретроспектива и перспектива / Т. Л. Валуйская // Весці Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер.1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2013. – № 5. – С. 21–26.
8. *Богоявленская, Д. Б.* К вопросу о творческой самореализации / Д. Б. Богоявленская // Современное образование: роль психологии : материалы X юбилейной науч.-практ. конф. / Психол. ин-т РАО. – М. ; СПб : Нестор-История, 2014. – С.140–145.
9. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / под ред. М. В. Булановой-Топорковой. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 544 с.
10. *Холодная, М. А.* Когнитивная психология. Когнитивные стили : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М. А. Холодная. – 3-е изд. – М. : Изд-во Юрайт, 2018. – 307 с.

The paper's goal is to discuss the interrelation between stylistic and productive aspects of the intellectual activity of students trained in humanitarian and technical specialties. Thinking styles act as the techniques with the help of which personal cognitive resources involved in cognitive and creative processes can be self-organized. Our article addresses professional aspects characterizing the combination of thinking styles and intellectual activity and shows the negative role of the pragmatic style strategies as a part of the students' intellectual activity.

*Поступила в редакцию 07.05.18*