

2. *Коджаспирова, Г. М.* Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Издат. центр «Академия», 2000. – 176 с.
3. *Попов, В. А.* Методология педагогического исследования и дидактика высшей школы: Книга для начинающего преподавателя вуза, аспиранта, магистранта, педагога / В. А. Попов, А. В. Коржуев. – М. : Изд-во МГУ, 2000. – 184 с.
4. *Новикова, Т. Г.* Проектирование эксперимента в образовательных системах: науч.-метод. пособие / Т. Г. Новикова. – М. : АПКИПРО, 2002. – 112 с.
5. *Краевский, В. В.* Общие основы педагогики: учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений / В. В. Краевский. – Изд. 2-е. – М. : Издат. центр «Академия», 2005. – 256 с.
6. Введение в научное исследование по педагогике: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Ю. К. Бабанский [и др.]; под. ред. В. И. Журавлёва. – М. : Просвещение, 1988. – 239 с.
7. *Ануфриев, А. Ф.* Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / А. Ф. Ануфриев. – М. : Ось-89, 2005. – 112 с.
8. *Корнилова, Т. В.* Введение в психологический эксперимент: учебник / Т. В. Корнилова. – Изд. 2-е. – М. : Изд-во МГУ; Изд-во ЧеРо, 2001. – 256 с.
9. *Солсо, Р.* Экспериментальная психология / Р. Солсо, К. Маклин. – Изд. 8-е. – СПб : Прайм-Еврознак, 2006. – 480 с.
10. *Кузнецов, И. Н.* Научное исследование: метод. пособие / И. Н. Кузнецов. – Минск : ИНБ РБ, 1995. – 35 с.
11. *Носс, И. Н.* Экспериментальная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. Н. Носс. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 321 с.

The article deals with the problem of observing moral standards in the process of pedagogical experiment, shows the consequences of the influence on its course of conscious and unconscious mistakes and distortions, uncontrolled factors and effects made by the researcher, the exclusion of the above-mentioned factors not only increases the reliability of the experimental results obtained, but indicates the ethical competence of the teacher-experimenter.

*Поступила в редакцию 27.04.18*

**В. Г. Литвинович**

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В ДУХЕ ИДЕЙ КУЛЬТУРЫ МИРА

В статье рассматривается образовательная парадигма, выработанная ЮНЕСКО, по формированию глобальной гражданской ответственности у учащейся молодежи. Для ее реализации раскрываются социально-педагогические принципы и условия работы по воспитанию студентов в духе идей культуры мира.

В современном обществе на качество содержания воспитания гражданской культуры влияют глобальные общественные процессы, которые также определяют жизнь каждой страны в отдельности:

- нарастание остроты глобальных проблем цивилизации;

- глобализация мира, выражающаяся в интернализации «мировой экономики», создании «универсальной культуры» и тд.

В качестве новой парадигмы развития человечества реализуется идея «устойчивого развития». Ее сущность заключается в движении к социальной справедливости и предотвращении социального напряжения в обществах, между государствами. Глобалистская опосредованность жизнедеятельности государств и человека, влияющая на качество суверенитета и благополучие личности, диктует необходимость наличия нравственных и правовых норм, противопоставляющих человеческое сознание императивам массовой «глобальной» культуры (А. В. Малиновский) [1, с. 64] .

Глобальное общество есть новый социологический концепт, связанный с происходящими процессами глобализации, которые осмысливаются в своих парадигмальных основаниях. Можно назвать концепт глобального общества своего рода «идеальным типом» (по Веберу), то есть интеллектуальной конструкцией, которая описывает положение дел, в полной мере не существующее в действительности, но предопределяющее силовые линии и реперные точки этой действительности в процессе ее становления. Пока глобального общества нет, но оно складывается на наших глазах. Сложится или нет, покажут время и история.

Новая глобальная этика может стать основой для формирования глобальной гражданственности, то есть понимания и осознания того, что

- глобальный кризис мирового развития отражает современные тенденции развития человеческой цивилизации;

- реализация программы устойчивого развития может быть достигнута лишь в глобальном контексте и на долгосрочной основе;

- глобальные проблемы могут быть разрешены согласованными глобальными действиями в рамках равноправных, добросовестных международных отношений, где сотрудничество и партнерство, необходимое для нового позитивного мирового развития, стало бы потребностью и не зависело от настроений той или иной страны, того или иного политика;

- глобальные проблемы и программы устойчивого развития должны быть приоритетными в иерархии проблем как на национальном, так и на международном уровне.

Формирование глобальной гражданственности предполагает этику солидарности, объединения усилий всех стран и миллиардов людей, оказания содействия тому, чтобы воспитать в людях терпимость и милосердие, заменить формировавшуюся тысячелетиями культуру войны культурой мира.

Теория гражданского общества была создана философом Кантом в духе пацифизма и антропологического оптимизма. Кант считал, что люди сообразят, что воевать между собой, защищая государства-нации, неразумно, а гораздо выгоднее и прибыльнее сотрудничать. Тогда-то и реализуется гражданское общество, основанное на разуме и морали. То есть гражданское общество предполагает, что в конце концов оно обязательно станет глобальным. Поэтому мы можем рассмотреть глобальное общество как высшую форму общества гражданского, как его оптимальное выражение и конкретное воплощение.

В современном мире обострилась проблема сохранения устойчивой гражданской и национальной идентичности личности в связи с усилением процесса глобализации. Набирающая силу универсализация норм, ценностей, образа жизни, трансформирующаяся зачастую в унификацию, гомогенизацию, ассимиляцию прежде всего под влиянием западной культуры, создает угрозу размывания уникальности, индивидуальности, разрушения ядра национальных культур. СССР всегда являл собой «мир миров», он был не только поликультурной, но и наднациональной этнической и гражданской общностью. Поэтому в основе его идентичности были общие культурные ориентиры, присутствовала логика культурного единства в многообразии, т.е. культурной конвергенции, представляющей собой процесс равноправного взаимодействия культур на основе общих интересов, целей и ценностей, в результате чего не только обеспечивается их интеграция, но и сохраняется, развивается национальная и гражданская самобытность.

Невозможно согласиться с тем, что новые геополитические и социокультурные реалии наполняют и «новым» смыслом понятия добра, чести, достоинства, справедливости, милосердия, долга, ответственности, вины, стыда, сострадания, сопереживания, человечности, гуманизма, верности, доверия, терпимости, трудолюбия, мужества, смелости, отваги, любви... Весь этот огромный ряд этических категорий и смыслов едва ли меняет свое содержание в зависимости от социокультурной ситуации в обществе и «политического» заказа». Но, скорее всего, должны меняться способы и средства трансляции этих ценностей в сознание молодежи, в опыт строительства юношеством своей судьбы, уникальной индивидуальности. А это уже задача социально-педагогическая [2, с. 42].

По мнению А. В. Репринцева, эти социокультурные реалии современного общества усиливают кризис идентичности молодежи, порождают социальную апатию, пессимизм, безразличие к своему будущему у значительной части молодых граждан. «Главной причиной, усиливающей кризис идентичности в юношеском возрасте, становится деструкция социокультурной среды, традиционной общественной морали, складывавшейся веками системы моральных ценностей, регламентировавших социальные проявления каждого индивида и понимание им смысла своего социального бытия...» [2, с. 177].

Следует также отметить, что в глобальный процесс современного миграционного движения вовлечены люди разных национальностей и этнических общностей, религиозных убеждений, они говорят на различных языках и живут в соответствии с традициями и обычаями своего народа. Смешение людей, представляющих разные страны и культуры, повлекло за собой как большие возможности, так и серьезные проблемы, особенно в вопросах обеспечения социальной безопасности и общегражданского единства.

«В разных странах граждане выражают озабоченность, как правомерную, так и необоснованную по отношению к расселению среди них людей из других стран и культур. В ряде стран международная миграция оказалась

политически взрывоопасной проблемой и привела к конфликтам с применением военной силы, а в ряде случаев серьезно повлияла на результаты выборов. Особенности складывающейся в условиях глобализации новой миграционной ситуации указывают на растущую актуальность данной проблемы и на необходимость ее решения общими усилиями международных и региональных неправительственных организаций, участвующих в их деятельности государств-членов и гражданского общества» [3, с. 117].

35-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО (октябрь 2009 г.) одобрила инициативу Генерального директора Ирины Боковой (Болгария) о необходимости в условиях нарастающего процесса глобализации выработать стратегию «нового гуманизма». В ее речи подчеркивалось: «культурное разнообразие и межкультурный диалог участвуют в создании нового гуманизма, который примиряет глобальное с местным и на основе которого мы по-новому будем строить мир... Новый гуманизм означает стремление к миру, демократии, справедливости и правам человека». В центр внимания организации были поставлены вопросы диалога цивилизаций и содействия культурному разнообразию: достижение взаимопонимания, миростроительство, обеспечение прав человека и воспитание ответственной глобальной гражданственности.

Глобальная гражданственность представляет мировой (общечеловеческий) компонент, обеспечивающий человеку включенность в глобальные цивилизационные процессы и возможность идентификации в качестве равноправного члена мирового сообщества. Однако гражданская нация – не генетически-родовое и этносоциальное, а территориально-политическое и национально-культурное сообщество. Эффективным инструментом формирования гражданской идентичности в условиях современного мира может служить лишь строгая обязательность содержания образования, адекватная конструкции национально-территориальных институтов и ценностному набору культурно-политических инвариантов. Глобальная гражданственность – это парадигма третьего тысячелетия, которая отвечает на вопросы о том, как жить вместе (мы все часть мирового сообщества), как проявлять социальную активность и развивать общие ценности.

«Новые времена требуют приобретения новых навыков, которые бы способствовали более глубокому уважению и взаимопониманию между культурами, предоставляли учащимся средства, позволяющие максимально использовать разнообразие для формирования новых ценностей и форм поведения, таких как солидарность и ответственность, и использовать потенциал молодых женщин и мужчин на благо всех, – заявила Генеральный директор ЮНЕСКО. – Вот почему образование в духе глобальной гражданственности имеет такое большое значение. Образование в духе глобальной гражданственности поможет объяснить, каким образом они могут стать ответственными гражданами сейчас и сегодня» [4].

Цель глобальной гражданственности – предоставить молодым людям, которым небезразличен мир, где мы живем, возможность расширить свой образовательный потенциал, в любой доступной для них форме найти ответы на вопросы о том, могут ли белорусы быть гражданами мира, какими качествами для этого им необходимо обладать, что для этого я(мы) можем сделать сегодня, где и как этому можно научиться. Участниками глобальной гражданственности могут стать молодые люди (школьники, студенты и просто те, кто мыслит себя молодым), которые беспокоятся о собственном будущем, судьбе Беларуси, Европы и человечества в XXI веке и заинтересованы в получении образования, необходимого для успешной реализации своих замыслов.

«У каждой исторической эпохи – свои культурные ценности, свои идеалы воспитания, которые создают люди, социальная среда. У каждого общества своя история, свой опыт, которые формируют его идентичность. Их одно поколение передает следующему при помощи воспитания и образования. Со сменой социально-политических условий изменяются и потребности социального развития» [5, с. 55].

При формировании глобальной гражданственности следует особое внимание уделить самовоспитанию и воспитанию качеств личности, способствующих гражданственности: равенство и справедливость; ответственность и гражданский долг; толерантность; миролюбие; национальная гордость; чувство сопричастности; гражданские компетенции и т.д.

Гражданственность в современном обществе выполняет важные функции: мобилизующую (т.е. формирующую у людей активное отношение к действительности), направляющую (связанную с целеполаганием и придающую устойчивость действиям личности и гражданских общностей), регулирующую (определяющую реакции на внешнее воздействие, на характер общественных связей и отношений) [6, с. 23].

Человечество в своем развитии прошло огромный путь, сочетающий эволюцию и революции, в которых изменения касались не только социальных установок, но и духовных предпочтений. Тем не менее современной цивилизации свойственны вечные ценности, передаваемые из поколения в поколение, которые без преувеличения можно назвать достижениями человечества.

Начало XXI века отмечено всемирной противоречивой тенденцией роста национального самосознания и глобализационных процессов. Следовательно, чем сильнее сегодня заявляют о себе глобализационные и национально-патриотические процессы, тем острее востребованность в образовательных идеалах, в которых обеспечен учет их специфики. Применительно к белорусскому государству можно, пожалуй, утверждать, что, занимаясь проблемами образования, оно решает по сути три взаимосвязанные задачи. Первая состоит в целеполаганиях и средствах развития образования как общенационального достояния. Вторая задача – обеспечить посредством образователь-

ной политики достоинство всех граждан и народов, проживающих в стране. И третья задача – создать условия для органического вхождения общенационального образования при сохранении его особенностей в мировое образовательное пространство.

Организационно-педагогические условия воспитания в духе культуры мира можно рассматривать как реальную потребность. Главными его измерениями могут стать:

- развитие высшего гуманистического идеала и цели воспитания – счастливый человек;
- объединение духовных, экономических, научных возможностей, традиций, национальных культур, ценностей человечества в приоритетной сфере жизнедеятельности людей XXI века – воспитание детей и учащейся молодежи;
- принятие мировым сообществом культуры мира, раз и навсегда устраняющей из жизни человечества фашизм, расизм, терроризм, геноцид и войны, всего, что ограничивает реализацию новой парадигмы образования (т.е. культуры мира);
- выработка и реализация единых мировоззренческих принципов, обязательных к использованию в процессе воспитания детей и учащейся молодежи в пределах всего мирового образовательного пространства;
- единое информационно-образовательное пространство планеты, дающее каждому гражданину мира возможности доступа к качественному образованию.

Информационная революция, базирующаяся на соединении компьютера с телекоммуникационными сетями, коренным образом преобразует человеческое бытие. Она сжимает время и пространство, открывает границы, позволяет устанавливать контакты в любой точке земного шара, превращает индивидов в граждан мира. Идет формирование нового мирового порядка не просто как очередной системы международных отношений, а как более целостного мироустройства, базирующегося на единых основаниях. Экономика, политика, право, социальные отношения, не становясь повсюду одинаковыми, приобретают невиданную ранее степень совместимости.

Преращение характера глобализации в демократический процесс, открывающий доступ к новым возможностям всем и каждому, – ключ к созданию устойчивого миропорядка.

Стремление к развитию науки и образования, а также интернациональный характер науки и техники способствовали появлению новых технологий. Интернет оказывает свое влияние на все сферы жизнедеятельности человека. Образование и воспитание также не остались в стороне. Сегодня все чаще в процессе обучения и воспитания применяются современные технологии, основанные на использовании компьютера и Интернета, способствующего объединению людей разных национальностей, стирающего границы, что открывает путь для международного сотрудничества.

Процессы глобализации, оказывающие огромное влияние на систему образования и воспитания, представляют собой объективную реальность, требуют от национальных систем высшего образования новой целевой ориентации, учитывающей потребности в международной солидарности на общечеловеческих ценностях.

Объективная сложность и глобальность проблемы воспитания культуры мира предполагает четко сформулированные практико-ориентированные конструктивные социально-педагогические принципы и условия, которые в своей совокупности и последовательности могут рассматриваться в качестве алгоритма воспитания студентов в духе культуры мира.

- Связь сферы воспитания и сферы культуры личности. Это означает, что сфера образования и воспитания должна инициировать и поддерживать идеи культуры мира посредством диалога культур с ориентацией на их интеграцию в целостном культурном пространстве земной цивилизации. Огромное значение при этом имеет обращение к общепризнанным образцам культуры, вошедшим в сокровищницу культурного наследия человечества и представляющим собой универсальные, инвариантные для разных народов общечеловеческие ценности при сохранении и создании условий для развития культуры каждой страны, каждого социума в отдельности.

- Связь образования и воспитания с политикой. При этом имеется в виду не только образовательная, но и так называемая «большая политика», охватывающая важные направления государственно-общественной и личной жизни людей. Представляется важным инициирование унификации политических доктрин на основе идей культуры мира – мирное сосуществование государств и народов, отказ от силовых методов разрешения межгосударственных, межконфессиональных и межнациональных конфликтов.

- Связь сферы образования и воспитания с религией. При различиях целевых установок светского образования и религии им свойственны духовно-нравственные функции. Общая ориентация в формировании нравственных идеалов в воспитании личности позволяет говорить о естественном взаимном интересе этих сторон духовной жизни общества. Сфера образования и воспитания обязана вносить свой вклад в диалог религий мира в целях их примирения и взаимообогащения.

- Связь образования и воспитания с процессом глобализации. Глобализация, которая, невзирая на различия во мнениях, представляет собой объективную реальность, требует от национальных систем высшего образования новой целевой ориентации, учитывающей потребности в международной солидарности на общечеловеческих ценностях. Набор глобальных связей, норм, установок, ценностей, моделей поведения, систем, институтов начал приобретать реальные очертания. Это изменяет наши представления о социуме, гражданстве, праве, власти, международных отношениях и других фундаментальных понятиях, на которых строится жизнь современного общества. Люди учатся жить и работать в мире без границ, становятся гражданами мира.

- Связь сферы образования и воспитания с межкультурным взаимодействием и сотрудничеством. Развитие контактов на всех уровнях с акцентированием внимания на формах взаимовыгодного сотрудничества и партнерства в различных сферах деятельности (туризм, спорт, досуг, развитие универсальных лингвистических средств человеческого общения, организация международных фестивалей, конкурсов, олимпиад и т.п.) должно и может быть осуществлено с активным привлечением системы образования и воспитания.

- Связь образования и воспитания с правами человека. Воспитание в духе культуры мира невозможно без целенаправленной и последовательной интеграции правовых норм функционирования государств, без действенных средств упреждения и предотвращения глобальных преступлений против человека и человечества – войн в любых их видах, геноцида, терроризма, разжигания межнациональной вражды, варварского отношения к природе. Сфера образования и воспитания, будучи частью гражданского общества, может инициировать разработку гуманных законов и правовых норм, регулирующих миролюбивые и толерантные взаимоотношения на индивидуальном и общественном уровнях межгосударственных отношений.

- Связь сферы образования и воспитания с информационной культурой современной личности. Развитие и практическая реализация идей культуры мира должны базироваться на дальнейшем совершенствовании планетарной системы информации, системы компьютерных технологий и Интернета – уникального и эффективного вида коммуникативного взаимодействия людей, человеческих сообществ. Информационное пространство взаимодействия стран и народов представляется наиболее перспективной материальной базой культуры мира, взаимосвязи и духовной интеграции различных общественных систем в современном и будущем мире. Именно образование и воспитание вводит человека в информационное пространство такого взаимодействия, формирует способность жить и работать в принципиально новых условиях, в мире толерантности, миролюбия, взаимопонимания, сотрудничества и партнерства.

Организационно-педагогические аспекты осмысления и понимания феномена культуры мира могут базироваться на следующих положениях.

- Государство и общество – сложная самоорганизующаяся система, устойчивость которой обуславливается межличностными, межнациональными, межгосударственными связями; культура мира составляет одну из фундаментальных основ достижения социального согласия в современном мире.

- Гуманизм может выступать общим методологическим принципом изучения феномена культуры мира, т.е. ни при каких обстоятельствах культура мира не приемлет зло, насилие, социальную несправедливость, посягательство на права и свободу человека и т. д.

- Культура мира формируется на базе социокультурного опыта того или иного народа, в связи с чем она проявляется в различных формах с учетом этого опыта.

- Культура мира выступает в качестве аксиологического основания миротворческого (планетарного) сознания.

- Воспитание в духе культуры мира предполагает:

такие отношения между людьми, которые предусматривают их умения общаться на эмпатической основе, разрешать конфликты (личные и межличностные, групповые и межгрупповые), развивать в себе такие качества, как миролюбие, толерантность, соучастие, активность, нацеленность на преодоление жизненных проблем;

формирование Я-концепции, которая определяет складывающиеся отношения человека к самому себе, к внутреннему «я», к окружающим людям, к существующему миру, представляет собой внутренний каркас, обеспечивающий целостность личности, стабильность ее поведения;

культуру совместной деятельности взрослых и молодежи, разнообразие ее форм и методов, приобретенный опыт и социализацию личности;

миротворчество, т.е. создание условий реализации молодежи как «граждан мира», осознание ими своей миссии как хранителя жизни на Земле, воспитание позитивного мироощущения, уверенности в том, что окружающий мир целесообразен, гармоничен и гуманен [7, с. 106].

Гражданская идентичность современной личности может проявляться не только как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, но и как результат процесса соотнесения себя с мировой глобальной гражданственностью, т.е. осознание себя как гражданина мира с его ценностями и нормами. Наличие глобальной гражданственности может обеспечить уверенность и стабильность личности в изменяющихся социальных условиях, позволяет оказывать влияние на гражданское общество с учетом интересов индивида, создает условия для проявления политической, социальной и гражданской активности учащейся молодежи.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Методический акцент. Книга о подходах к развитию компетенций методиста / сост. и ред.: Т. В. Трухачёва, А. Г. Кирпичник. – М., 2012. – 319 с.
2. Булатников, И. Е. Личность. Мораль. Воспитание: Проблемы социально-нравственного становления личности в условиях глобализации культуры: избр. тр.: в 2 т. / И. Е. Булатникова; предисл. и общая ред. А. В. Репринцева. – Курск : ООО «Издат. дом ВИП», 2017. – Т. 1. – 390 с.
3. Горячев, Ю. А. Международное образование и деятельность ЮНЕСКО: практика и тенденции развития: учеб. пособие / Ю. А. Горячев. – М. : ГАОУ ВПО МИОО – Этносфера, 2012. – 117 с.
4. Выступление И. Боковой на 35-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.unesco.org](http://www.unesco.org). – Дата доступа : 20.03.2018.

5. *Шпона, А.* Воспитательный процесс в теории и практике: пер. с латыш. / А. Шпона. – 3-е доп. изд. – М., 2009. – 219 с.
6. *Махинин, А. Н.* Педагогические условия формирования российской гражданской идентичности старшеклассников во внеучебной деятельности в образовательном учреждении / А. Н. Махинин, М. В. Шакурова. – Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2012. – 106 с.
7. *Литвинович, В. Г.* Организационно-педагогические условия воспитания студентов университета в духе культуры мира: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В. Г. Литвинович. – Кострома : 2010. – 200 с.

The article reveals the educational paradigm declared by UNESCO on the formation of global citizenship among students. For its implementation, the author reveals the socio-pedagogical conditions of work with students in the spirit of the ideas of the culture of peace.

*Поступила в редакцию 02.04.18*