

6. Ермолич, С. Я. Профессионально-педагогическая подготовка вожатых-воспитателей оздоровительных лагерей во второй половине XX века / С. Я. Ермолич // Актуальныя пытанні сучаснай навукі : зб. навук. прац / рэдкал. : А. В. Торхава (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2016. – С. 123–128.

The article reveals the content of social and pedagogical work with children at children's camps; historical aspects of the development of the children's health camp as an institution of socialization are presented. The content, components and forms of pedagogical training of counselors, literature for the self-education of the counselors of the period under study are analyzed.

*Поступила в редакцию 02.04.18*

**В. А. Капранова**

### ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СРЕДА В УНИВЕРСИТЕТЕ: СОДЕРЖАНИЕ, СТРУКТУРА, ПУТИ СОЗДАНИЯ

Статья посвящена анализу теоретико-методологических и практических подходов к организации практико-ориентированной среды в университете. Дана оценка современного ее состояния, приводятся мнения специалистов относительно путей ее создания, содержательные и структурные характеристики.

Современные требования, предъявляемые к выпускникам учреждений высшего образования, предполагают не только наличие у них профессиональных знаний, но и владение умениями и навыками их применения в реальной практической деятельности. Актуальной проблемой отечественной высшей школы является недостаточная профессиональная компетентность и конкурентоспособность ее выпускников. В 2004 г. Мировым банком было проведено сравнительное исследование выпускников высших учебных заведений постсоветских стран (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран Запада (США, Франция, Канада, Израиль). В его ходе было отмечено, что студенты постсоветских стран показывают высокие результаты (9–10 баллов) по критериям «знание» и «понимание» и очень низкие баллы – по критериям «применение знаний на практике», «анализ», «синтез», «оценивание» (1–2 балла). Напротив, студенты из развитых западных стран демонстрировали высокую степень развития навыков анализа, синтеза, высокий уровень умений принимать решения при относительно не высоком уровне показателя «знание».

Эксперты в сфере образования объясняют данные результаты тем, что отечественная высшая школа долгое время развивалась в русле академически-ориентированной модели, направленной главным образом на углубленное понимание предмета или предметной области, на их научную разработку, на подготовку исследователей в той или иной сфере. В то время как многие западные университеты придерживаются практико-ориентированной модели, программ, направленных в основном на овладение практическими навыками, умениями, необходимыми непосредственно для трудовой деятельности в той или иной сфере [1].

Одним из способов решения проблемы повышения профессиональной компетентности выпускников университета является внедрение практико-ориентированного подхода в систему подготовки кадров, который предполагает отход от знаниевой парадигмы образования, нацеливает образовательные программы на внедрение форм, позволяющих эффективно формировать практические умения и навыки в рамках учебного процесса. На современном этапе развития общества потребность в практической переориентации высшего образования актуализируется в силу ряда причин: динамичного развития рынка труда с колебаниями спроса и предложения рабочей силы, легкого доступа к информационным ресурсам, что девальвирует ценность знания без умения его практического применения. Таким образом, формирование современного специалиста требует создания в учреждении высшего образования практико-ориентированной среды.

Категория «практико-ориентированная образовательная среда» стала объектом пристального внимания в педагогической науке в последние десятилетия. Разработка ее теоретических аспектов сопровождается апробацией на практике различных подходов, которые опираются, с одной стороны, на зарубежный опыт, с другой – на традиции отечественной высшей школы.

В исследованиях ученые предлагают дефиниции данного понятия, пытаются раскрыть его сущностные характеристики, обосновать основные параметры, функции, принципы, структуру. В частности, Л. В. Солянкина характеризует практико-ориентированную образовательную среду как специально организованное самодвижущее пространство, обеспечивающее эффективность учебно-научно-производственной интеграции вуза и базовых профессиональных организаций партнеров [2]. По мнению Н.О. Вагановой, практико-ориентированная среда состоит из внешней и внутренней среды и включает следующие структурные элементы: учебно-лабораторную базу учреждения; специально организованные мероприятия; систему регулярной консультативной поддержки преподавателей; механизмы взаимодействия с социальными партнерами [3, с. 34]. Заметим, что многие ученые указывают на сложный структурный состав практико-ориентированной образовательной среды, дифференцируя ее на образовательную (В. И. Иванова, С. В. Сидорчик, В. А. Ясвин и др.), гуманитарную (И. В. Захаров, Н. А. Коваль, А. Б. Насимова, В. А. Токарева и др.), профессиональную (Г. П. Вербицкая, А. А. Деркач, А. С. Огнев и др.), здоровьесберегающую (С. В. Сидорчик).

Наряду с понятием «практико-ориентированная среда» в научной литературе получили распространение термины «практико-ориентированное профессиональное образование», «практико-ориентированное обучение». В «Концепции развития практикоориентированного профессионального образования в Российской Федерации» ключевой термин характеризуется как тип профессионального образования, целью реализации программ которого является подготовка обучающихся к конкретной профессиональной деятельности. В его процессе практические формы обучения являются первичными, а программы разрабатываются и реализуются при непосредственном участии представителей социальных партнеров – работодателей. Важнейшими характеристиками практико-ориентированного профессионального образования

выступают: 1) целеполагание (подготовка обучающегося к определенной профессиональной деятельности в соответствии с требованиями экономики или конкретного заказчика – работодателя); 2) социальное партнерство (включенность в деятельность учреждений образования непосредственных заказчиков, потребителей и получателей результатов образования); 3) приоритетность в образовательном процессе практических форм обучения, ориентированных на формирование конкретных навыков и умений [4].

Применительно к высшему образованию практико-ориентированное обучение трактуется как процесс освоения образовательной программы с целью формирования у студентов компетенций, востребованных потребителями образовательных услуг и заинтересованными лицами [5, с. 23], и основывается на принципах единства деятельности (учебной, научной и производственной), раннего погружения студентов в профессиональную деятельность, непрерывного взаимодействия с внешней средой, прогнозирования потребностей рынка в специалистах соответствующей квалификации и учета требований к профессиональным компетенциям будущего специалиста и др.

Педагогические условия реализации практико-ориентированного обучения, модели его внедрения, обоснование практико-ориентированного подхода в профессиональной подготовке исследовались в научных работах С. Алферьева, С. Берлина, М. Бокарева, Т. Дмитриенко, Н. Клушина, Д. Корнеева, Е. Мычко, И. Петрова, И. Руднева, В. Северова, Е. Стахивой и др. В современной дидактике высшей школы выделяются следующие *методологические подходы* к организации профессионально-ориентированного процесса обучения в вузе: *компетентностный* (овладение будущим специалистом совокупностью базовых профессионально-личностных компетенций); *деятельностный* (формирование основ профессионализма путем активизации учебно-познавательной, учебно-профессиональной, учебно-исследовательской, научно-исследовательской деятельности студентов); *лично-ориентированный* (создание условий для развития и саморазвития профессионально-индивидуального и творческого потенциала студентов); *социокультурный* (формирование основ профессиональной культуры будущего специалиста); *контекстный подход* (организация образовательного процесса в контексте будущей профессиональной деятельности) [6].

Следует иметь в виду, что практико-ориентированная подготовка студентов в учреждениях высшего образования предполагает не только позитивные аспекты, но и возможные риски (таблица).

Позитивные аспекты и возможные риски практико-ориентированной подготовки

Позитивные аспекты	Возможные риски
Большее соответствие подготовки выпускников по уровню квалификации и набору компетенций требованиям современной экономики в целом и конкретного работодателя в частности	Риск личностной стагнации выпускника из-за снижения его творческих возможностей до уровня реальных потребностей работодателя

Сокращение периода обучения в вузе за счет избирательности содержания обучения (исключение элементов содержания, не связанных непосредственно с функциональной подготовкой)	Необходимость массовой переподготовки педагогических кадров, высвобождающихся в результате сокращения сроков и содержания обучения. Сокращение доли теоретического компонента обучения за счет усиления практического
Повышение конкурентоспособности выпускников на рынке труда и эффективности трудоустройства	Снижение горизонтальной мобильности выпускников
Сокращение адаптационного периода выпускников вузов на рабочем месте, отсутствие необходимости в системе «доучивания» молодых специалистов	Снижение адаптационных способностей выпускника за пределами полученной профессии (специальности)
Подготовка специалистов, в наибольшей степени соответствующих требованиям не только определенной специальности или профессии, но и требованиям конкретных предприятий	Снижение фундаментальности высшего образования, подмена образования обучением в рамках среднего профессионального образования
Привлечение в вуз дополнительных инвестиций, укрепление материально-технической базы как следствие заинтересованности заказчиков	

Сегодня перед каждым образовательным учреждением стоит сложная задача организации, формирования и развития практико-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей интеграцию университета с производством, когда на основе договорных отношений и в результате погружения студентов в производственный процесс вуз решает проблему трудоустройства выпускников, а предприятия-партнеры получают компетентных специалистов, готовых включиться в профессиональную деятельность без доучивания. В отличие от традиционного образования практико-ориентированное обучение направлено на приобретение студентом опыта практической деятельности в стенах университета, который выступает как готовность студента к определенным действиям и операциям на основе имеющихся знаний, умений и навыков. Соотношение теории и практики различается в традиционном и практико-ориентированном обучении. При традиционном обучении практика выполняет вспомогательную роль и служит доказательством истинности теории, при практико-ориентированном обучении теория выступает как средство освоения практики.

В научной литературе выделяются возможные пути создания практико-ориентированной среды в университете, которые связывают, во-первых, с внедрением профессионально-ориентированных технологий обучения, способствующих формированию у студентов значимых для будущей профессиональной деятельности качеств личности, во-вторых, с усилением роли и значения педагогической практики, позволяющей погружать будущих специалистов в профессиональную среду, необходимостью тесной взаимосвязи

организации учебной деятельности и педагогической практики, в-третьих, с использованием возможностей контекстного (профессионально направленного) изучения профильных и непрофильных дисциплин, в-четвертых, с ориентацией на знания, умения и навыки, обеспечивающие качественное выполнение функциональных обязанностей в избранной специальности [7, с. 396–397].

Многие учреждения высшего образования имеют четкую программу действий в плане продвижения практико-ориентированной подготовки студентов. Так, в Гродненском государственном университете имени Я. Купалы в 2015 году разработана «Концепция практико-ориентированного образования», где отражена общая стратегия реализации практико-ориентированного подхода в стенах университета, включающая цель, задачи, принципы, направления деятельности [8].

Широкую известность за рубежом получила Ольборгская модель, которая продвигается одноименным датским университетом, созданным в 1974 году, и строится на основе проблемно-ориентированного и проектно-организованного обучения. Ее суть заключается в интеграции практико-ориентированной методики преподавания и самостоятельной научной работы студентов посредством выполнения групповых проектов. В Ольборгском университете делается упор на проектную работу, которая занимает 50 % учебного времени. Остальное время отводится на изучение общеобразовательных учебных дисциплин (S-courses, 25 % учебного времени в семестре) и учебных курсов, связанных с проектом (S-courses, 25 % учебного времени в семестре). Используя проектную работу, учебные курсы, связанные с проектами, современную научную литературу и работая в сотрудничестве с различными компаниями и организациями, студенты получают более глубокое понимание изучаемого предмета, параллельно приобретая другие профессионально очень важные знания, навыки и компетенции, например, командной работы, коммуникации. Оценка за проектную работу выставляется группе в целом и индивидуально каждому из ее членов [9, с. 14].

Изучение опыта европейских университетов в данном направлении показывает, что подготовка специалистов в их стенах носит ярко выраженный практико-ориентированный характер. В частности, для ряда западных университетов характерны такие особенности организации образовательного процесса, как:

- уравнивание теоретической и практической составляющих обучения (общее количество часов, отведенных на практический компонент образования, занимает до 50 % времени обучения в университете);
- широкое использование в образовательном процессе креативных методов (проблемно-ориентированного обучения, проектов и др.);
- научно-исследовательский характер обучения, включение исследовательской работы в учебный процесс, что дает студентам возможность получать самые последние научные знания;
- ориентация обучения студентов на работу в группе, команде;

- интегрированное преподавание на стыке учебных дисциплин как способ приближения учебной (аудиторной) ситуации к реальной, дающей возможность получения студентами целостного представления о будущей профессиональной деятельности и ее важнейших аспектах;

- привлечение к преподаванию в университете лиц, имеющих опыт практической работы, успешно совмещающих преподавание с практической деятельностью, рассматривающих последнюю как источник повышения квалификации и профессионального мастерства.

В университетах используются различные формы реализации практико-ориентированного обучения в целях активного погружения в реальную управленческую профессиональную среду обучающегося, что способствует более быстрой адаптации на рабочем месте и к работе в команде, развитию умений презентовать себя, принимать конкретные решения, направленные на внутреннюю и внешнюю среду организации. Широкое распространение в вузовской практике получили такие формы реализации практико-ориентированного обучения, как привлечение профессионалов в рамках круглых столов, встреч, исследовательская и проектная деятельность на практических занятиях (деловые игры, тренинги).

Решение задачи создания практико-ориентированной среды предполагает реализацию комплекса мер, направленных на внесение изменений в практику работы высшей школы: усиление практического компонента в системе подготовки специалистов; изменение технологии обучения, переход от технологий передачи знаний к технологии обучения с приобретением опыта; повышение роли педагогической практики; выделение круга профессиональных компетенций, которыми должен овладеть будущий учитель в период обучения в вузе; усиление взаимодействия с организациями–заказчиками кадров.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Прасолова, В. С.* Концепция внедрения практико-ориентированного подхода / В. С. Прасолова // *Науковедение: интернет-журнал.* – 2013. – № 3. – С. 96–106.
2. *Солянкина, Л. В.* Психолого-акмологическая концепция развития профессиональной компетенции специалиста в практики-ориентированной образовательной среде : автореф. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Л. В. Солянкина. – Тамбов, ТГУ, 2011. – 52 с.
3. *Ваганова, Н. О.* Практико-ориентированная среда как производственно-образовательное пространство / Н. О. Ваганова // *Среднее профессиональное образование.* – 2011. – № 3. – С.33–35.
4. Концепция развития практикоориентированного профессионального образования в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2017/11/Концепция-практико-ор.проф.образования.pdf>. – Дата доступа : 28.01.2018.
5. *Полисадов, С. С.* Практико-ориентированное обучение в вузе / С. С. Полисадов // *Изв. Том. политехн. ун-та.* – 2014. – № 2. – С. 23–29.

6. Жукова, Г. С. Технологии профессионально-ориентированного обучения : учеб. пособие / Г. С. Жукова, Н. И. Никитина, Е. В. Комарова. – М. : Изд-во РГСУ, 2012 – 165 с.

7. Сабиров, А. Г. Механизм реализации практико-ориентированного подхода в преподавании дисциплин гуманитарного и экономического цикла в педагогических вузах России / А. Г. Сабиров // Россия и Европа: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч., 27 февр. 2015 г. – Прага : WORD PRESS, 2015. – Ч. 1. – С. 396–399.

8. Концепция практико-ориентированного образования в учреждении образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» [Электронный ресурс]. – Гродно 2015. – Режим доступа : <http://www.intra.grsu.by>. – Дата доступа : 29.01.2018.

9. Минин, М. Г. Проблемно-ориентированная и проектно-ориентированная модель обучения Ольборгского университета / М. Г. Минин, М. А. Соловьёв, Н. Ю. Вьюжанина // Актуальные социальные проблемы молодежи и образования: сб. тр. молодеж. науч. шк. – Томск. : Изд-во Том. политехн. ун-та, 2012. – С. 12–17.

The article is devoted to the analysis of theoretical, methodological and practical approaches to the organization of practice-oriented environment in high school. The author gives an assessment of the current state of the problem in the theory and practice of University education, gives the opinions of experts on ways to create a practice-oriented environment at the University, its content and structural characteristics.

*Поступила в редакцию 27.03.18*

**С. А. Кульбицкая**

## МОРАЛЬНЫЕ НОРМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье рассматривается проблема соблюдения моральных норм в процессе педагогического эксперимента, показаны последствия воздействия на его ход допускаемых исследователем осознанных и неосознанных ошибок и искажений, неконтролируемых факторов и эффектов, исключение которых не только повышает достоверность полученных экспериментальных результатов, но и является показателем этической компетентности педагога-экспериментатора.

Эксперимент как способ проверки нового знания на основе анализа эмпирических данных является неотъемлемой частью любого научного исследования. Достоверность и качество полученных результатов имеют непосредственную зависимость от соблюдения экспериментатором как универсальных норм научного исследования, так и моральных норм, связанных с проведением экспериментальной работы в той или иной отрасли. В числе универсальных норм называются научная объективность, добросовестность в поиске истины, доказательность, адекватное принятие критики в свой адрес, недопустимость плагиата, социальная ответственность ученого, само-