

В настоящее время религиозное сознание отражает стремления человека к раскрытию смысла мироздания, к гармонии и реализации высших ценностей человеческого бытия – единства, мира, равенства. Политическое сознание, желающее занять место религиозных верований, спекулирует ложными идентичностями. Развитие научного сознания влияет на сознание политическое. С одной стороны, это происходит косвенно в результате противостояния научного и религиозного сознания, ведущего к секуляризации общества и политики в целом. С другой стороны, ощущается прямое воздействие, связанное с процессом глобализации и построения глобального открытого общества на планете, чуждого расизму и национализму. Художественное, этическое и правовое виды сознания долгое время находятся в подчиненном положении, однако в антропогенезе приобретают самостоятельное значение, выделяясь из религиозного сознания.

**О. В. Янчукович**

## ФАСИЛИТАЦИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Профессиональная деятельность педагога по сути своей является творческой. Это обусловлено и особенностями предмета воспитания, и сущностью процесса обучения. В соответствии с антропологическим пониманием человек как предмет воспитания – это единственное существо в мире, находящееся в состоянии постоянного «заново-рождения» (М. К. Мамардашвили, 2002) и представляющее собой «постоянно изменяющееся соцветие возможностей, а не застывшую сумму характеристик» (К. Роджерс, 1996). Стремление к самоактуализации и реализации своих способностей (стремление развиваться в направлении все большей зрелости, компетентности и самодостаточности) выступает основным мотивом поведения индивида (К. Роджерс, 1994).

Образование призвано помочь человеку реализовать себя в полноте своих сил, сделав обучение плодотворным для самоактуализации его личности. Вслед за К. Роджерсом, подчеркнем, что эта цель достижима только в процессе значимого учения (*significant learning*), которое представляет собой не усвоение знаний, а изменение внутреннего чувственно-когнитивного опыта ученика, связанного с его личностью. Обучение, не затрагивающее личность ученика, формально и не эффективно. Эта идея созвучна позиции К. Ясперса, согласно которой, образование призвано обеспечить индивиду возможность стать в историческом континууме человеком в самобытии. В случае распада «субстанционального воспитания» и замены его бесконечными педагогическими опытами учащиеся лишаются истинных, значительных, благородных впечатлений, которые не забываются и могут определить всю их жизнь. Чрезмерные требования в области фактического обучения заставляют учащихся напрягать силы, не формируя их сущность. Вследствие того, что учащегося дергают в разные стороны, он обнаруживает лишь

обломки традиции, но не мир, в который он мог бы с доверием вступить. Там, где знание, лишенное целостного мировоззрения, лишь правильно, оно ценится по своей технической пригодности. Оно погружается в бездонность того, что собственно говоря, никого не интересует (К. Ясперс, 2007).

Важнейшим компонентом профессиональной деятельности педагога в этой связи видится фасилитация учения (от англ. *facilitate* ‘облегчать, продвигать, способствовать’). Становление педагога как субъекта фасилитации предполагает перестройку его личности и его взаимоотношений с учащимися. Обсуждая личностные образования, необходимые учителю-фасилитатору, К. Роджерс обосновывает следующие способности. Во-первых, безусловное принятие. Принять ученика – это активно выразить ему доверие и уверенность в его человеческих возможностях. Для этого педагогу необходимо культивировать в себе способность относиться к каждому человеку как к ценности, независимо от его состояния и поведения. Во-вторых, это эмпатическое понимание, или способность видеть мир другого человека и его самого так, как он сам их видит. И наконец, это конгруэнтность, или открытость переживанию, основанная на способности *быть* тем, кем действительно *являешься*, быть прозрачным и искренним в проявлении различных чувств и отношении (К. Роджерс, 2002).

Эффективным средством организации обучения, значимого для ученика, выступает установление помогающих отношений (в терминологии К. Роджерса). Это новое пространство межличностных отношений, гуманистических по сути и диалогических по форме.

Основанием фасилитирующей установки педагога в помогающих отношениях выступает понимание того, что человек стремится «быть процессом, текучестью, изменением; процессом, где рождаются потенциальные возможности, а не какой-то фиксированной целью». Поэтому, если воспринимать ученика как что-то фиксированное, уже диагностированное и классифицированное, уже сформированное в прошлом, это ограничивает возможности его развития. Если же педагог принимает ученика как находящегося в процессе становления, то усиливает, способствует реализации его потенциальных возможностей. В помогающих отношениях у обучающегося изменяется самовосприятие в сторону более тонкого понимания себя. Он становится более целостным уверенным в себе. Он лучше себя контролирует и в силу этого становится все более похожим на того человека, каким он хотел бы быть (К. Роджерс, 2002).

Помогающие отношения пронизаны диалогом. Как средство установления отношений, диалог – это глубинное общение педагога и учащегося, это «встреча» личностей, способ события (М. М. Бахтин, 1996; М. Бубер, 1999). Именно в диалоге возникает личностное понимание собеседников, происходит их когнитивное и эмоциональное обогащение.

Резюмируя, подчеркнем: фасилитация как направление профессиональной деятельности педагога обеспечивает формирование у учащегося целостного и гармоничного видения себя, чувства личностного роста, готовности к реализации себя во всем богатстве своих возможностей.