

В моральной сфере христианство принесло с собой взгляд на личность как на существо, наделенное свободой, разумом, чувством ответственности и способностью любить. Победа христианства над более богатой и развитой языческой культурой античности объясняется его способностью дать ответ на вопросы о смысле жизни и о смерти, о взаимоотношениях людей и историческом бытии человека. Религия, являясь фундаментальным ядром генезиса культуры, на тысячелетия определила фундаментальные основы жизни народов и стран. Внешние мирские блага полностью подчинили себе человека, став мировоззренческой и психологической предпосылкой формирования современного «общества потребления», что привело к кризису ценностно-нормативного ядра европейской культуры.

В девяностые годы при проведении дней культуры Польши в Беларуси в стенах МГЛУ проходили Дни польского кино и всемирно известный кинорежиссер Кшиштоф Занусси, выступая перед преподавателями и студентами, подчеркнул, что являясь членом совета по культуре Ватикана, он вынужден признать, что православие является самым духовным течением христианства. Наверное и поэтому наши народы совершили то, что не смогли народы Западной Европы, что так старательно стараются замолчать, оболгать, стереть из памяти, – одержали Великую Победу над нацизмом.

Гонения на христиан по всему миру, расхристианизация Европы и ее исламизация, бурный рост неоеккультов требуют подготовки специалистов, способных понимать, что происходит в современном мире, и работать в новых условиях.

О. Е. Куликова

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ: СОВРЕМЕННЫЙ АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Ценности родились в истории как некие духовные опоры, помогающие человеку устоять перед лицом рока, тяжелых жизненных испытаний. Они упорядочивают действительность, внося в ее осмысление оценочные моменты, отражают глубоко личностные аспекты восприятия окружающей действительности. Ценности обозначают желаемые аспекты вещей и идей, они соответствуют представлениям о должном. Процесс смены ценностей в обществе, как правило, длителен.

Актуальность вопросов изменения ценностных ориентаций, мотивов поведения, идеалов в обществе неуклонно возрастает, определяет направление научных поисков многих исследователей.

К выделению теории ценностей обращались неокантианцы Л. М. Гартман, Г. Риккерт, американские исследователи XX века Р. Инглхарт, М. Рокич, российский философ М. С. Каган, белорусский социолог Е. М. Бабосов, профессор Э. К. Дорошевич, А. П. Вардамацкий и др. Каждый из перечисленных исследователей внес значительный вклад в изучение проблемы ценностных приоритетов человечества.

Так, Л. М. Гартман утверждал, что ценности и свойства явлений первичны в сравнении с деятельностью человека. Г. Риккерт не отрицал и сверхъестественной природы ценностей, однако и не исключал возможность того, что человек способен выбрать близкие ему ценности. Он делил ценности на две группы – «условные (ценность жизни) и самодавяющие (блага для человека)».

По мысли М. Рокича, базовые ценности обладают универсальным характером, то есть они присущи всем людям в той или иной степени. М. Рокич представил два класса ценностей – класс терминальных ценностей и класс инструментальных ценностей: терминальные – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Исследователь одним из первых начал выделять ценностные ориентации, поскольку они поясняли инструментальные ценности. С их помощью человек, по мнению ученого, достигает терминальных ценностей.

Разработанный Рокичем для диагностики индивидуальных иерархий ценностей метод прямого ранжирования, сгруппировавший ценности в два списка (терминальные и инструментальные), стал весьма популярным. Проведя масштабные исследования в американском обществе с помощью этого метода, он обнаружил и проанализировал связь декларируемой значимости (ранга) различных ценностей с такими переменными, как пол, возраст, социальное положение, доход, образование, расовая принадлежность, политические убеждения. В дальнейшем другими учеными выявлена связь ценностей с некоторыми личностными особенностями, а также их социокультурная специфика.

Основополагающая идея исследований Ф. Боаса, Р. Бенедикт, М. Мид, А. Уоллеса и др. – утверждение равных психофизиологических способностей людей всех этнокультурных общностей. Прежде всего это ценности гуманистической направленности, а именно жизнь, семья, любовь, уважение к другим и т.п., т.е. ценности, которые можно отнести к категории терминальных. Анализ культур народов мира привел ученых к выводу, что неповторимость каждой культуре придают условия существования каждой общности – природный ландшафт, климат, инструментальные ценности, которых придерживаются люди.

Представляются интересными рассуждения Р. Инглхарта: представитель школы американской социологии часто обращался в своих исследованиях к проблеме зависимости приоритетных ценностей населения в разных странах мира от экономических, политических, социальных изменений. Исследователь выделяет две значительные группы ценностей, которые определяет как ценности модернизации и ценности постмодернизации.

Результаты социологических исследований, которые проводил социолог в более чем 80 странах (в том числе и в Республике Беларусь, А. П. Вардамацкий) уточнили, что экономический рост ведет к повышению

благополучия человека вплоть до достижения некоего пункта, с которого наступает безразличие к благам, окружающим быт человека. Поэтому в постмодернистских обществах становится актуальной потребность «к возрастающему значению самовыражения, субъективного благополучия и качества жизни».

Ценности модернизации означают «сдвиг к материальным приоритетам», что позволяет «обществу двигаться от состояния бедности к состоянию богатства. Соответственно, ядром процесса модернизации является индустриализация; экономический рост становится доминирующей социетальной целью, а доминирующую цель на индивидуальном уровне начинает определять достижительная мотивация». Это гипотеза ценностной значимости недостающего (A Scarcity Hypothesis): наибольшая субъективная ценность придается тому, чего относительно недостает.

По мнению Р. Инглхарта, процессы модернизации привели многие страны мира к обращению многих людей к постматериальным ценностям. Ценности постмодернизации Р. Инглхарт представил как мотивацию к реализации способностей каждого человека, к «широкой свободе индивидуального выбора жизненных стилей и индивидуального самовыражения». Основным признаком ценностей постмодернизации определяется как наивысшая степень уверенности человека в будущем.

Этот культурный сдвиг наблюдается во всех постиндустриальных обществах. Культура обычно меняется медленно; но она в конце концов все-таки отвечает на вызов меняющейся среды. Перемены в социально-экономической среде, воздействуя на жизненный опыт индивидов, тем самым способствуют переформированию убеждений, позиций и ценностей на индивидуальном уровне. Культуры не меняются вдруг. Раз, достигнув зрелости, люди обычно сохраняют усвоенное мироотношение, каким бы оно ни было. Следовательно, существенные перемены в среде обычно значительнее всего влияют на те поколения, представители которых жили при новых условиях, в условиях гарантированного выживания, в годы личностного становления. Происходят подобные изменения отнюдь не сразу – перемены начинаются с приходом к власти нового поколения. Общество не рассматривается как целое, а распадается на группы людей, которые хотят реализовать свои способности на практике. И по мере того, как молодое поколение становится старше, их ценности начинают доминировать.

С подобными ценностями (самовыражения, субъективного благополучия и качества жизни) также связано все большее внимание к защите окружающей среды, развитие женского движения, нарастающие требования относительно участия граждан в принятии решений по экономическим и политическим вопросам. Последние три десятка лет данные ценности приобретают все более широкое распространение почти во всех постиндустриальных обществах.

Таким образом, в исследованиях представлены ценности и ценностные ориентации как прогнозирующие поведение человека, способные оказать

влияние на мировоззрение людей и на характер их деятельности, а его деятельность может пояснить преобладающие в его внутреннем мире ценности и ценностные ориентации. Таким образом, ценности формируют культурное пространство. Ценностная основа определяет мотивы поведения, стереотипы мышления, нормы, идеалы, а следовательно, и деятельность человека. Отметим, что ценности отличаются инертностью в каждой культуре, поскольку при смене ценностного содержания изменяется не только образ жизни, но и мышление человека. Ценности культуры, безусловно, признаны всеми людьми в обществе, их реализация в разных социальных группах может существенно отличаться от стереотипа. Так, молодежь принимает ценности доминирующей культуры, но объясняет их иным способом. А анализируя деятельность молодежной субкультуры, возможно выделить его ценностные ориентации.

В настоящее время теория ценностей переживает свое возрождение в связи с новыми социальными, научно-техническими реалиями действительности. Общее направление развития современной аксиологии обозначено утверждением приоритета общечеловеческого и гуманистического начал в контексте различных культур. Все большую роль в содержании мироощущения, мировоззрения новых поколений начинают играть категории мира, жизни человека, жизнотворчества. Сейчас, как никогда, ощущается необходимость междисциплинарного синтеза знаний о человеке, который в свою очередь должен опираться на обновленную философскую картину мира, на общечеловеческие ценности.

О. М. Рощинская

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФИНЛЯНДИИ

Финляндия – северная страна с населением 5,3 млн человек сегодня вызывает интерес у жителей многих стран. По версии журнала «Newsweek» в списке «Лучшие страны мира» она занимает первое место. Финляндия входит в число лидирующих государств мира по доле ВВП на душу населения (6,4), ее называют самой конкурентоспособной из малых государств, наиболее безопасной для жизни страной. Финляндия может гордиться бесплатными медициной, образованием, развитой системой социальной поддержки граждан (finlyandii-zhity-horosh). Но самым примечательным является то, что жители Финляндии считают себя самыми счастливыми, занимая в рейтинге и по этому показателю 1 место (для сравнения: Россия занимает в этом рейтинге – 68 позицию, Республика Беларусь – 81 (<https://theworldonly.org/indeks-schastyu>)). Это говорит о многом. Такого хотели бы добиться многие государства, но пальма первенства в этом отношении принадлежит именно финнам.

В последние десятилетия о Финляндии заговорили и как о стране с одной из лучших систем образования. По мнению многих исследователей,