

А. С. Баранова

ОСОБЕННОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Диагностирование навыков организации самостоятельной работы студентов во многом определяет эффективность ее организации. В психолого-педагогической литературе представлен разнообразный опыт университетов, связанный с диагностированием самостоятельной работы студентов. В связи с повышением доли самостоятельной работы студентов в учебном процессе, изменением его модели проблема диагностирования и анализа его результатов является актуальной и востребованной. Университетское образование предполагает формирование навыков самообразования и самореализации личности, самостоятельной организации деятельности.

В издаваемых в БГУ научных и методических пособиях, в материалах научных конференций анализируется проблема организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов на основе педагогической диагностики. В Минском государственном лингвистическом университете актуальной является организация самостоятельной работы студентов в соответствии с их типом интеллекта. Современный уровень развития диагностики позволяет определить особенности мышления, типы интеллекта студентов. Дифференциация заданий для самостоятельной работы заключается в опоре на преобладающий тип интеллекта. Дифференциация заданий для самостоятельной работы позволяет реализовать важный принцип обучения – принцип свободы выбора студентом главных элементов своего образования: смысла, целей, содержания, форм и видов деятельности, способов работы, учебных средств, критериев оценки результатов образования. В результате самостоятельного кодирования учебной информации в соответствии со своим стилем мышления, создания своего образовательного пути студент получает свой оригинальный образовательный продукт.

Большое значение имеет диагностирование навыков организации деятельности и времени, в результате чего определяются субъективные оценки студентов относительно эффективности использования их времени, навыки управления личным и учебным временем, оценка времени как ценности, восприятия времени.

В Гродненском государственном университете имени Янки Купалы в качестве дидактических условий были определены комплексное применение методов педагогической диагностики для определения мотивации, уровня готовности студентов к самостоятельной учебной деятельности и уровня сформированности общеучебных умений и навыков; выявление уровня обученности и трудностей в обучении с целью разработки дифференцированных заданий; применение тестовых технологий для управления познавательной деятельностью обучающихся; формирование у студентов культуры учебной

деятельности и навыков научной организации труда; системное применение педагогического мониторинга. Таким образом на основе педагогической диагностики решается проблема качества учебной деятельности.

Определение конкретного уровня самостоятельности студентов осуществляется с помощью различных методов педагогической диагностики: метода изучения учебной документации, метода научного наблюдения, метода собеседования, тестирования, анкетирования и изучения полученных данных. Выделение различных групп студентов на основе диагностики помогает эффективно организовать самостоятельную работу для данной группы студентов.

Необходимо комплексное исследование состояния организации самостоятельной работы студентов. Педагогическая диагностика выявляет умения студентов определять цель самостоятельной работы, самостоятельно выбирать объект изучения, разрабатывать план, программу, находить дополнительную информацию, рационально использовать время. Комплексность диагностического исследования заключается в выявлении уровней когнитивной готовности студентов к самостоятельной учебной деятельности, уровней интеллектуальной активности, степени их личностного отношения к самостоятельной работе, сформированности у студентов умений самоконтроля.

Необходимой является диагностика готовности студентов к деятельности по формированию исследовательских умений в процессе самостоятельной работы, диагностируется осознанность ими исследовательских умений и степень их использования в ходе самостоятельной работы. Для повышения эффективности самостоятельной исследовательской деятельности студентов важно диагностирование следующих исследовательских умений: умение определять и точно сформулировать цель предстоящей работы; умение анализировать теоретическое состояние проблемы на основе составленных конспектов и тезисов; умение планировать предстоящий эксперимент; умение правильно и целесообразно проводить измерения; умение обработать результаты измерений, обобщить и оценить их.

К современным методам диагностики самостоятельной работы относят метод интегративной диагностики самостоятельной работы студентов. В основу диагностики уровней самостоятельной работы студентов положен автоматизированный системно-когнитивный анализ. Метод интегративной диагностики универсален, т.е. инвариантен по отношению к профилю образовательной среды, а также направлению подготовки студентов. Важнейшая плодотворная идея заключается в необходимости учета степени самостоятельности при выполнении заданий в рейтинговой системе контроля учебной деятельности студентов. В психолого-педагогических исследованиях разработана диагностика индивидуально-стилевых особенностей саморегуляции в учебной деятельности студентов. Шкала самостоятельности диагностирует индивидуальные возможности самостоятельно выдвигать

учебные цели и программы учебных действий, самостоятельно осуществлять эти программы в процессе подготовки к занятиям, во время ответа и выполнения учебных заданий, независимо от внешних обстоятельств формировать индивидуальные критерии оценки результатов своих действий. Н. Б. Стрекалова проблему диагностики связывает с образовательными рисками. Выполнение самостоятельной работы студентов сопровождается появлением технологических, организационных, методических, коммуникативных и валеологических рисков.

Л. В. Семина проанализировала диагностический и мотивационный этапы формирования когнитивной самостоятельности в процессе обучения бакалавров. Она утверждает, что отправной точкой в развитии когнитивной компетентности студентов должна являться диагностика уровня ее формирования. В процессе исследования была определена когнитивная компетентность как совокупность трех компонентов: мотивационного, познавательно-практического и рефлексивного. С целью диагностики уровня формирования когнитивной компетентности было рассмотрено диагностическое обеспечение, позволяющее оценивать степень выраженности каждого компонента. Оценка мотивационного компонента когнитивной компетентности включала в себя ряд анкет, опросников, которые были направлены на выявление потребности студентов в осуществлении самостоятельной познавательной деятельности, и производилась на основании метода шкалирования по следующим пунктам: проявление интереса к изучению иностранного языка; отношение к выполнению сложных творческих заданий; осуществление творческого подхода при выполнении самостоятельной работы; стремление использовать иностранный язык в будущей профессиональной деятельности; потребность в самообразовании; успеваемость по иностранному языку.

Диагностика познавательно-практического компонента подразумевала оценку ряда параметров, а именно: наличие успешного опыта самостоятельной работы на иностранном языке; использование различных (в том числе и нестандартных) технологий при выполнении самостоятельной когнитивной работы; активное использование дополнительных источников информации при выполнении домашнего задания и самостоятельной работы; способность к выполнению исследовательских, проблемных, проектных, поисковых заданий и т.п. Диагностика рефлексивного компонента подразумевала оценку таких аспектов, как способность сконцентрироваться на выполнении заданий для самостоятельной работы; способность заставить себя сделать что-либо; способность организовывать и контролировать свою самостоятельную работу; способность к объективной самооценке собственной деятельности; стремление преодолевать возникшие трудности.

Представленный обзор диагностических методик убеждает в важности и актуальности проблем диагностики, в необходимости решения педагогических проблем на научной диагностической основе.