

АКТУАЛЬНОСТЬ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ Н. РЕРИХА И С. ХАНТИНГТОНА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В статье рассматривается актуальность реализации идей культурологических концепций Н. Рериха и С. Хантингтона на современном этапе развития общества. Автор обращает внимание на особенности концепций «Мир через Культуру» и «столкновение цивилизаций», которые способствуют формированию межкультурного взаимодействия в условиях процесса глобализации. Автор приходит к выводу, что осознание мировым сообществом эволюционного значения культуры, согласно концепции Н. Рериха, является условием мирного сосуществования между народами и включает в себе богатый потенциал для развития межкультурного сотрудничества.

Процесс глобализации отражает новый характер социокультурных связей и отношений, предполагает сохранение культурного многообразия человечества. В то же время глобализация представляет собой сложное преобразование всей мировой системы и несет опасности выбора унифицированных и упрощающих моделей интеграции, которые могут значительным образом трансформировать систему национальных культур, что может привести к утрате национальных ценностей.

Новое глобальное сообщество все чаще сталкивается с проблемами, которые обусловлены фундаментальными различиями в культуре и образе жизни народов стран Запада и Востока, исчезновением множества традиций, обычаев, стилей поведения и способов мировосприятия, в связи с чем встает вопрос о признании другой культуры в контексте глобализации.

Сегодня вполне очевидно, что процесс стремительного расширения культурных контактов несет в себе новые возможности для реализации совместных культурно-образовательных, просветительских и миротворческих программ между цивилизациями, отдельными странами, представителями разных культур и социальных общностей.

Особую актуальность на современном этапе развития общества имеет характер межкультурного взаимодействия. В различные эпохи процесс взаимодействия культур проходил по-разному. С одной стороны, мы видим примеры как культуры мирно взаимодействуют друг с другом, не ущемляя достоинства друг друга, с другой – наблюдаем, как в истории человечества процесс межкультурной коммуникации шел рядом с резкой конфронтацией, подчинением одного народа другим и лишением его культурной самобытности.

В первой половине XX века Н. К. Рерих, выдающийся русский художник, ученый, мыслитель и общественный деятель, выдвинул культурологическую концепцию «Мир через Культуру», которая явилась основой международного Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакта Рериха). Н. К. Рерих считал, что войны и разрушения исторических памятников не прекратятся, пока человечество

не осознает, что же такое культура во всей ее глубине и значимости. Только понимание величия культуры, понимание того, что культура есть панацея от всех кризисов человечества, что в ней – решение всех его проблем, в ней – путь к сотрудничеству между народами и эволюционное восхождение человека, принесет человечеству долгожданный мир. Именно эту новую идею – *объединение через Культуру* – дал миру Н. К. Рерих.

Культура, в понимании Н. К. Рериха, является основой человеческой жизни и движущей силы космической эволюции человечества. До сих пор эта основополагающая идея о значении культуры недостаточно осознана. В рамках самого Пакта был утвержден предложенный Н. К. Рерихом отличный знак, которым предполагалось отмечать защищаемые объекты культуры. Этим знаком было «Знамя Мира» – белое полотнище, на котором изображены три соприкасающихся амарантовых круга – прошлые, настоящие и будущие культурные достижения человечества, окруженные кольцом вечности. Знак Знамени Мира можно трактовать и так: синтез науки, искусства и религии в едином круге Культуры. Знамя Мира – символ культурной преемственности, так как без прошлого нет будущего. «Повелительно принять немедленные меры, чтобы оградить от опасности благородное наследие Прошлого для славного Будущего» [1, с. 35], – писал Н. К. Рерих. История создания Н. К. Рерихом знака Знамени Мира указывает на использование семиотического подхода при изучении истории культур народов мира в поисках объединительного знака для защиты культурных ценностей всех времен и народов. Знак Знамени Мира включает в себя два древних знака: знак триединства и круг. Круг в архаическом мировоззрении означает целостность, завершенность, является смыслом Мироздания, Земли, которая когда-то мыслилась диском. Знак триединства – один из древнейших символов человечества, он не просто восходит к древним изобразительным схемам, но и основывается на понятных без слов древнейших универсалиях человеческого мышления. В ходе многочисленных археологических раскопок в результате изучения памятников искусства разных времен и народов Н. К. Рерих обнаружил, что этот знак прошел через всю мировую историю и культуру. О значении Знамени Мира Н. К. Рерих писал в таких очерках, как «Знамя Мира» (1939), «Знамя» (1932) и других. В Беларуси издана книга О. Подобед «Символ Знамени Мира в культурном наследии Беларуси и мира» (см. подробнее [2]). В указанном сборнике рассмотрен древнейший иероглифический знак триединства – три соединенных друг с другом окружности или круга, которые встречаются на иконах, культурно-исторических памятниках и других артефактах, находящихся на территории Беларуси.

Следует отметить, что использование знака Знамени Мира и трансляция его смысла имеет в первую очередь огромное воспитательное значение, так как воспитываясь с ранних лет в уважении к собственному культурному наследию и мировой культуре, молодежь имеет широкие возможности творческого развития и утверждения дружественного культурного сотрудничества с другими народами.

Н. К. Рерих видел в культуре важное связующее звено для достижения мира во всем мире. Рерих создал новую концепцию миротворчества, в которой он соединил мирное сосуществование между народами различных культурных традиций с сохранением культурных ценностей. Интерпретация миротворчества, данная Н. К. Рерихом, дает основание говорить о нем как о новом культурном феномене, выявляющем духовно-нравственные механизмы функционирования общества в сложном историческом процессе. Н. К. Рерих высказывал мысль, что международное соглашение и взаимопонимание между народами невозможно без культуры, так как культура есть панацея от всех кризисов человечества, в ней – путь к плодотворному сотрудничеству между народами. Как считает С. Н. Иконникова, в этом сочетании «Мир» и «Культура» не случайно написаны с большой буквы. Их роднит единство, нерасторжимость существования, взаимная необходимость для будущего и настоящего, общность гуманистических идеалов [3].

Согласно философскому мировоззрению Н. К. Рериха, культура рассматривается в качестве одного из важнейших устоев эволюции, без энергетики которого невозможна была и сама эволюция человечества. Согласно концепции приоритета культуры в системе Культура-цивилизация (по Н. К. Рериху), сохранение и обогащение культурного наследия способствует формированию позитивной энергетики культурного поля, вне которого человек не может развиваться и эволюционировать. Таким образом, человечество теряет богатство возможностей эволюционного развития из-за войн и разрушения культурного наследия. Культурологическая концепция Н. К. Рериха, основанная на ведущей роли Культуры в системе взаимодействия Культура-цивилизация, и является наикратчайшим путем установления и сохранения мира и истинного сотрудничества между народами.

Вопреки многим культурологам Н. К. Рерих отделил культуру от цивилизации, доказав, что культура есть творчество духа, а цивилизация представляет материю человеческого обустройства. Согласно его мнению, подмена одного другим является методологической ошибкой. Рассматривая этимологию слова «культура», Н. К. Рерих обращал внимание на то, что сам латинский корень «культ» имеет очень глубокое духовное значение, тогда как «цивилизация» в корне своем имеет гражданственное, общественное строение жизни.

Смысловые аспекты концепции «Мир через Культуру» Н. К. Рерих разъясняет посредством языка живописи, так как язык искусства, считал художник, есть язык сердца, понятный каждому. Знак Знамени Мира мы видим на картинах «Рах Cultura» (1931), «Зарево» (1931), «Знамя Мира» (1931), «Знак Троицы» (1932), «Мадонна Орифламма» (1932), «София – Премудрость Божия» (1932), «Святой Сергей Радонежский» (1932), «Мадонна Защитница» (1933) и других.

Миротворческие, гуманистические, воспитательные идеи, заложенные в концепции «Мир через Культуру», сейчас особенно актуальны для поддержания мира и сотрудничества в современном обществе.

В противовес вышеуказанной концепции, цель которой мирное сосуществование между народами на базе истинного культурного сотрудничества, культурного взаимопонимания, взаимоузнавания, в 90-е годы XX века Самюэль Хантингтон предположил возможность возникновения третьей мировой войны, как войны цивилизаций, которые основаны на различных культурных традициях, так как политические и экономические системы уже не являются столь доминирующим фактором [4].

В работе С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций?» было сделано заявление о том, что центральным и наиболее опасным аспектом зарождающейся глобальной политики станет конфликт между группами различных цивилизаций. С. Хантингтон представляет обзор глобальной политики, делает акцент на наиболее важных, с его точки зрения, отличиях между людьми, определяемыми различными культурами. В мире после «холодной войны», по мнению американского политолога, культура является силой одновременно и объединяющей, и вызывающей разнь. Политическое соперничество сверхдержав сменилось столкновением цивилизаций. С. Хантингтон дает следующее определение: «Цивилизация, таким образом, – наивысшая культурная общность людей и самый широкий уровень культурной идентификации, помимо того, что отличает человека от других биологических видов. Она определяется как общими объективными элементами, такими как язык, история, религия, обычаи, социальные институты, так и субъективной самоидентификацией людей» [4, с. 51]. С. Хантингтон вводит понятие «линии разлома»: конфликты по линиям разлома – национально религиозные, или межобщинные, конфликты между государствами или группами государств, принадлежащими к различным цивилизациям. Понятие «линии разлома» получило воплощение и развитие в художественной литературе (Н. Хьюстон «Линии разлома», А. Афанасьев «Линия разлома»). Будучи доступным для широких масс, такое чтение формирует убеждение в предопределенности и правильности концепции С. Хантингтона.

Рассматривая ряд причин будущих конфликтов в контексте глобальной политики, С. Хантингтон высказывает предположение о возможных столкновениях между цивилизациями в ближайшем будущем, которые будут характеризоваться цивилизационными противоречиями (источники которых определяются культурой, затрагивают язык, историю, религию, обычаи, социальные институты, субъективную самоидентификацию людей), а также катастрофическими последствиями, связанными с усилением военной мощи участников конфликта.

С. Б. Переслегин относит концепцию столкновения цивилизаций к ряду «стратегий». «В сущности, – пишет Переслегин в своей статье, опубликованной в одном издании с книгой “Столкновение цивилизаций”, – речь идет о военно-политическом планировании в запредельном масштабе, когда государство/этнос играет роль минимальной тактической единицы». Всякая стратегия есть использование уникального ресурса системы во имя достижения уникальных целей Пользователя. Ресурсы западной цивилизации

используются С. Хантингтоном в полной мере, что же касается цели, то она, по сути, сводится к сохранению существующего положения дел. То есть речь идет о долговременной стратегической обороне» [4, с. 579–580]. С. Б. Переслегин отмечает, что такое планирование не имеет позитивной цели.

Директор Института опережающих исследований им. Е. Л. Шифферса, доктор психологических наук, профессор, действительный член РАЕН Ю. Громыко в докладе, подготовленном для конференции в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже «Диалог культур и цивилизаций: мост между правами человека и нравственными ценностями» 13–14 марта 2007 г., говоря о центральном пункте диалога цивилизаций, отметил, что это – необходимость выработки стратегии жизни против стратегии смерти.

Мы становимся свидетелями того, что все большее число людей оказываются сторонниками указанных концепций, которые в своей основе определяют значение культуры для дальнейшего сосуществования между народами. В многообразии мировой культуры С. Хантингтон видит исторически предопределенное возникновение конфликтов и войн, в основе которых лежит религиозная и межнациональная нетерпимость. На наш взгляд, эти военные конфликты навязаны мировому сообществу и выгодны политикам, наживающимся на войнах.

Н. К. Рерих определяет единственное возможное мирное сосуществование между народами через культурное сотрудничество и осознание эволюционного значения Культуры; в богатстве мировой культуры он видел многообразие творческих возможностей для развития человечества. Концепция «Мир через Культуру» была поддержана многими культурно-просветительскими проектами. Международным Центром Рерихов были проведены международные научно-практические конференции, круглые столы, посвященные тематике Пакта. В экспозицию общественного Центра-Музея имени Н. К. Рериха входил зал Знамени Мира, где хранились исторические документы из архива семьи Рерихов. Международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность» прошел во многих странах и на данный момент продолжает пользоваться огромной популярностью. В рамках программы «Космос-Человек-Культура» Знамя Мира находилось на борту орбитальной станции «Мир» с февраля по август 1990 г. и было вынесено в открытый Космос, где находилось 9 суток и совершило 144 витка вокруг Земли. В 1997 году началось осуществление Международного научно-просветительского космического проекта «Знамя Мира», главная цель которого – призыв к сотрудничеству под Знаменем Мира, Знаменем Культуры, во имя сохранения жизни и красоты на нашей планете. Одним из примеров международного культурного сотрудничества с целью популяризации идей Знамени Мира стал такой культурный проект министра культуры Болгарии Л. Т. Живковой, как Международная детская Ассамблея «Знамя Мира» под эгидой ЮНЕСКО. Болгария предложила ООН и ЮНЕСКО провести под Знаменем Мира Международный год детей, которым был объявлен 1979 год. Так было положено начало Международной детской Ассамблее «Знамя Мира».

Накопленный опыт Беларуси и других стран по реализации идей Пакта Рериха и Знамени Мира на современном этапе развития общества дает возможность рассмотреть формирование единства между представителями различных культурных традиций. Культурные проекты, связанные с концепцией Н. К. Рериха «Мир через Культуру», способствуют преобразению общества при ведущей роли культуры, сохранению культурного наследия, содействует формированию общественного мнения в отношении приоритета Культуры в системе Культура-цивилизация, необходимости сохранения культурного наследия для динамического развития человечества.

Культура является условием сохранения мира на Земле. От того, как общественность и государственные деятели проявят свое отношение к культуре, зависит наше будущее. Реализация культурологических концепций Н. Рериха и С. Хантингтона в современном мире формирует не только систему взглядов на существующие ценности, но и влияет на создание духовных, идеологических ценностей и их содержание, форму, направленность на достижение целей, актуальных для развития современного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Знамя Мира: сб. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Междунар. Центр Рерихов, 2005. – 644 с.
2. Сомов, Я. В. О сборнике О. Подобед «Символ Знамени Мира в культурном наследии Беларуси и мира» [Электронный ресурс] / Я. В. Сомов. – 2018. – Режим доступа: http://www.roerichs.com/Publications/Banner_of_Peace/1.htm. Дата доступа: 12.04.2018.
3. Иконникова, С. Н. Н. К. Рерих о Мире через Культуру [Электронный ресурс] / С. Н. Иконникова. – 2018. – Режим доступа: <http://etikavomne.agni-age.net/about/ikonnikova.htm>. – Дата доступа: 04.05.2018.
4. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.

Поступила в редакцию 24.05.18

А. М. Кушнярэвіч

ГЕРМАНА-БЕЛАРУСКІЯ ГАНДЛЁВЫЯ СТАСУНКІ XIII–XVI ст. ЯК ФОРМА МІЖКУЛЬТУРНЫХ КАНТАКТАЎ

Статья, посвящена обобщению в рамках кафедральной научной темы «Диалог культур – культура диалога: практический аспект культурологических знаний» накопленных историко-культурных сведений по взаимоотношениям белорусских городов с Ганзейским торговым союзом. Поэтому ее цель – охарактеризовать торговлю как одну из форм германо-белорусских межкультурных контактов XIII–XVI вв. Их изучение показало, что в результате этих связей белорусские земли были присоединены к международным торговым, дипломатическим и культурным процессам того времени. Они