

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОБУЧЕНИЯ ЭТОСУ В КУРСЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

Любое риторическое произведение для достижения максимального воздействия на адресата должно включать три основных компонента, а именно, установление контакта с аудиторией, называемое в риторике «этос», определение содержательной стороны сообщения и ее структурирование, обозначаемое термином «логос», и успешное вербальное выражение логоса и этоса, именуемое «пафос». Данный принцип, известный как «риторический треугольник», демонстрирует взаимосвязь и соотношение логического, эмоционального и этического посыла как основных риторических стратегий убеждения.

Опыт преподавания практической риторики на третьем курсе лингвистического учреждения высшего образования показывает, что наиболее затруднительным для восприятия и усвоения студентами являются понятия, связанные с этосом, а для овладения – структуры и приемы, базирующиеся на этическом послы. К коммуникативным стратегиям этоса относятся учет фактора адресата и оперирование адресат-ориентированными коммуникативными кодами, основанными на ценностных приоритетах, нормах морали и убеждениях аудитории. Кроме того, к этическим коммуникативным стратегиям можно отнести языковые средства, используемые для позитивной саморепрезентации говорящего (т.е. создания и закрепления своего положительного образа в глазах аудитории) и критики либо дискредитации мнения оппонентов.

В сегодняшнем мультикультурном плюралистическом и толерантном мире для решения различных коммуникативных задач чрезвычайно важно как четкое понимание своих собственных ценностей и приоритетов, так и способность представлять основания, побудившие оппонента принять близкую последнему точку зрения. Как ни парадоксально, зачастую при выполнении практических и творческих заданий становится очевидно, что студенты не представляют себе, почему их оппоненты имеют точку зрения на обсуждаемую проблему, отличающуюся либо противоположную их собственной, и это при том, что аудитория, к которой они обращаются в условиях обучения, является относительно однородной и включает представителей той же или очень близкой говорящему возрастной, а зачастую и культурной, социальной, этнической и религиозной группы. Что же говорить о случаях, когда эти параметры будут различаться значительно, например, в условиях диалогов культур? Конструктивная и взаимно обогащающая полемика возможна только при учете этических параметров риторической ситуации.

Необходимо всемерно развивать и расширять понятие об этических персуазивных стратегиях. Этос – многомерное явление, находящееся в основе многих специфических понятий риторики, таких, как, например, имеющие

наибольшее распространение Тулминовская и Рогерианская модели аргументации, предполагающие анализ и опровержение противоположной точки зрения, что невозможно без представления о ценностях оппонента, под влиянием которых сформировалась его позиция по обсуждаемому вопросу.

В качестве примеров заданий для усвоения и тренировки элементов организации и структур аргументативного дискурса, базирующихся на этическом послые, можно предложить следующие хорошо зарекомендовавшие себя в условиях учебной коммуникации форматы:

1. Анализ готовых аргументов в тулминовском и рогерианском стиле. Возможная схема анализа кратко приводится ниже:

1. Sum up the essay in 1 or 2 sentences.
2. Single out the claim.
3. Find or infer the warrant.
4. Find the thesis. How soon in the text is it exposed (# of the paragraph from the beginning)?
5. What are the strategies of support chosen by the writer?
6. How many grounds have been given? What are they?
7. How many counterarguments have been given? How many of them have been refuted?
8. Are there any qualifiers suggested by the author?
9. How is logos created in the text?
10. How is ethos created in the text?
11. How is pathos created in the text?
12. Which strategy seems the leading one in the essay?

2. Написание аргументов в тулминовском и рогерианском стиле. Особенную важность при этом следует придавать тренировке и закреплению следующих моментов:

1. Утверждение должно быть сформулировано как можно более емко, четко и недвусмысленно с введением исключительных обстоятельств как анализа границ собственного приятия либо неприятия проблемы или явления. Правильное понимание утверждения обеспечивается тем, что аудитория и говорящий понимают этические принципы и ценности, заявленные в нем, даже если не разделяют их.

2. В отличие от времен древних раторов, на современном этапе приветствуется эксплицитно выраженное основание, чтобы избежать возможного недопонимания либо неправильной интерпретации намерений и позиций говорящего и для поиска общих с аудиторией ценностей.

3. Средства убеждения, основанные на этосе, могут функционировать как самостоятельно, так и быть слитыми с логическими или патетическими.

4. Рогерианская стратегия предполагает практически двойной объем работы: помимо отыскания данных и поддержки в защиту собственной позиции, необходим не менее тщательный анализ гипотетической аргументации оппонента и поиск эффективных встречных аргументов.

3. Анализ политкорректных выражений.

Guess what or who these real-life politically correct terms might mean, find colloquial equivalents and show the difference in the values they imply and appeal to:

Anti-Sobriety Activist	Factually Unencumbered / Knowledge-Based
Newcomer	Non-Possessor
Academic Dishonesty	Differently Qualified / Specially Skilled /
Technologically Challenged	Uniquely Proficient
Street Activity Index	Earth Children
Utensil Sanitizer	Chronologically Gifted / Senior Citizens
Chemically Challenged	Involuntarily Leisured
To Achieve a Deficiency	Caucasian Culturally-Disadvantaged
Domestic Engineer	Least Best

4. Упражнения в формате devil's advocate (утверждения для защиты, заведомо расходящиеся с ценностными установками говорящего):

Add grounds to the claim and defend the point of view:

Students should not be allowed to retake credits and exams.

1. So far, recycling is not worth the energy it takes. This is just a way to steal or launder the state's money.

2. The childfree are socially irresponsible and egocentric.

3. Isolationism is good.

4. Globalization is wrong.

5. Сравнение пословиц и поговорок различных культур.

1. What do the proverbs mean? Do you agree? Why/why not?

2. Finding Contrasting Values. Discuss the meanings of the following American and Arab proverbs. What values does each represent? Which proverbs reflect similar values? Which proverbs seem to contrast with each other?

3. *Working in a group, brainstorm 10 proverbs of your own culture, find English equivalents for them or translate them loosely into English and identify the values they express.*

6. Анализ намеренных ошибок в аргументации как манипулятивных тактик, основанных на неверном этическом послы, типа «Обращение к фальшивому авторитету», «Аргумент к человеку», «Подмена тезиса».

7. Парные и групповые задания, в частности дебаты и инсценированный судебный процесс, предусматривающие командную работу, в ходе которой выявляются различия в ценностных приоритетах участников, обусловленные спецификой их индивидуального жизненного опыта и позволяющие более полно обсудить проблему или явление.

Необходимо отметить, что, даже в случае, когда этический посыл предполагает не только стратегию позитивной саморепрезентации и поиска компромисса, но и дискредитацию оппонента в глазах аудитории, необходимо иметь как можно более полное представление о возможных обоснованиях противоположной точки зрения. Учет ценностей как аудитории, к которой обращается оратор, так и потенциальных оппонентов – ключ к успеху. Верный

выбор средств убеждения и их соотношения является залогом удачного решения коммуникативных задач и главной целью в обучении номенклатуре практик аргументативного дискурса.

Л. С. Крохалева

О СТАТУСЕ КАТЕГОРИИ КОМПОЗИЦИИ В ДИСКУРСИВНО-СТИЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕКСТА

В филологических исследованиях проблематика композиции текста изначально трактовалась как проблема структурирования художественно-речевого целого, обусловленного такими содержательными параметрами, как «точка зрения», «образ автора», сюжет, мотив, тема, идея (В. В. Ви-ноградов, Б. А. Успенский, Ю. М. Лотман, М. М. Бахтин и др.). Разнообразие существовавших и существующих концепций и подходов к трактовке феномена композиции объясняется как сложностью и многоплановостью самого объекта исследования, так и его пограничным положением в качестве иерархической ступени в организации формы и содержания художественного текста (И. В. Арнольд) – между собственно языковым уровнем (объект изучения лингвистической стилистики) и уровнем идейно-тематическим (литературоведческая стилистика).

В дальнейшем, в русле общей ориентации языкознания на исследование коммуникативного аспекта языка и создание коммуникативно-функциональной типологии текстов, продолжилось изучение конструктивных единиц речевого произведения на различных уровнях, включая архитектурный и композиционный – абзацев, сверхфразовых единств, способов изложения / композиционно-речевых форм, единиц контекстно-вариативного членения (И. Р. Гальперин, О. Н. Гришина, Л. С. Крохалева, С. Н. Плотникова и др.).

Собственно лингвистическое толкование теории композиции получает в рамках стилистики текста. Автор концепции В. В. Одинцов определяет предмет нового подхода как «описание стилистического эффекта, возникающего в речи благодаря структурной организации текста, функционированию языковых средств в процессе коммуникации».

Современный этап в развитии так называемой дискурсной концепции композиции связан с ее исследованием в таких направлениях, как коммуникативно-функциональное, жанрово-коммуникативное / тексто-типологическое, интертекстуальное, лингвопоэтическое. При текстотипологическом подходе изучение реально существующего многообразия текстовых форм приводит в соответствие приемы и принципы структурирования текста с ведущим композиционно-стилистическим типом изложения, что позволяет вести исследование любого текста с учетом его универсальных свойств и функциональной специфики. Так, в стилистике научной речи в качестве базового определения постулируется понятие композиции как структурно-смыслового