

**Круглый стол памяти профессора И. Ф. Комкова
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ»**

М. Г. Гец

**ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ**

Для современного постнеклассического этапа развития науки характерно исследование человекомерных объектов, личностная парадигма учебно-исследовательской и научной деятельности, субъектный характер знания, преобладание кроссдисциплинарных научных направлений.

Интеллектуальный труд является высокоорганизованной устойчивой в развитии, осознанной и продуктивной деятельностью. Качественный интеллектуальный продукт свидетельствует о наличии исследовательской культуры субъектов научной деятельности. Важным средством формирования исследовательской культуры является аксиологическая среда научного сообщества (Л. П. Разбегаева) с присущими ценностными отношениями, ценностными ориентациями, актуализацией ценностного потенциала гуманитарного знания.

Исследовательская культура – качество личности, которое характеризуется познавательной мотивацией, отношением к исследовательской деятельности как к ценности, выражающейся в гносеологической грамотности и умении проектировать свою исследовательскую деятельность в контексте исследуемой проблемы (Е. А. Фирсова, 2018). Компонентами исследовательской культуры гуманитарного направления являются: *когнитивно-гносеологический; мотивационно-ценностный; деятельностно-проективный.*

Когнитивно-гносеологический компонент определяется полнотой и глубиной знаний об исследовательской деятельности: владение методологическим аппаратом (цель, задачи, методы исследования, объект, предмет, закономерности, принципы, содержание, результат и т.д.). Данный компонент исследовательской культуры позволяет, в том числе, определить актуальность конкретного научного исследования. Опрос, проведенный среди студентов 4 курса факультета английского языка, магистрантов, обучающихся по специальности «Инновации в обучении иностранным языкам», показал широкий спектр трактовок данного понятия: важность, большое значение, востребованность, злободневность, значимость для настоящего момента и данной ситуации, целесообразность. Актуальным можно назвать такой предмет или явление, который вызывает интерес (отрицательный или положительный) у социума (не только исследователя). К этому можно добавить объективное наличие противоречий между желаемым и действительным состоянием исследуемого процесса.

Мотивационно-ценностный компонент исследовательской культуры предполагает устойчивый интерес, активность и инициативность, наличие системы мотивов (познавательных, мотивов самообразования

и самореализации), осознание исследовательской деятельности как ценности. Последовательный переход от учебно-исследовательской к собственно научной деятельности осуществляется при ее соответствии коммуникативно-познавательным потребностям, интересам субъектов научного поиска, при условии перспективности использования ее результатов.

Деятельностно-проективный компонент реализуется через исследовательские, включая нацеленность на результат, проектировочные, в том числе прогностические, и рефлексивные умения, например, умение определять перспективность дальнейшего исследования.

В исследовании Е. А. Фирсовой определяются три уровня развития исследовательской культуры (репродуктивный, рефлексивно-смысловой, креативный), исходя из методологических положений о развивающихся системах – от возникновения разрозненных элементов, их группировки в целостную систему до их самостоятельной активизации.

Становление исследовательской культуры осуществляется на трех этапах: *пропедевтическом, эвристическом и продуктивном*. Цель первого этапа – овладение гносеологической грамотностью. Для поэтапного формирования знаний об исследовательской деятельности, о методах и методиках проведения самостоятельного исследования, навыков и умений поиска, извлечения и переработки научной информации актуально использовать безопасные образовательные информационно-поисковые системы, сервисы для совместного редактирования документов, списки тематических ссылок, коллекции мультимедийных материалов, которые отобраны при непосредственном участии научного руководителя. Чрезвычайно важным на данном этапе является определение концептуальной базы исследования, отбор ключевых слов и понятий при неукоснительном отказе от плагиата и соблюдении авторских прав.

На эвристическом этапе становления исследовательской культуры предполагается обобщение теоретического материала, выдвижение гипотез, моделирование, проектирование результатов. Целесообразно использовать разнообразные графические организаторы, временные и событийные линейки, ментальные карты.

Для постепенного перехода к эмпирической части исследования своевременными на данном этапе являются диагностические методы:

- анкетирование, в том числе в электронном формате;
- беседы с репрезентативными группами;
- определенным образом организованное стандартизированное тестирование;
- наблюдение экспертами и др.

Организация и проведение экспериментальной части научного исследования является компонентом культуры интеллектуального труда, т.е. исследовательской культуры. Основными методами самостоятельного научного исследования становятся моделирование, прогнозирование, проектирование в отличие от описательного эксперимента, рационального объяснения статичных процессов, преобладания мононаправленных исследований на классическом и позднее неклассическом этапах развития науки.

П р о д у к т и в н ы й этап становления исследовательской культуры ориентирован на достижение цели научной деятельности. Эксперимент в лингводидактических исследованиях проводится преимущественно в естественных (не лабораторных) условиях. Выделяют пробное, экспериментальное, опытное и смешанные виды эксперимента. Важным этапом является подготовительный этап (диагностический) апробации теоретически обоснованных положений. Приведем лишь некоторые задачи этого этапа:

- ✓ формулирование цели, задач и при необходимости гипотезы выбранного вида апробации;

- ✓ определение варьируемых и неварьируемых условий экспериментальной части, критериев и показателей определения и доказательств (не)эффективности предложенной/разработанной теории/методики/образовательной технологии/комплекса упражнений/заданий и т.д.;

- ✓ выбор контрольной и экспериментальной групп;

- ✓ проведение поисково-разведывательного подэтапа (анкетирование, диагностический срез, наблюдение, беседа, тестирование и т.д.);

- ✓ анализ и интерпретация полученных данных.

Обоснованность актуальности, новизны, практической значимости научного исследования, их верификация, достоверность полученных результатов, правильность и степень адекватности выводов во многом определяются чистотой и репрезентативностью проведенной экспериментальной работы. Оперирование доказанными методологическими положениями, системной совокупностью взаимодополняющих методов исследования, управление комплексным, многоуровневым теоретико-прикладным процессом научного поиска и достижения результатов определяют наличие и функционирование исследовательской культуры субъектов интеллектуального труда.

И. Г. Колосовская

РОЛЬ ФИЛИАЛА КАФЕДРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕГРАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

В условиях практико-ориентированной подготовки специалистов, востребованных и конкурентоспособных на рынке труда, готовых к реализации профессионального потенциала и способных к принятию инновационных решений в соответствии с ожиданиями работодателей, актуальным и своевременным видится интеграция образовательного пространства учреждений высшего, общего среднего и специального образования и их субъектов с целью повышения конкурентоспособности выпускников. Интегративная образовательная среда позволяет организовать взаимодействие нескольких образовательных систем (их элементов, образовательных материалов и субъектов образовательного процесса) на основе преемственности принципов обучения и содержания образования с целью развития личности обучающихся и формирования у них качественно новой системы знаний, умений и опыта в профессиональной сфере.