

Прагматической установкой заключительной части текста является убеждение адресата в эффективности, целесообразности использования нового знания в конкретной научной сфере. Реализация данной установки возможна посредством взаимодействия следующих видов текстовой модальности: 1) телеологической модальности – оценке автором нового знания, т.е. результатов своего исследования с точки зрения достижения целей. Данная модальность, отражая связи между целями исследования, авторской гипотезой и результатами исследования, объединяет начало и конец текста в единое семантическое целое, и, таким образом, обеспечивает когерентность текста; 2) рациональной модальности – оценке автором собственных выводов с точки зрения целесообразности, пользы, эффективности для развития определенной научной области.

Таким образом, последовательное взаимодействие модальных уровней, а именно: мотивационной модальности, логической модальности, телеологической и рациональной модальности дает основу для реализации конечного модального уровня – импозитивной модальности, необходимой для внушения адресату авторской картины мира и реализующей конечную прагматическую установку в тексте.

Модальность является центральным фактором текстообразования, т.к. именно в данной категории можно обнаружить связи со всеми текстовыми категориями. Более того, модальность может являться фактором реализации таких текстовых категорий, как когерентность, когезия, континуум, перспекция, ретроспекция, партитурность, пресуппозиция, интеграция, автор, адресат.

## **Р. С. Барановский**

### **СЕМАНТИЧЕСКАЯ ЗОНА «АВТОРИЗОВАННАЯ РАВНОЗНАЧНОСТЬ» С ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПОЗИЦИОННОГО СИНТАКСИСА**

Под *авторизованной равнозначностью* предлагаем понимать ментальный акт приравнивания номинативных языковых единиц с одинаковым планом содержания и различной внутренней формой, выполняемый конкретным или обезличенным автором.

Композиционный синтаксис является одним из направлений исследования глубинно-семантической структуры предложения. Идеи данной методики разработаны Д. Г. Богушевичем, хотя истоки этой концепции, мы полагаем, можно рассматривать еще в рамках т.н. падежной и референциально-ролевой грамматик. Преимущество избрания данного способа отображения глубинно-семантической структуры предложения заключается в возможности специфицировать влияние коммуникативных факторов на распределение семантических ролей по синтаксическим позициям.

Семантическая конфигурация наиболее развернутой конструкции с семантикой авторизованной равнозначности включает следующие уровни и элементы:

– денотативный уровень: Отношение ментальной активности ( $R_m$ ); Автор (A), Содержание (Cont); в свою очередь, последний элемент включает Отношение равнозначности ( $R_e$ ), Наличный объект ( $O_n$ ), Идентификатор (I);

– сигнификативный уровень: Ментальный предикат ( $P_m$ ), Экспериенсив (Exp), Фактитив (F); в свою очередь, последний аргумент включает Предикат равнозначности ( $P_e$ ), Объектив (Obj), Эссив (Ess);

– формально-синтаксический уровень: Подлежащее (S), сказуемое в активном залоге ( $V_{active}$ ), дополнение (O), объектный вторично-предикативный комплемент ( $C_o$ ).

Пример конструкции с семантикой авторизованной равнозначности: *We (A; Exp; S) have defined ( $R_m$ ;  $P_m$ ;  $V_{active}$ ) consonants ( $O_n$ ; Obj; O)... as sounds which are produced by an obstruction of the air passage, either complete, so that no air can pass, or partial, so that the air can escape, but with a frictional noise (I; Ess;  $C_o$ ).*

Автор концептуализируется как Экспериенсив и экспонируется подлежащим; Отношение ментальной активности концептуализируется как Ментальный предикат и экспонируется сказуемым; Содержание концептуализируется как Фактитив и экспонируется сегментом «дополнение + объектный предикатив»; Наличный объект концептуализируется как Объектив и экспонируется дополнением; Отношение равнозначности концептуализируется как Предикат равнозначности, но не получает экспонента в формально-синтаксической структуре; Идентификатор концептуализируется как Эссив и экспонируется Объектным вторично-предикативным комплементом.

В подобных конструкциях в Центр эмпатии попадает конкретный Автор, а в Фокусе интереса оказывается Содержание. Указанные особенности семантической конфигурации позволяют говорить о том, что в конструкции равнозначности, отвечающей модели  $S + V_{active} + O + C_o$ , отношения равнозначности подаются с перспективы конкретного автора, по сравнению с конструкциями равнозначности, имеющими вид связочных предложений – *XisY*.

**Д. Г. Богушевич**

## СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Структура семантики предложения есть объединение двух структур: а) базовой структуры, которая есть отражение фрагмента воздействующего на нас мира (денотат); б) коммуникативной структуры, которая есть рамка, используемая для передачи базовой структуры собеседникам. Объединение этих структур производит третью структуру, а именно, семантическую, которая уже является глубинной структурой приложения.