

Прагматической установкой заключительной части текста является убеждение адресата в эффективности, целесообразности использования нового знания в конкретной научной сфере. Реализация данной установки возможна посредством взаимодействия следующих видов текстовой модальности: 1) телеологической модальности – оценке автором нового знания, т.е. результатов своего исследования с точки зрения достижения целей. Данная модальность, отражая связи между целями исследования, авторской гипотезой и результатами исследования, объединяет начало и конец текста в единое семантическое целое, и, таким образом, обеспечивает когерентность текста; 2) рациональной модальности – оценке автором собственных выводов с точки зрения целесообразности, пользы, эффективности для развития определенной научной области.

Таким образом, последовательное взаимодействие модальных уровней, а именно: мотивационной модальности, логической модальности, телеологической и рациональной модальности дает основу для реализации конечного модального уровня – импозитивной модальности, необходимой для внушения адресату авторской картины мира и реализующей конечную прагматическую установку в тексте.

Модальность является центральным фактором текстообразования, т.к. именно в данной категории можно обнаружить связи со всеми текстовыми категориями. Более того, модальность может являться фактором реализации таких текстовых категорий, как когерентность, когезия, континуум, перспекция, ретроспекция, партитурность, пресуппозиция, интеграция, автор, адресат.

Р. С. Барановский

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ЗОНА «АВТОРИЗОВАННАЯ РАВНОЗНАЧНОСТЬ» С ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПОЗИЦИОННОГО СИНТАКСИСА

Под *авторизованной равнозначностью* предлагаем понимать ментальный акт приравнивания номинативных языковых единиц с одинаковым планом содержания и различной внутренней формой, выполняемый конкретным или обезличенным автором.

Композиционный синтаксис является одним из направлений исследования глубинно-семантической структуры предложения. Идеи данной методики разработаны Д. Г. Богушевичем, хотя истоки этой концепции, мы полагаем, можно рассматривать еще в рамках т.н. падежной и референциально-ролевой грамматик. Преимущество избрания данного способа отображения глубинно-семантической структуры предложения заключается в возможности специфицировать влияние коммуникативных факторов на распределение семантических ролей по синтаксическим позициям.

Семантическая конфигурация наиболее развернутой конструкции с семантикой авторизованной равнозначности включает следующие уровни и элементы:

– денотативный уровень: Отношение ментальной активности (R_m); Автор (A), Содержание (Cont); в свою очередь, последний элемент включает Отношение равнозначности (R_e), Наличный объект (O_n), Идентификатор (I);

– сигнификативный уровень: Ментальный предикат (P_m), Экспериенсив (Exp), Фактитив (F); в свою очередь, последний аргумент включает Предикат равнозначности (P_e), Объектив (Obj), Эссив (Ess);

– формально-синтаксический уровень: Подлежащее (S), сказуемое в активном залоге (V_{active}), дополнение (O), объектный вторично-предикативный комплемент (C_o).

Пример конструкции с семантикой авторизованной равнозначности: *We (A; Exp; S) have defined (R_m ; P_m ; V_{active}) consonants (O_n ; Obj; O)... as sounds which are produced by an obstruction of the air passage, either complete, so that no air can pass, or partial, so that the air can escape, but with a frictional noise (I; Ess; C_o).*

Автор концептуализируется как Экспериенсив и экспонируется подлежащим; Отношение ментальной активности концептуализируется как Ментальный предикат и экспонируется сказуемым; Содержание концептуализируется как Фактитив и экспонируется сегментом «дополнение + объектный предикатив»; Наличный объект концептуализируется как Объектив и экспонируется дополнением; Отношение равнозначности концептуализируется как Предикат равнозначности, но не получает экспонента в формально-синтаксической структуре; Идентификатор концептуализируется как Эссив и экспонируется Объектным вторично-предикативным комплементом.

В подобных конструкциях в Центр эмпатии попадает конкретный Автор, а в Фокусе интереса оказывается Содержание. Указанные особенности семантической конфигурации позволяют говорить о том, что в конструкции равнозначности, отвечающей модели $S + V_{active} + O + C_o$, отношения равнозначности подаются с перспективы конкретного автора, по сравнению с конструкциями равнозначности, имеющими вид связочных предложений – *XisY*.

Д. Г. Богушевич

СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Структура семантики предложения есть объединение двух структур: а) базовой структуры, которая есть отражение фрагмента воздействующего на нас мира (денотат); б) коммуникативной структуры, которая есть рамка, используемая для передачи базовой структуры собеседникам. Объединение этих структур производит третью структуру, а именно, семантическую, которая уже является глубинной структурой приложения.