

Для этих синтаксических форм характерна еще большая синтаксическая свобода, нежели для форм с *manière* и *façon*: *hélér sur un ton ironique, expliquer d'un ton tout aussi vif, dire d'une voix très tendre et très féminine; ricaner d'un air de mépris, répliquer d'une voix nette, aiguë comme une épée* etc.

Но, расширяя глагольную сочетаемость (*se lever d'un coup* 'вскочить', *écarquiller d'un coup* 'вытаращить (глаза) резко', *disparaître d'un coup* 'исчезнуть мгновенно', *boire à grands coups* 'пить большими глотками', etc.), эти синтаксические формы становятся все более многочисленными в современном французском языке и являются еще одной отправной точкой для пополнения категориальных форм обстоятельства образа действия.

Категориальные формы синтаксического уровня постоянно пополняются новыми единицами, которые, подвергаясь процессам грамматизации и морфологизации, приближаются к морфологическому уровню языка, и, возможно, когда-нибудь гипотеза, выдвинутая Ш. Балли: «De toutes ces formations (marcher d'un pas tranquille, parler à voix basse, etc.) qui feront oublier l'honnête suffixe -ment, l'une triomphera de nouveau et ... tout sera à recommencer» найдет свое подтверждение – «из всех образований, типа 'идти спокойным шагом', 'говорить тихим голосом' возобладает одно, и все (круговорот аналитических и синтетических элементов) начнется сначала».

Таким образом, синтаксические формы обстоятельства образа действия à la manière / façon Adj. / de N; de manière / façon Adj.; d'un air Adj., d'un oeil Adj., d'un regard Adj., d'un ton Adj., находятся в той области периферийного синтаксиса, который является источником формирования преморфологических форм.

Л. С. Ахраменко

МОДАЛЬНОСТЬ КАК ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТЕКСТООБРАЗУЮЩАЯ КАТЕГОРИЯ В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ

Отношение автора к содержанию сообщения является имплицитным индикатором реализации прагматической установки в научном дискурсе. Прагматической установкой текстов научного дискурса является: 1) для первичных жанров – доказать важность авторского научного исследования, его выводов для развития конкретной научной области; 2) для вторичных жанров – проинформировать адресата о научных фактах, закономерностях, связанных с конкретным научным объектом. В первом случае, для обоснования актуальности научного исследования автор с помощью логической модальности выстраивает денотатную структуру текста, т.е. иерархию концептов, выделяя среди них ключевой концепт, представляющий тему авторского исследования. Следовательно, логическая модальность, отражая значимость темы, имплицитно отражает значимость авторского исследования, направленного на подробное рассмотрение данной темы. Далее логическая модальность позволяет автору выстроить иерархию высказываний внутри сверхфразовых единств: модаль-

ность важности увеличивает иллокутивную силу авторских выводов, что позволяет адресату выявлять коммуникативно-сильные высказывания в тексте. Такая же роль модальности наблюдается и во вторичных жанрах: логическая модальность позволяет адресату декодировать наиболее релевантные высказывания в тексте, что способствует формированию макропропозиции и, в конечном счете, концептуальной картины мира.

Композиционная структура научного текста является имплицитным средством последовательной реализации прагматической установки. Каждая часть текста создает оценочную пресуппозицию к восприятию информации в последующих частях, а значит, содержит промежуточную прагматическую установку. Так как для каждой части текста характерен доминирующий вид модальности, являющийся основанием для реализации вида модальности в следующей части, можно говорить о существовании закономерности последовательного взаимодействия модальных уровней, необходимого для реализации конечной прагматической установки в тексте.

Прагматической установкой автора во введении является формирование у адресата не только ситуационной, но и оценочной пресуппозиции, необходимой для мотивирования адресата в дальнейшем изучении научного объекта. Следовательно, мотивационная модальность является первым модальным уровнем, реализующем прагматическую установку введения, и выводится из логической модальности, в частности, из модальности важности. Для придания ключевому концепту наибольшей значимости по отношению к другим концептам автор использует преимущественно имплицитные средства выражения модальности важности: аксиологическую модальность, отрицание, модальные предикаты необходимости и долженствования.

Прагматической установкой основной части научных текстов является обоснование истинности авторской гипотезы (в первичных жанрах) либо усиление важности ключевого концепта (в первичных и вторичных жанрах). Функция эвиденциальной модальности заключается в создании оценочной пресуппозиции важности авторских выводов – научных ассертивов, подтверждающих правильность гипотезы, либо усиливающих важность ключевого концепта. Иными словами, эвиденциальная модальность создает основу для реализации имплицитной аксиологической модальности по отношению к авторским выводам. Еще одним видом логической модальности, оформляющем высказывания, подтверждающие релевантность авторских выводов, является модальность реляционности. Диалогическая модальность также необходима для реализации тактики аргументации ввиду того, что данная модальность участвует в логическом развертывании мысли. Более того, диалогическая модальность важна для декодирования адресатом наиболее релевантных аргументов, повышающих персуазивность авторских выводов, или научных ассертивов. Для усиления важности ключевого концепта используются такие модальные тактики, как отрицательная поляризация, рекуррентность модальных предикатов потенциальности, полимодальность и полисубъектность оценки.

Прагматической установкой заключительной части текста является убеждение адресата в эффективности, целесообразности использования нового знания в конкретной научной сфере. Реализация данной установки возможна посредством взаимодействия следующих видов текстовой модальности: 1) телеологической модальности – оценке автором нового знания, т.е. результатов своего исследования с точки зрения достижения целей. Данная модальность, отражая связи между целями исследования, авторской гипотезой и результатами исследования, объединяет начало и конец текста в единое семантическое целое, и, таким образом, обеспечивает когерентность текста; 2) рациональной модальности – оценке автором собственных выводов с точки зрения целесообразности, пользы, эффективности для развития определенной научной области.

Таким образом, последовательное взаимодействие модальных уровней, а именно: мотивационной модальности, логической модальности, телеологической и рациональной модальности дает основу для реализации конечного модального уровня – импозитивной модальности, необходимой для внушения адресату авторской картины мира и реализующей конечную прагматическую установку в тексте.

Модальность является центральным фактором текстообразования, т.к. именно в данной категории можно обнаружить связи со всеми текстовыми категориями. Более того, модальность может являться фактором реализации таких текстовых категорий, как когерентность, когезия, континуум, перспекция, ретроспекция, партитурность, пресуппозиция, интеграция, автор, адресат.

Р. С. Барановский

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ЗОНА «АВТОРИЗОВАННАЯ РАВНОЗНАЧНОСТЬ» С ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПОЗИЦИОННОГО СИНТАКСИСА

Под *авторизованной равнозначностью* предлагаем понимать ментальный акт приравнивания номинативных языковых единиц с одинаковым планом содержания и различной внутренней формой, выполняемый конкретным или обезличенным автором.

Композиционный синтаксис является одним из направлений исследования глубинно-семантической структуры предложения. Идеи данной методики разработаны Д. Г. Богушевичем, хотя истоки этой концепции, мы полагаем, можно рассматривать еще в рамках т.н. падежной и референциально-ролевой грамматик. Преимущество избрания данного способа отображения глубинно-семантической структуры предложения заключается в возможности специфицировать влияние коммуникативных факторов на распределение семантических ролей по синтаксическим позициям.