

ков и актеров, которые по всем признакам образовали полярные группы, так и у смежных групп носителей – учителей и юристов. Увеличение речевого отрезка до объема СФЕ позволило, в целом, опознать профессиональную принадлежность говорящего, в среднем, в 80 % случаев. При этом речь актеров и политиков в 95 и 85 % случаев соответственно, что фактически подтверждает данные проведенной ранее идентификации профессиональных сообществ говорящих носителями языка на материале целостного осознанного сообщения, составляет 85, 78 и 65 % по оценкам трех разных групп наивных аудиторов (носителей английского языка, белорусских неносителей, владеющих английским языком на высоком уровне, и немецких лингвистов, не владеющих английским языком).

Проведенное нами ранее исследование английской публичной речи позволило установить профессионально зависимые просодические варианты устных высказываний. Сопоставительный анализ просодических структур указанных отрезков показал, что идентификация профессиональной принадлежности обусловлена различием в совокупности проявления тональных и темпоральных признаков речепроизводства различными говорящими. В первую очередь, наиболее дистантными признаками является паузальная делимитация текстов, степень экспрессивности речи, проявляющаяся в частотности эмфатических ударений и предпочтительной рекуррентности используемых тональных завершений фраз и тональной вариативности предъядерного контура. Так, длинные паузы перерывов фонации и использование низкого и высокого восходящего тона наиболее характерно для профессионального сообщества актеров; эмотивно-экспрессивная интенция актеров выражается восходяще-нисходящим эмфатическим тоном. Речь политиков характеризуется использованием высокого нисходящего тона в качестве типичного тонального завершения фраз и высокого нисходящего эмфатического тона. Юристов отличает от всех других групп использование коротких, длинных пауз и пауз хезитации, а также предпочтительность употребления высокого нисходяще-восходящего тона в нефинальных интонационных группах. Предпочтительным типичным видом паузации в речи учителей являются короткие паузы сегментирования речевого потока при соблюдении четкого взаимодействия синтаксического структурирования фраз и семантической значимости выделения смысловых центров. Указанные дистинкторы были установлены естественным образом на базе распространенных отрезков речи.

Л. Г. Воробьева

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ ПРОСОДИИ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В АНГЛИЙСКОЙ УСТНОЙ РЕЧИ

По признанию многих лингвистов, убеждающая интенциональность говорящего в выборе выразительных языковых средств является одной из составляющих функций диалогического общения в различных сферах речевой коммуникации. Необходимость интеллектуального и эмоционального

воздействия на собеседника возникает в различных видах как деловых контактов, так и в повседневной обиходно-бытовой сфере речевого общения. Языковые средства, используемые для достижения убеждающего эффекта, разнообразны. В силу широты лексической семантики выбор слов оказывается универсальным инструментом, с помощью которого осуществляются самые разные виды дискурсивного воздействия. Перлокутивный эффект применения речевых стратегий эмоционального воздействия может быть представлен как прямыми, так и имплицитными языковыми приемами. Лексико-грамматические средства реализуют различные виды тактик как позитивного, так и негативного воздействия. В частности, активное использование риторических вопросов, интерактивная консолидация за счет частого употребления местоимения 'мы', повторы, создающие эффект нарастающего напряжения, частое употребление вопросов в отрицательной форме, безличные конструкции и другие, могут быть прототипной формой как похвалы, так и порицания, демонстрируя при этом признаки стремления говорящего к объективной оценочности. Как известно, в устной коммуникации просодия является универсальным средством передачи как эксплицитной, так и имплицитной интенции воздействия, способным усиливать, замещать, дополнять, изменять определенную словесную номинацию путем различного интонирования одной и той же вербальной содержательности фразы. Задача данного исследования состояла в установлении и описании специфики высотно-тональной организации английских высказываний как способа реализации воздействия в плане расслоения их жанрово-стилистической принадлежности.

В качестве речевого материала были взяты образцы официально-деловой и непринужденной английской диалогической речи в исполнении носителей, владеющих орфоэпической нормой современного английского языка. Доминирующим критерием разграничения текстов был тип отношений между говорящими и тема беседы, которые были продиктованы либо социальным положением участников диалога (деловые партнеры, учитель-ученики, коллеги, родственники, друзья), либо тематически-деловым (производственным) или нейтрально-бытовым содержанием речевого общения:

1. *You , needn't have gone ⁿnear her { un , less you // liked //* 'Не надо было подходить к ней, если ты не хотел'. *There was 'such a , pack / you could ^leasily have ^vavoided her* 'Там было столько народу, что ты легко мог с ней не встретиться'.

2. *>Well, { I 'think 'first and ^vforemost { there's what I , call the en'vironmental , case //* 'Так в первую очередь это то, что я называю экологическим аспектом'. *We 'all , know { that , cars con'sume 'valuable ^lenergy , sources //* 'Мы знаем, что автомобили потребляют ценную электроэнергию'.

Одним из значимых функционально-коммуникативных требований при отборе образцов для сравнительного анализа было наличие в речи коммуникантов интенции убеждающего воздействия на адресата.

Фразы, идентифицированные носителями и неносителями английского языка с высоким уровнем его владения в 85 % случаев как фрагменты официально-деловой или непринужденно-бытовой сфер их принадлежности в общем количестве 60 единиц, были представлены в просодической транскрипции опытными аудиторами-фонетистами. Сравнение стиледифференцирующих акцентно-тональных признаков проявления воздействующего характера в выразительности речевых структур проводилось путем их контрастного анализа на различных функциональных участках тонального контура финальных и нефинальных интонационных групп, а именно в зоне тонального завершения фраз и на предъядерном участке тонального контура.

Анализ показал как наличие инвариантных просодических признаков в актуализации интенции убеждающего воздействия, так и их стилистическую специфику. Стилистически универсальным признаком проявления просодического воздействия является использование высокого нисходящего тона в завершении интонационных групп. В обеих стилистических выборках частотность его употребления идентична (37 %). При этом большая частотность данного кинетического тона в терминальной зоне нефинальных интонационных групп являлась индикатором усиления воздействующей интенции говорящих.

Частотная предпочтительность употребления низких нисходящего и восходящего терминальных тонов зарегистрирована в диалогах непринужденного характера. При этом официально-деловые и непринужденные фразы отличает разная рекуррентность их употребления. Более высокое начало низких нисходящих тонов в официально-деловых фразах позволяет говорящим достичь ее более категоричной убедительности.

Частое употребление нисходяще-восходящего тона в финальных интонационных группах в обоих стилях речи указывало на установку информантов снизить в определенной мере директивный характер звучания речи. Одним из стилистических приемов повышения информативной значимости сообщений в официально-деловой речи являлось более частое использование восходяще-нисходящих тонов в предъядерной части высказываний, а в непринужденной речи – в зоне завершения.

Результаты исследования убеждают в наличии константных контрастов тонального структурирования фраз в зависимости от их ситуативной принадлежности.

Н. Е. Гвоздикова

ОСОБЕННОСТИ АРТИКУЛЯЦИИ И ДИКЦИИ В ПЕНИИ НА РАЗНЫХ ЯЗЫКАХ

«У всех звуков, из которых складывается слово, своя душа, своя природа, свое содержание, которые должен почувствовать говорящий», – утверждал К. С. Станиславский.