

применения разнообразных методов научного исследования до их обучения вести дискуссию по той или иной научной проблеме. При этом не следует упускать из внимания общие вопросы, направленные на усиление самостоятельного, творческого подхода обучающихся к решению научно-практических задач, а также на долгосрочную перспективу научно-исследовательской деятельности. Последнее предполагает сочетание традиционных форм индивидуальной работы с преподавателем и использование новых информационных технологий.

Е. Г. Задворная, Е. Г. Карапетова

О НЕКОТОРЫХ ТРУДНОСТЯХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу традиционно расценивается как важнейший фактор формирования современных компетентных, эрудированных, неординарно мыслящих специалистов, адаптированных к специфике современной коммуникативно-информационной среды, обладающих навыками экспертной оценки профессионально значимой информации и способных к серьезной аналитической деятельности. Существенная роль в процессе формирования таких личностей принадлежит научно-исследовательской работе студентов, организация которой в учреждении высшего образования, в том числе в МГЛУ, неизбежно сопряжена с преодолением определенных трудностей.

Как показывает анализ опыта организации внеучебных форм НИРС на факультетах МГЛУ, а также результаты проведенного анкетирования студентов, к наиболее значительным трудностям организации данного вида деятельности можно отнести следующие.

1. Уровень сформированности у студентов процедурно-аналитических компетенций и навыков оформления научной работы.

Несмотря на то, что в учебные программы многих дисциплин последовательно включаются элементы научно-исследовательской деятельности (подготовка рефератов, докладов, проведение мини-исследований), а в учебном плане предусмотрена дисциплина «Методология научного исследования», целый ряд навыков научного исследования является сформированным в недостаточной степени. Так, 22–26 % студентов отмечают, что испытывают трудности при а) подборе теоретической литературы, б) отборе и анализе языкового (или иного фактического) материала, в) написании теоретических разделов текста, г) написании исследовательских частей текста. Более 35 % отмечают, что испытывают проблемы при оформлении результатов научного исследования (в первую очередь при составлении библиографического списка).

2. Относительно невысокий уровень рефлексии.

О значимости этой проблемы свидетельствует тот факт, что ряд студентов в ходе анкетирования выбрали вариант ответа «Я не очень хорошо представляю себе суть научно-исследовательской работы, поэтому мне трудно ответить, хотел(а) бы я попробовать себя в этой деятельности». Это позволяет

утверждать, что студенты испытывают сложности в формировании своего отношения к НИР, в том числе в плане рефлексивного диагностирования собственных когнитивно-эвристических проблем, причем количество таких студентов на различных факультетах составляет от 16,2 до 34,6 %.

3. Мотивированность студентов.

Около 25 % студентов МГЛУ не выражают желания принимать участия в НИРС, аргументируя это тем, что данный вид деятельности им не интересен или, по их мнению, не пригодится им в дальнейшей профессиональной деятельности, что побуждает задуматься как о необходимости вовлечения данной группы студентов в НИРС (особенно с учетом того обстоятельства, что большинство преподавателей МГЛУ полагает, что НИРС и не должна носить массовый характер), так и о способах их мотивации.

4. Степень информированности студентов.

Некоторые студенты выбрали при анкетировании вариант «Я хотел(а) бы принимать участие в научно-исследовательской работе, но не представляю, как это сделать» (количество таких студентов варьируется на факультетах в интервале от 5,7 до 18,9 %). Такой выбор свидетельствует о том, что они недостаточно хорошо информированы о процессе формирования студенческих научных кружков (лабораторий, семинаров, объединений) и о тех студенческих научных мероприятиях, которые организуются в университете.

5. Реализация индивидуального подхода к студентам, принимающим участие в НИР.

В целом этот принцип является одним из ключевых в работе научных кружков, функционирующих на всех факультетах университета, а также на общеуниверситетских кафедрах. Вместе с тем в ряде случаев его полноценной реализации препятствует избыточная наполненность кружков (15–21 человек), а также невысокая периодичность заседаний (4–5 раз в течение учебного года).

Ю. А. Исаева

ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРИМЕРЕ СЕРВИСА YOUTUBE

Уже на протяжении 10 лет преподаватели-соотечественники наблюдают, как все чаще молодые люди обращаются к мобильным телефонам, планшетам и другим носителям цифровой информации. В результате наличия такой плотной цифровой «окружающей среды» и постоянного взаимодействия с ней способы мышления нынешних студентов и процессы обработки информации значительно отличаются от способов мышления и информационных процессов их предшественников.

На наш взгляд, современные тенденции необходимо учитывать в первую очередь преподавателю английского языка. Это позволит модернизировать классическое преподавание в соответствии с новыми тенденциями. В рамках данного сообщения представляется логичным говорить о преимуществах