

А слова со схожим написанием произносятся одинаково: *Generaties* [gene`rasi] – *generasie* [gene`rasi].

Наблюдаются редуцирование некоторых звуков (*hemel – emel*).

**Грамматический анализ текстов.** Синтаксис и основные требования грамматики нидерландского языка соблюдены (фиксированный порядок слов, инверсия, неправильный порядок слов в сложноподчиненных предложениях и т.д.). В диалекте присутствуют определенные артикли (*d'n*), присущие трем родам, и дополнительные формы спряжения глаголов (*ik zegge*), измененные формы вспомогательных глаголов (*ik è*).

Таким образом, юго-западный диалект зеус характеризуется большим числом особенностей в фонологии, грамматике, лексике, которые образовались в связи с лингвистическими и историческими факторами (влияние фризского, брабантского, французского и немецкого языков, а также многочисленных войн).

Грамматика и синтаксис придерживаются канонов германской группы языков. Диалект сохранил больше грамматических особенностей, в то время как в стандартном языке эти формы редуцированы (спряжение глаголов, родовая принадлежность). Зеус обладает обширными лексическими возможностями и может использоваться в любой сфере жизнедеятельности, однако из-за низкого статуса провинциального диалекта число его носителей постоянно сокращается.

The article compares the Dutch language and its South-Western dialect (Zeeuws).

**О. В. Ермолович**

Минск, МГЛУ

## ЭКСПРЕССИВНЫЕ СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ОЦЕНКИ В ЖАНРЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ

В статье рассмотрен вопрос лингвостилистических средств реализации оценки в англоязычном медиаполитическом дискурсе. Особое внимание уделено имплицитным и эксплицитным стилистическим средствам реализации положительной и отрицательной оценки в исследуемом жанре.

Процессы оценивания и оценка, как его непосредственный результат, представляют собой феномены объективной действительности и, будучи универсальными и междисциплинарными категориями, изучаются в рамках философии и лингвистики. Антропоцентрический характер лингвистических исследований последнего времени вернул интерес лингвистов к вопросу оценки как фактора, формирующего семантику и прагматику языковых единиц.

На пересечении двух неотъемлемых сфер жизни современного общества (политической и СМИ) обнаруживается особая область коммуникации – медиаполитический дискурс. Его уникальность заключается, прежде всего, в двойственности характера, которая проявляется в способности интегрировать

свойства и качества вышеназванных сфер. Особый интерес для лингвистических исследований в данной области представляет собой жанр *информационно-аналитической статьи*, для которого характерны две функции: информирующая (в статьях заключена объективная информация), а также аналитическая (представлено субъективное мнение). Именно наличие аналитического компонента как непосредственной сферы реализации оценки делает жанр информационно-аналитической статьи особенно привлекательным для исследований.

Анализ практического материала позволяет нам утверждать, что среди рассматриваемых лингвистических средств реализации оценки в информационно-аналитических статьях британской и американской качественной прессы наиболее часто используются обладающие ярко выраженным экспрессивным потенциалом различные стилистические приемы.

- Эпитет как вид авторской оценки раскрывает субъективное эмоциональное отношение к описываемому предмету: *Despite being a cantankerous oddball from a state very few Americans have even heard of, he raised **prodigious sums of money** from a huge base of highly energised young people* (“The Times”).

- Сравнение: *Some Palestinians, like the Jabari clan in Hebron, want Israeli residency and oppose the Palestinian Authority, which they view as **illegitimate and corrupt*** (“The New York Times”).

- Метафора как характеристика объекта в переносном значении на основании его сходства с другим объектом позволяет выразить оценку имплицитно: *Iran is **the acid test** of Trump’s foreign policy* (“The Times”).

- Аллюзия как ссылка на известный факт дает автору возможность завуалированно, но тем не менее четко выразить свое мнение: *Start with the unfolding scandal over Trumpworld’s links with Vladimir Putin’s Russia, and the increasingly close parallel with the Watergate affair that toppled Richard Nixon* (“The Guardian”).

- Антономазия: *Mr. Trump has described himself as a good negotiator and as **a Mr. Fix-it*** (“The Washington Post”).

- Устойчивые выражения: *It’s hard to believe how badly things are going for a party that 20 years ago won **a landslide victory*** (“The Times”).

- Фразеологические обороты: *And of course, for decades Republicans **wrapped themselves in the flag**, claiming a monopoly on patriotism, casting themselves as the heirs to Ronald Reagan and all those who stood strong against Russian authoritarianism* (“The Guardian”).

Таким образом, стилистические приемы широко применяются современными авторами англоязычных информационно-аналитических статей британской и американской качественной прессы как для эксплицитной, так и имплицитной реализации в письменной речи положительного и отрицательного оценочного суждения с целью выражения одобрения и поддержки или, наоборот, неодобрения и критики относительно того, чему непосредственно посвящена статья.

The article analyses some aspects of linguistic stylistic means of expressing evaluation in the English-language media-political discourse with special emphasis on the implicit and explicit stylistic means.