

ПОЛИТОЛОГИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В. И. Бобрович

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИЧНОЙ И СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

В современных публичных дискуссиях о преимуществах и недостатках той или иной формы правления нередко происходит сознательная или неосознанная подмена понятий «современная демократия» и «демократия древности» (прежде всего античности). При этом недостатки последней зачастую подаются как неискоренимые пороки демократического правления как такового. В этой связи имеет смысл обозначить институциональные различия между этими принципиально различными формами политической организации общества.

Античная демократия знаменовала собой значительный шаг вперед в организации всей общественной жизни, особенно в сравнении с преобладавшими в древности разнообразными формами деспотического правления. Она имела ряд неоспоримых достоинств, в числе которых утверждение ценности равенства («все принимают участие во всем»), превращение полиса в «сообщество равных», укрепление горизонтальных связей между его членами. Благодаря демократии общественные отношения стали открытыми и публичными (принятие решений на народном собрании). Общественные процессы приобрели характер состязательности, спора, дискуссии. Демократия утвердила превосходство «слова» над другими формами социального воздействия (насилие и пр.), благодаря ей в обществе повысилось доверие граждан к социальному окружению, исчез страх.

Наряду с достоинствами, античной демократии присущи и многочисленные недостатки, на которые неоднократно указывали философы древности. В их числе неэффективность в принятии решений (порождаемая множеством мнений, долгими и зачастую безрезультатными обсуждениями); низкий профессионализм (порождаемый некомпетентностью большинства); отсутствие должной персональной ответственности (невозможность найти виновных в политических ошибках); непостоянство, невежественность и «внушаемость» массы (зачастую приводящие демократию к тирании). В своих работах Аристотель проницательно заметил, что если власть народа (большинства) ничем не ограничена, то она становится тоталитарной, деспотической. Только в роли деспота при этом уже выступает сам народ, а в роли его ставленников – «демагоги». Характеризуя такого рода правление, философ писал: «В этом случае простой народ, являясь монархом, стремится и управлять по монаршему (ибо в этом случае закон им не управляет) и становится деспотом (почему и льстецы у него в почете), и этот демократический строй больше всего напоминает из отдельных видов монархии тиранию».

По мнению Платона, главная вина демократии в том, что она «уравнивает равных и неравных» и тем самым нарушает общественную иерархию, отрицает основной закон справедливого государства, согласно которому каждый имеет свое место и должен делать свое дело. При демократии в обществе распространяется анархия, необязательность выполнения общественных норм и предписаний. Неизбежным следствием такого правления становится тирания. Тиранин вырастает именно из демократии, как «ставленник народа», обещающий восстановить порядок и справедливость.

Принципиальные отличия современной демократии от демократий прошлого заключается в том, что в процессе своего многовекового развития ей удалось выработать институциональные механизмы, в значительной степени страхующие ее от «пороков», присущих демократии прошлого. Эти механизмы являются воплощением некоторых основополагающих принципов. Важнейшими из них являются:

1. **Представительство интересов.** В сравнении с демократиями прошлого, современная демократия в гораздо большей степени опирается на политическое представительство. Народ участвует в управлении государством, главным образом, путем отбора правительства, призванного выражать его интересы. Основным политическим институтом, выполняющим функцию агрегации и артикуляции интересов граждан, становятся политические партии. Получая поддержку в обществе, они переносят накал политической борьбы в парламент. Благодаря этому в обществе появляются все атрибуты современной политической жизни, придающие ей напряженность и непредсказуемость – политическая конкуренция, избирательные кампании, борьба и столкновение различных идеологических течений.

2. **Плюрализм.** В отличие от античности, современная демократия строится на принципе многообразия, множественности. Обеспечивая конкуренцию различных политических программ и взглядов, принцип плюрализма способствует общественному развитию и исправлению ошибок политического курса. В политике он находит свое выражение в многопартийности, многообразии идеологий, лояльной и непримиримой оппозиции, свободе СМИ и пр. В экономике – в разнообразии форм собственности, конкуренции и экономической свободе. В культуре – в существовании всевозможных стилей и направлений искусства, взглядов, верований, традиций, привычек. Принцип плюрализма предполагает свободу выбора во всем – начиная от религиозных убеждений до товаров на рынке. Чтобы этот выбор был просвещенным, т.е. свободным от политического манипулирования, современная демократия обеспечивает политическую и экономическую грамотность населения («обучение демократии»), позволяющую гражданам трезво оценивать политические проекты. У них всегда должна быть разумная альтернатива и полнота информации о том, что они выбирают. Принцип плюрализма требует от граждан таких качеств, как терпимость к иному мнению, способность к диалогу и компромиссам ради достижения общего блага.

3. **Контроль над властью.** Одной из важнейших задач демократического правления является обеспечение общественного контроля над властью. Потребовалось не одно столетие, прежде чем человечество научилось противодействовать властному произволу и нейтрализовать негативные последствия несправедливого правления. Современная демократия выработала эффективные механизмы, позволяющие подчинить деятельность государства праву, защищающему права и свободы личности. Некоторые из них обеспечиваются самим государством (разделение властей, объективный суд, конституционные ограничения сроков правления), другие берет на себя гражданское общество (в лице общественных организаций, независимой экспертизы, свободных СМИ и др.) В совокупности все эти меры позволяют называть современную демократию правовой (либеральной), что принципиально отличает ее от демократий прошлого, где представления об индивидуальной свободе еще не сформировались.

4. **Защита прав меньшинства.** Современная демократия уже не является безусловной властью подавляющего большинства, как это было в далеком прошлом. В ней предусмотрены конституционные гарантии защиты и реализации прав разного рода меньшинств. Современная «политика идентичности» является важнейшим направлением политической деятельности дискриминируемых в прошлом групп за свои права и признание. В качестве действенных средств в этой борьбе выступают разного рода квоты, право вето, «позитивная дискриминация» и др.

5. **Механизм демократии.** Современная демократия представляет собой систему, успешное функционирование которой обусловлено эффективностью и согласованностью всех ее элементов. Важнейшими частями этого сложного механизма являются честные и прозрачные выборы, многопартийность, парламентаризм, свободные СМИ, объективный и независимый суд, демократическая политическая культура, правовое государство, развитое гражданское общество и пр. Сбой в работе хотя бы одной из институциональных составляющих приводит к неудовлетворительной работе демократической системы в целом. Особенно наглядно это проявляется в тех странах, где еще не закончен процесс демократизации и некоторые части демократического механизма отсутствуют либо работают в режиме имитации («гибридные режимы»).

А. М. Захаров

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БРЕНДИНГ В НАЧАЛЕ XXI в.: СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

XXI век запомнится как эпоха стремительного развития информационных технологий в сфере политики, когда многие государства активно используют современные приемы и методы для улучшения имиджа своей страны с целью привлечения инвесторов, туристов, потенциальных инос-