

Характеры романа объединены в пары (мать – дочь, учительница – ученик, палач – жертва), которые по ходу развития сюжета распадаются и создают новые пары. Мать и дочь, основная пара протагонистов, «ведут друг с другом честный и ожесточенно-мстительный поединок».

На примере характера пианистки Э. Елинек показывает процесс культурной маргинализации личности (первоначальное отрицание собственной сексуальности, положение вне социума из-за завышенных ожиданий и самолюбования, искаженное представление о сексуальном удовлетворении, мазохизм как проявление любви из-за деспотизма матери как института патриархальной власти). Маргинализация социальной роли достигается через потерю жизненных ценностей, через самоотречение и необретение нового смысла жизни в любви. Крайней степенью остракизма оказывается попытка суицида.

При всей его социально-критической направленности роман «Пианистка» остается, прежде всего, романом о безответной любви женщины к мужчине. Мишенью критики писательницы является не только сама любовь, но и подчинение женщины ложному идеалу, романтической чувствительности. За внешним фарсом и пародией в романе скрывается трагедия женского одиночества и отчуждения.

## **А. А. Проволоцкий**

### **XXI ВЕК КАК ОТРАЖЕНИЕ СЕВЕРОИРЛАНДСКОЙ «СМУТЫ» В РОМАНЕ «МОЛОЧНИК» АННЫ БЕРНС**

Одним из излюбленных приемов современных авторов и постмодернизма в целом является поиск исторических параллелей между нынешней эпохой и событиями прошлых лет. Роман североирландской писательницы Анны Бернс «Молочник», удостоенный Букеровской премии 2018 г., является ярким примером этой тенденции. Погружая читателя в мир так называемой «Смуты», происходившей в Северной Ирландии во второй половине XX века (действие романа развивается в 70-е гг.), Анна Бернс делает вполне определенные отсылки к феминизму, движению #MeToo, теориям заговора, религиозным конфликтам, терроризму, Брекситу и вообще всякому инакомыслию, которое не только не принимается современным миром, но является при этом объектом жесткого порицания.

Конфликт в Северной Ирландии, вошедший в историю как «Смута», был вызван разногласиями между властями Великобритании и республиканскими национальными католическими организациями по поводу статуса северного региона. На стороне британских властей выступал протестантский орден Оранжевых, главным противником которого была Ирландская республиканская армия. Именно в период обострения конфликта и происходят действия романа, в котором восемнадцатилетняя девушка подвергается домогательствам со стороны взрослого мужчины, по какой-то причине прозванного «Молочником». В маленьком городе, где все знают друг друга, де-

вушка вынуждена оправдываться за то, чего не было (ей раз за разом удается скрыться от «Молочника»), однако об этом все говорят. Характерным представляется то, что, несмотря на большую семью и наличие молодого человека девушка всякий раз оказывается беззащитной перед очередной угрозой.

Анна Бернс внимательно рассматривает вопрос менталитета маленького города, откуда мало кто уезжает, где нет ни поэзии, ни чувства юмора, и где все делится на то, что находится «через дорогу», и на то, что находится «на той стороне» (имеется в виду Великобритания). Так, когда молодой человек главной героини, работающий механиком в гараже, разбирает никому не нужный автомобиль, находит там деталь с изображением британского флага и решает оставить ее себе, то неминуемо подвергается всеобщему порицанию. Здесь очевидна аналогия с британским референдумом, расколовшим страну на две половины. То же провинциальное мышление можно наблюдать и в кафе или магазине, где после роковой встречи с «Молочником» девушка подвергается унижительным взглядам других жителей. Здесь, как и во многих других сценах романа, угадывается позиция автора на популярную сегодня тему #MeToo.

Роман написан в настоящем времени от первого лица, что наделяет книгу большим количеством многословных повторений, а также делает ее динамичной и достаточно легкой для современного восприятия. То же касается и тематики романа. Когда Анна Бернс пишет о взрывах и терактах в Северной Ирландии, об изнасилованиях, религиозных различиях, всеобщей слежке и гендерном неравенстве того времени, в ее описаниях угадывается не только невротичность североирландского общества и «Смуты» в целом, но и переживания современной эпохи, где все эти проблемы проявились с новой силой. Анна Бернс показывает, что по крайней мере отчасти это связано с тем, что многие уроки истории остались невыученными (героиня романа любит читать книги о прошлом и ненавидит двадцатый век). И потому они повторяются вновь, с новой силой, разрушая репутации и, возможно, целые жизни.

**М. С. Рогачевская**

## ГУМАНИЗМ И ПОСТГУМАНИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ БРИТАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Существование человечества в XXI в. воспринимается в парадигмах, настолько кардинально отличающихся от всех предыдущих, что это дает толчок новой философской ветви – постгуманизму. Не существует точного определения этой области мышления и исследований, однако в общем смысле постгуманизм ориентирует ученых на отказ от антропоцентризма, от видения человека в качестве венца и центра мироздания, а также на признание того, что животный и растительный мир, неживая природа и искусственный интеллект, а также мир вещей – все это заняло равноправное с человеком пространство экзистенции.