

определительные. Установлено, что многозначными являются не только пространственные предлоги, но и предлоги, принадлежащие к другим семантическим подгруппам. Выявление наличие связей между отдельными значениями предлогов, установление типов этих связей станет предметом последующего исследования.

О. В. Ермолович

ВИДЫ ФОРМАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ СВЯЗНОСТИ РЕПЛИК В ДИАЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНСТВАХ С ЧАСТИЧНОЙ ПРАГМАТИЧЕСКОЙ СВЯЗНОСТЬЮ

Исследования диалога в современной лингвистике характеризуются смещением фокуса с изучения отдельных составляющих диалогическое взаимодействие единиц на анализ непосредственно взаимоотношений между ними. Так, в настоящее время актуальным является не просто изучение типов связности реплик в диалогическом единстве, но установление существующих между этими типами корреляций.

В рамках данного научного исследования нами принята позиция, согласно которой в диалогическом единстве между иницирующей и реактивной репликами обнаруживаются два вида связности – формально-семантическая и прагматическая.

Под **формально-семантической** связностью мы понимаем связность иницирующей и реактивной реплик с помощью различных языковых средств, осуществляемую на поверхностном уровне диалогического текста. Данный вид связности реплик представлен следующими типами связей: эксплицитная (рекуррентная, инцидентная (проформы, юнктивы), функционально-коррелятивная) и имплицитная (эллиптическая, тезаурусная) (О. Л. Каменская, С. М. Поляков, Е. В. Гречина и др.).

Под **прагматической** связностью реплик в диалогическом единстве традиционно понимается связность, основанная на естественной реакции слушающего на коммуникативное намерение, т.е. связность по иллокутивной функции (см. работы Е. В. Падучевой, А. Н. Баранова и Г. Е. Крейдлина, И. Н. Борисовой и др.). При этом принято дифференцировать полную (стандартную) и неполную (частичную) прагматическую связность, причем в рамках последней выделяется несколько подтипов: отсроченная (уточнение, переспрос), конкурирующая, корректирующая и игнорирующая (работы С. А. Сухих и В. В. Зеленской).

В рамках данной работы нами была предпринята попытка выявить особенности корреляции разновидностей формально-семантической и прагматической связности иницирующей и реактивной реплик в диалогических единствах с частичной прагматической связностью, а именно при уточнении и переспросе как самых частотных вариантах частичной прагматической связности.

Анализ практического материала (около 200 диалогических единств) показал, что в диалогических единствах с частичной прагматической связностью ведущей разновидностью формально-семантической связности является эллипсис, на долю которого в целом (самостоятельно и в комбинации с иным типом связи) приходится 75 % от общего числа связей.

При этом комбинация эллипсиса и рекурренции составляет 37 %:

ВИКТОРИЯ. Об этой. Вы хотели ее у меня отобрать.

УСОВ. Отобрать? (А. Вампилов. «Рафаэль»).

Эллипсис как самостоятельный тип связи представлен в 26 %:

ГАВРЮШИНА. Надомная. И потом – мы венчанные.

НЕПОЧАТЫЙ. Давно? (Ю. Поляков. «Как боги»).

На долю комбинации эллипсиса и инцидентной связи (проформы и юнктивы) приходится 12 % проанализированных контекстов:

АНЧУГИН (помолчав). А где их взять?

УГАРОВ. На заводе? (А. Вампилов. «Двадцать минут с ангелом»).

КАЛОШИН. Ведь он мне руку чуть не выставил.

ВИКТОРИЯ. А вы? Как вы его толкнули? (А. Вампилов. «Кладбище слонов»).

Остальные разновидности формально-семантической связности представлены следующим образом:

- комплексная связь (три и более компонента) – 8 %;
- рекуррентная связь – 8 %;
- тезаурусная связь – 3 %;
- комбинация инцидентной (юнктивы и проформы) и рекуррентной связей – 4 %;
- инцидентная связь (юнктивы) – 2 %.

Таким образом, ведущим типом формально-семантической связности реплик в диалогических единствах, где иницирующая и реактивная реплики связаны частичной прагматической связностью, является эллиптическая связь, представленная как самостоятельно, так и в комбинации с иными типами связей. Подобная корреляция формально-семантического и прагматического типов связности существенным образом отличается от наблюдаемой в диалогических единствах с полной прагматической связностью, где ведущим типом формально-семантической связности является рекуррентная.

И. Н. Жарикова

К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАНИЦ ПРЕДЛОГОВ КАК КЛАССА СЛОВ

С начала 20-ых годов XX века увеличилось внимание к исследованию предлогов. Можно выделить три основных подхода к исследованию предлогов: морфологический, семантический и функциональный, т.е. с позиции своих морфологических характеристик, синтаксической и коммуникативной функции, своего лексического значения. Несмотря на наличие значительного