

В контексте современных исследований по лингвистической семантике и прагматике аргументацию рассматривают как особый макротип речевого акта (далее РА), имеющий свою иллокутивную цель – повлиять на выбор адресата в процессе принятия им решений. Структура макроречевого акта включает РА-тезис и последовательность речевых актов-аргументов, каждый из которых имеет пропозициональное содержание и иллокутивную силу. Проведенное исследование показало, что ФВ участвует и в процессе дискурсоразвертывания, т. е. в процессе развертывания иллокутивной семантики аргументативного дискурса. ФВ входят в состав РА-аргумента и способствуют интенсивности иллокутивной силы, что в свою очередь делает аргумент более убедительным для слушающего. Например, *I feel nothing but pity for him* (тезис) *Mark my words, he feels as guilty as all hell for what he did* (аргумент), *which explains the verbal abuse* [2]. Вклинивание в ФЕ *as hell* ‘чертовски, ужасно’ квантора всеобщности *all* ‘весь, целиком’, семантически согласуется с прототипом ФЕ и усиливает интенсивность иллокутивной силы РА.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кунин, А. В. Основные понятия английской фразеологии как лингвистической дисциплины и создание англо-русского фразеологического словаря: дисс. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / А. В. Кунин. – М., 1964. – 1229 с.
2. Corpus of Contemporary American English [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://corpus.byu.edu/coca/>.

Е. В. Федяева (НГТУ, Новосибирск, Россия)

ВАРИАТИВНОСТЬ ВЫРАЖЕНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК В ЯЗЫКЕ

Проблема вариативности как неотъемлемой характеристики языка и как естественного способа функционирования языковых единиц в системе всегда была и остается в центре внимания различных научных традиций, школ и направлений. Отличительной чертой языкознания сегодняшнего дня является признание того факта, что полноценный анализ языка невозможен без учета роли человека, обладающего особым видением и самого мира, и себя в этом мире. Разрабатываемые сегодня в рамках когнитивного подхода к исследованию языковых единиц теории концептуализации, категоризации и интерпретации, дают возможность рассмотрения уже, казалось бы, хорошо известных и изученных явлений в новом ракурсе. К числу таких явлений, как представляется, относится и проблема вариативности в языке. Это дает основание полагать, что изучение феномена вариативности не только не утратило своей актуальности, но и имеет новые перспективы для исследования, связанные с рассмотрением феномена вариативности с точки зрения процессов формирования смысла и конфигурации знания.

Когнитивная деятельность человека интерпретативна по своей природе ввиду необходимости постоянного ‘объяснения для себя’ различных фрагмен-

тов действительности, их свойств, характеристик, отношений, связей. Проблема вариативности обнаруживает связь с процессом интерпретации, поскольку разнообразие окружающего мира порождает множественность его интерпретаций и в этом смысле является почвой для вариативности языковой. Исходя из того факта, что мысль человека базируется на сугубо индивидуальных смыслах, которые формируются в ходе собственного опыта индивида, вариативность в языке является отражением гибкости человеческого сознания, результатом действия различных когнитивных механизмов, индивидуального характера и динамической природы процесса языковой интерпретации. Отметим, что особую значимость в процессе интерпретации приобретает когнитивный механизм инференции или выводного знания как умозаключения, выстраиваемого на основе имеющегося у человека опыта познания мира, интуиции, фантазии, догадки и т. д.

В свете сказанного выше интересной представляется вариативность языковой репрезентации качественных характеристик. Известно, что свойства и качества объектов и явлений реальной действительности находят свое выражение в классе прилагательных в различных языках. Будучи признаковым именем, прилагательные призваны придавать субстанциональным сущностям различные оценки, свойства и качества. Вполне очевидным, например, представляется наличие в различных языках прилагательных, характеризующих интеллектуальные характеристики (качества) человека: например, в русском языке – ‘умный’, ‘глупый’ и т. д. Однако, как показывает анализ фактического материала, идея ‘качественности’, эксплицитно выражаемая прилагательными, может быть представлена и имплицитно, что свидетельствует в пользу языковой вариативности в выражении одного и того же смысла. Так, качества и свойства объектов и явлений реального мира могут конструироваться на базе количественных показателей при помощи когнитивного механизма инференции. Приведем примеры:

1) *Adrian supposed that any man who could **speak twenty-three languages and read forty** was likely to collect a few improving volumes along the way* ‘... любой человек, говорящий на двадцати трех языках...’ (S. Fry. «The Liar»);

2) *... et cependant il suffisait de cette trace d'accent chantant qu'il conservait dans les sept langues qu'il parlait couramment* ‘... он свободно говорил на семи языках’ (R. Gary. «Une Page d'Histoire et autres nouvelles»);

3) *Андрей Валентинович свободно говорил на пяти языках, владел латынью* (Д. А. Донцова. «Гений страшной красоты»).

В приведенных контекстах способность человека говорить на двадцати трех (1), семи (2) и пяти (3) языках способствует формированию инферентных качеств относительно интеллектуальных характеристик человека: ‘умный’, ‘способный’ и т. п., что обусловлено стереотипным знанием о ‘нормальном’ количестве иностранных языков, которым может овладеть среднестатистический человек. Числительные как репрезентанты количества являются базой для дальнейшего осмысления качественных характеристик. Отметим, что факт наличия в различных языках фразеологических единиц со значением оценки интеллектуальных характеристик как качества, присущего

человеку (например, в русском языке: *семи пядей во лбу*), позволяет наметить возможные перспективы дальнейшего изучения вариативности выражения качественных характеристик в этнокультурном ракурсе.

Таким образом, становится очевидным тот факт, что проблема вариативности в языке может считаться поистине неисчерпаемой, требующей комплексного подхода и интеграции различных направлений исследований.

А. И. Фукс (МИСиС, Москва, Россия)

ВАРИАТИВНОСТЬ ВАЛЕНТНОСТИ ГЛАГОЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ЯЗЫКОТВОРЧЕСТВА В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Язык представляет собой строго структурированную и упорядоченную систему, которая функционирует по внутренним правилам и изменения в которой всегда обусловлены определенными факторами. Однако при всей стройности и строгости такой сложной системы, язык является очень гибким и крайне чувствительным к различным изменениям, имеющим под собой когнитивные и прагматические основания. Изменения, происходящие в структуре предложения, обусловлены семантическими и структурными факторами, в основе которых лежат изменения, произошедшие в восприятии говорящим ситуации и в целевой направленности высказывания.

Особенности восприятия и концептуализации ситуации человеком находят свое отражение, в частности, в валентностно-актантной организации глагола. Валентность является тем инструментом, посредством которого человек может передать осмысленное представление ситуации на синтаксическом уровне предложения.

Валентность является ингерентным свойством глагола, так как связана со способностью глагола разворачивать целую ситуацию, представленную в сжатом виде в семантике глагола, формируя структурно-семантический каркас предложения. Валентность отражает динамическую природу глагола, обусловленную специфичностью его значения, что выражается на лексическом уровне в динамичности глагольной семантики, а на синтаксическом уровне в возможности глагола употребляться в нетипичных для него синтаксических структурах, с целью передачи особенностей осмысления ситуации, что находит свое выражение в языкотворческой деятельности человека. Рассмотрим некоторые случаи нетипичной сочетаемости глаголов:

She cleared her throat like she was trying to cough the memory out of her system [BYU-BNC].

В данном примере имеет место намеренное нарушение валентностной структуры предиката, а именно адгерентная представленность актанта. Подобные случаи отличаются большой выразительностью, в большинстве своем не зафиксированы словарями, потому что носят несистемный характер.

Некоторые глаголы могут менять свою валентность, уподобляясь валентности другого глагола, при таком употреблении глаголы характеризуются своеобразным смысловым синкретизмом. С одной стороны, они служат для