

2. *Gospodinov, G.* The Missing Museum. Literature Journal / G. Gospodinov [Electronic resource]. – 2005. – Mode of access : <http://www.slovo.bg/litvestnik/index.php?ar=1304>. – Date of access : 24.11.2015.
3. *Kazalarska, S.* Museum, museum gaze, museum effect, museufication / S. Kazalarska. – Piron, 2011.
4. *Gencheva, R.* E-socialism: Virtual Museums of Communism in Bulgaria : Seminar Bg. / R. Gencheva [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.seminar-bg.eu/spisanie-seminar-bg/broy7-kiberfolk/item/350>. – Date of access : 24.11.2015.

The collapse of communism in the 80s-90s and the subsequent painful transition from one social system to another contributed to the anxiety and cultural shock both in Eastern and Western European countries.

Even though there have been numerous studies on post-communist legacy in Europe, the constant presence of the traumatic events of the past in contemporary Bulgarian culture is yet to be evaluated. To date, the field of historical representations of the transition in Bulgarian cinema remains relatively unexplored. Current research intends to fill that gap as well as to make contemporary Bulgarian cinema more “visible” in the European context.

Т. В. Барановская
Минск, МГЛУ

КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Рассматриваются проблемы коммуникативной организации публичных выступлений. Проанализированы различные аспекты и характеристики устного научно-популярного текста, выявлены коммуникативные характеристики устного научного текста, которые являлись типичными для выступлений TED TALK. Анализ показал, что научно-популярный текст не является однородным по своей структуре. Основная задача публичных выступлений – донести до слушателя сообщаемую информацию. Устные научно-популярные тексты имеют ряд характерных черт: логичность, однородность лексического состава, наличие интенций, монологический характер высказываний с элементами диалогизации.

Актуальность данного вопроса подтверждается тем, что изучение лингвистических особенностей устных научно-популярных текстов имеет не только общетеоретическое, но и прикладное значение: например, при обучении иностранному языку.

Теоретической базой нашего исследования послужили работы ученых в области лингвистики (Р. С. Аликаев, Л. Щерба, Л. М. Васильев), теории дискурса и дискурс-анализа (В. И. Карасик, В. Е. Чернявская), стилистики (Л. В. Сретенская, М. Н. Кожина).

Анализ был построен на основе материалов конференций TED TALK, которые являются примером публичных выступлений, ежегодно собирающих самых выдающихся мыслителей и деятелей со всего мира. Для исследования были выбраны 50 выступлений.

Публичные выступления можно отнести к научно-популярному стилю, особенностями которого являются дробная, порционная подача информации, ее членение на сегменты, монологический характер с элементами диалогизации. Публичные выступления имеют характерные черты как устной, так и письменной речи [1].

Отметим, что устная форма профессионально-научной коммуникации сближает устный научно-популярный текст с разговорной речью, а содержательный фактор – с соответствующими книжными письменными текстами. Обращенность к конкретной аудитории и значимость тематики роднит такого вида текст с устной публичной речью, определяя отбор, модификацию и организацию языковых средств, строение и композицию. Специфика устного научно-популярного текста выявляется на разных уровнях и в формально-грамматическом аспекте. Насыщенность терминологией, преобладание имен существительных, генитивные цепочки, употребление прилагательных в роли составной части термина, преобладание именных словосочетаний над глагольными, осложнение структуры предложений рядами однородных членов и обособленными определениями – эти черты отличают устный научный и научно-популярный текст [2].

Рассмотрим отрывок из лекции Карла Сафины «What are animals thinking and feeling?»:

Один репортёр сказал мне: «Возможно. Но откуда вы точно знаете, что животные умеют думать и чувствовать?». Я начал рыскать в сотнях ссылок на научные работы, которые указал в своей книге и понял, что ответ был прямо в моей комнате. Когда моя собака встаёт с ковра и подходит ко мне, – именно ко мне, а не к дивану, – переворачивается на спину, подставляя живот, мысли её таковы: «Я бы хотела, чтобы мне почесали живот. Я знаю, что могу подойти к Карлу. Он поймёт, о чём я прошу. Я знаю, что могу доверять ему, потому что мы семья. Он сделает то, о чём я прошу, и мне будет приятно».

Мы причиняем им столько боли. Загадка в том, почему они не причиняют нам больше вреда, чем могли бы?

Текст лекции содержит устно-разговорные элементы: диалогизацию речи в форме вопросно-ответных фраз при формулировке проблемы, местоименно-глагольные формы, указывающие на говорящего (лектора), сегменты текста, содержащие дублирующую информацию (повторы, уточнения и разъяснения). На наш взгляд, такие языковые особенности структурной организации устного научного текста обусловлены фактором адресованности звучащего слова к конкретной аудитории в определенный временной отрезок протекания речи, в отличие от письменной формы сообщения научной информации.

Важной коммуникативной особенностью публичных выступлений является привлечение внимания аудитории к выступающему. Поэтому первые фразы, произносимые оратором, служат для привлечения внимания и установления контакта с аудиторией. Они носят название *зачин*. Им может служить, например, вопрос к аудитории, шутка или интригующий факт. Например, *Готовы?* или *Здравствуйте, мы с вами уже знакомы?* [3].

Научно-популярные публичные выступления отличаются логичностью мысли, последовательным представлением и объективностью изложения. Лексический состав характеризуется относительной однородностью.

Коммуникативной особенностью публичных выступлений является использование интенций, что воспринимается как намерение, цель, направление сознания на какой-то предмет. В нашем понимании, интенция представляет собой цель сообщения, которая сформировалась на основе определенных потребностей и мотивов общения. Распознать ту или иную интенцию помогают языковые маркеры, которые выделяются на уровне семантики, лексики, синтаксиса. Например, из лекции Эл Гора «The case for optimism on climate change» видно, что оратор пытается донести идею того, что человек может и должен способствовать разрешению проблемы глобальных климатических изменений: *Так что ответ на вопрос о том, должны ли мы измениться, однозначен: «Да, должны». Второй вопрос: можем ли мы измениться? Вот где радостная новость! Мы добьемся успеха. Мы одержим верх. Экспоненциальный рост солнечной энергии ещё более отчётлив и стремителен.*

Коммуникативные особенности публичных выступлений обусловлены ограничением ситуации общения пределами конкретной сферы, которая определяет актуальную для каждой области знания тематику и соответствующие языковые и речевые средства [4]. Например, анализ выступления Рассы Альтмана «Что на самом деле происходит, когда вы смешиваете лекарства?» показал, что лексические единицы выступления представлены медицинской терминологией, включающей в себя названия лекарственных препаратов, болезней и их симптомов: *Clopidogrel is an integral part of the management of several important vascular diseases. Vaccines protect children by preparing their bodies to fight many diseases if they do not have «maternal immunity» against some diseases.*

Обратим внимание на еще одну особенность публичных выступлений: их язык представляет собой проявление групповой речевой деятельности, так как данная сфера предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы или факта, а в ряде случаев и выработки общего мнения по тому или иному вопросу. На примере лекции Андреаса Рузо «How I found a mythical boiling river in the Amazon» мы видим, что оратор неоднократно ссылается на мнение других ученых, коллег, которые проводили исследования той же проблемы: *Я спрашивал коллег из университетов, правительство, нефтегазовые, добывающие компании и получил единодушный ответ: «Нет»; Мы выяснили, что в реке и вокруг неё – мы работали с коллегами, доктором Спенсером Уэлсом из «National Geographic» и доктором Джоном Айзенем из университета Дэвиса, – сохранились потомки организмов-экстремофилов, обитающие в реке и около неё, а также обнаружили новые формы жизни – уникальные виды, живущие в кипящей реке.*

Публичным выступлениям присущи свои собственные формы и признаки реализации диалогичности. Это свойство обуславливает употребление рассматриваемых средств. Говорящий также прибегает к экспрессивности, исходя

из коммуникативно-прагматических установок. Вопросительные предложения, употребляемые в научно-популярных текстах, можно разделить на несколько групп: риторический вопрос, вопросно-ответный комплекс, диалогическое единство. Широко используются лексико-семантический и синтаксический повторы, которые выполняют экспрессивно-эмфатическую и экспрессивно-поясняющую функции [5].

Наиболее продуктивными и частотными лингвистическими приемами, использующимися в публичных выступлениях, являются лексические (метафора, литота, перифраз) и синтаксические (многосоюзие и бессоюзие, риторический вопрос, градация, антитеза), стилистические тропы и фигуры, что обусловлено эмоциональным потенциалом данных средств, позволяющих полнее раскрыть отношение говорящего к предмету обсуждения и более эффективно воздействовать на слушателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Одинцов, В. В.* Качества речи и структура текста // Филол. науки. – 1979. – № 4. – 326 с.
2. *Телия, В. Н.* Экспрессивность как проявление субъективного фактора в языке и ее прагматическая ориентация // Человеческий фактор в языке. Языковые механизмы экспрессивности. – М. : Наука, 1991. – С. 5–35.
3. Выступления перед аудиторией [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://studme.org/>. – Дата доступа : 23.05.2015.
4. *Кожина, М. Н.* О диалогичности письменной научной речи / М. Н. Кожина. – Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 1986. – 92 с.
5. *Болдак, И. А.* Диалогическая форма коммуникации в научно-популярном тексте / И. А. Болдак // Лингвистика и методика в высш. шк. : сб. науч. ст. – Гродно, 2011. – Вып. 3. – С. 19–23.

The article deals with the problem of communicative characteristics of public speeches. Having analyzed the communicative organization of oral popular scientific texts on the basis of TED TALK conferences, we singled out the features which are most common for such types of texts.

N. V. Batishcheva
Minsk, MSLU

MORAL STANDARDS AND SPEECH ETIQUETTE IN MODERN PRINT MEDIA DISCOURSE

В статье рассматривается проблема нарушения морально-этических норм и правил речевого этикета в дискурсе печатных СМИ. На основании анализа русско-, белорусско- и англоязычной современной прессы делается вывод о том, что сегодня СМИ нельзя считать образцом нормированного литературного языка. Использование жаргонизмов, арготизмов, просторечий, а также табуированной лексики говорит не только о неуважительном