

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещёва, Л. М. Лексическая полисемия в когнитивном аспекте / Л. М. Лещёва. – Москва : Языки славянской культуры; Знак, 2014. – 256 с.

Т. А. Литвинова (ВГПУ, Воронеж, Россия)

ВАРИАТИВНОСТЬ ПРИЗНАКОВ ИДИОЛЕКТА: КОРПУСНЫЙ ПОДХОД¹

Одним из важных, но недостаточно исследованных аспектов языковой вариативности является индивидуальная вариативность, т. е. вариативность языковых единиц в идиолекте, понимаемом как индивидуальный вариант языка. На протяжении долгого времени исследователи, занимавшиеся данной проблемой, изучали преимущественно тексты лиц, профессионально владеющих языком (преимущественно художественные тексты). Однако развитие интернет-коммуникации и связанное с ним появление большого объема текстов рядовых носителей языка привело к актуализации проблемы исследования индивидуального варьирования. Во-первых, у исследователей появился в распоряжении большой объем языкового материала, требующий теоретического осмысления. Во-вторых, актуализировался общественный спрос на надежные методики идентификации автора анонимного текста, содержащего различного рода вредоносный контент. Разработка таких методик напрямую связана с решением проблем, связанных с определением границ вариативности языковых признаков идиолекта. При этом под вариативностью мы понимаем способность квантифицируемых языковых признаков идиолекта изменяться в определенных количественных пределах в зависимости от различных факторов (смены темы, жанра, стиля, модуса и др.). В случае если речь идет об вариативности внутри идиолекта, такая вариативность называется внутрииндивидуальной. Вариативность языкового признака в идиолектах разных носителей языка является межиндивидуальной вариативностью. Для идентификации автора текста особое значение имеют языковые признаки, имеющие низкую внутрииндивидуальную вариативность (т. е. позволяющие идентифицировать тексты одного автора) и высокую межиндивидуальную вариативность (т. е. позволяющие различать тексты разных авторов).

Проблемы идиолектной вариативности, однако, мало исследованы на специально созданном корпусном материале с использованием аппарата математической статистики. Мы проанализировали существующие в научной литературе (преимущественно англоязычной) подходы к определению пределов вариативности, предложенные исследователями, и обнаружили, что каждый из них имеет как свои достоинства, так и недостатки. Нами был проведен ряд экспериментальных исследований на русскоязычном мате-

¹ Исследование выполняется при поддержке гранта Российского научного фонда № 18-78-10081 «Моделирование идиолекта носителя современного русского языка в аспекте идентификации автора текста».

риале, направленных на оценку масштабов внутрииндивидуального и межиндивидуального варьирования признаков идиолекта на уровне лексического разнообразия и морфологии, проведенных с использованием коэффициента вариации. Нами также был проведен анализ, направленный на оценку влияния различных факторов, обуславливающих внутрииндивидуальную вариативность признаков идиолекта (тема, жанр, модус, время написания текста), который выявил, что смена модуса (устный – письменный) вызывает статистически значимые изменения в значениях наибольшего числа признаков идиолекта. Однако наш анализ, проведенный с использованием различных техник (дисперсионный, дискриминантный анализ, кластерный анализ и т. д.), выявил ряд признаков, на которых не оказывает влияние даже смена модуса. Такие признаки представляются особенно перспективными для последующего анализа.

Поскольку указанные исследования проводились нами на корпусе ограниченного объема, с небольшим числом текстов и авторов, наши предстоящие работы связаны преимущественно с формированием корпуса RusIdioStyle, специально направленного на исследование пределов внутрииндивидуальной вариативности квантифицируемых признаков идиолекта в зависимости от таких факторов, как жанр, тема, стиль, модус текста с учетом социолингвистической информации об авторах, а также на анализ межиндивидуальной вариативности. Корпусный подход к исследованию идиолектной вариативности, по нашему мнению, позволит как приблизиться к решению теоретических проблем, так и внести вклад в решение практических задач, и прежде всего задачи идентификации автора текста. Нами обосновывается необходимость исследования проблемы вариативности в идиолекте в рамках отдельного научного направления – **корпусной идиолектологии**.

А. В. Ломовая (МГЛУ, Минск, Беларусь)

ВАРИАТИВНОСТЬ ЛИЧНЫХ ИМЕН В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Личные имена представляют особый интерес для лингвистов в связи со своей многоплановостью. С одной стороны, как любое имя собственное, личное имя служит для идентификации (т. е. выделения объекта среди ряда однородных объектов). С другой стороны, частая повторяемость одних и тех же имен в тех или иных группах людей и социумах как будто бы сводит эффективность таких единиц к нулю. В то же время личные имена обладают значительной вариативностью: они могут выступать в полной форме, сокращенной, уменьшительно-ласкательной, заменяться или сочетаться с созвучной кличкой, становиться именем нарицательным и даже давать оскорбительную характеристику личности или национальности.

Личные имена, используемые современными носителями английского языка, также представлены множеством вариантов. Рассмотрим наиболее