

Таким образом, категория вариантности, по нашему мнению, основывается на дихотомии «инвариант – вариант», поскольку универсальная категория вариантности связана с формами существования языковых единиц и может быть представлена как системное явление на всех языковых ярусах (фонетическом, лексическом и грамматическом). Необходимость изменчивости языка можно сформировать или соизмерить функциями языка в обществе, а вариантность лежит в основе изменчивости и развития языковой системы в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Камчатков, А. М. Лексическая вариативность и лексические значения / А. М. Камчатков // Вопросы языкознания. – 1983. – № 4. – С. 121–130.
2. Солнцев, В. М. Язык как системно-структурное образование / В. М. Солнцев. – М. : Главная редакция восточной литературы; изд-во «Наука», 1971. – 294 с.
3. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева – 2-е изд. – М. : Большая Рос. энцикл., 2000. – 685 с.

**Е. Б. Карневская, Е. Д. Долматова** (МГЛУ, Минск, Беларусь)

### СЛОВОРАЗГРАНИЧИТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АЛЛОФОНИЧЕСКОГО ВАРЬИРОВАНИЯ АНГЛИЙСКИХ СОГЛАСНЫХ В РЕЧИ

Возможности смысловых смещений в результате перераспределения слоговых границ на межсловных стыках, неоднократно отмечавшиеся исследователями-фонетистами (Л. В. Бондарко, Л. Р. Зиндер, Р. Данилоф, А. Катлер, А. Лехисте, Р. Хаммаберг и др.), свидетельствуют о вариативности акустической реализации согласных в одной и той же позиции в слове, которая может приводить к сглаживанию различий между позиционными аллофонами.

Вопрос, возникающий в этой связи, в широком плане относится к выявлению характерных для конкретного языка способов соединения слов в рамках более высокой по иерархии речевой единицы. Очевидно, что если в качестве нормы признается трансформация соединения типа С\_Г на межсловном стыке в словоначальное соединение типа СГ (так же как и ССГ, ССС, ГС), то само разграничение словоначальных и словоконечных аллофонов согласных фонем лишается оснований, и тогда английская фраза типа *I want a cup of coffee* ‘Я хочу выпить чашку кофе’ действительно может отражаться при транскрибировании как [aɪ 'wɒn tə 'kʌ rə 'kɒ fi] [1, с. 87]. В то же время экспериментальные исследования на материале английского языка свидетельствуют о том, что позиция фонемы в слове является важным фактором ее модификации и, кроме того, сами позиционные аллофоны фонемы различаются по характеру варьирования их репрезентаций в речи. Было показано, что наиболее заметными оказываются различия между словоначальными и словоконечными согласными и что наиболее стабильными в этом отношении во всех группах согласных являются словоначальные аллофоны, а наиболее вариативными – словоконечные. Они представ-

лены в речи одного и того же говорящего в указанном выше типе стыка разными звуковыми реализациями, и некоторые из них совпадают со словоначальным аллофоном согласного, приводя к нейтрализации межсловных границ. Случаи полного совпадения акустических характеристик, однако, являются немногочисленными, и, таким образом, вряд ли можно согласиться с вышеприведенным примером транскрибирования, предлагаемом представителями постгенеративной фонологии.

Для выявления перцептивно-акустической реальной картины фонемных соединений в связной речи в указанном исследовании представлялось необходимым, прежде всего, расширить объект акустического анализа за счет включения формантных характеристик переходных участков в сочетании СГ, отражающих степень кортикулированности, т. е. взаимопроникновения, между согласным и гласным в зависимости от морфологического типа сочетания.

Таким образом, объектом изучения в настоящем исследовании стала коартикуляция, возникающая в сочетании СГ на внутрисловном (*a tall* ‘высокий’) и межсловном (*at all* ‘вообще’) стыках. По результатам перцептивного анализа было выделено 3 экспериментальных блока: 1) распознанные внутрисловные сочетания (СГ); 2) распознанные межсловные сочетания (С\_Г); 3) сочетания, в которых имела место нейтрализация различий между словоначальными и словоконечными стыковыми аллофонами.

В ходе акустического анализа при помощи компьютерной программы Praat 4.0.13 устанавливалась длительность переходов по F2. Согласно полученным данным, в словоначальных сочетаниях СГ длительность формантного переходного участка увеличивается в 1,5–2 раза по сравнению с межсловными сочетаниями С\_Г. Обращает на себя внимание тот факт, что на внутрисловных стыках (СГ) указанный формантный переход становится более плавным и продолжительным за счет увеличения переходного участка как на согласном, так и на гласном. Длительность переходного участка на согласном на 10–15 % превышает длительность перехода на гласном. На межсловных стыках (С\_Г), напротив, переход на согласном минимален, а на гласном максимален. В отдельных случаях переход на согласном на спектрограмме не визуализируется.

Маркером различий в анализируемых соединениях служит и начальная частота перехода: на согласном, реализуемом на внутрисловном стыке, она оказывается более высокой (например, 1687 Гц перед гласным [ɔ:]), чем в аналогичной позиции на межсловном стыке (1600 Гц). Конечный уровень перехода на гласном ниже в сочетаниях СГ (949 Гц), по сравнению с сочетаниями С\_Г (1139 Гц).

Следует отметить, что случаи нейтрализации словоначальных и словоконечных аллофонов на стыках могут быть объяснены не только изменением фазы взрыва по длительности, интенсивности и степени аспирированности, но и модификациями длительности переходных участков на согласном и гласном. Так, чем более длительным и насыщенным по спектру является переходный участок на согласном, тем выше вероятность его восприятия как внутрислов-

ного (словоначального), и наоборот: чем менее длительным (вплоть до полного отсутствия) является переходный участок словоначального согласного, тем выше вероятность его смешения со словоконечным.

Установление коартикуляторной специфики соединений СГ важно как для научно-теоретических, так и для практических целей, поскольку оно позволяет глубже проникнуть в механизм продуцирования связной речи, раскрывая роль коартикуляционных модификаций в сегментации речи.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шевченко, Т. И. Фонетика и фонология английского языка : курс теорет. фонетики англ. яз. для бакалавров : учебник / Т. И. Шевченко. – Дубна : Феникс+, 2011. – 256 с.

**Е. Б. Карневская, О. В. Ниживинская** (МГЛУ, Минск, Беларусь)

### СПОСОБЫ ПЕРЦЕПТИВНОГО ОПИСАНИЯ ЭКСПРЕССИВНОСТИ ПРОСОДИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ

Варьирование звучащей речи по степени экспрессивности во многом обеспечивается различиями в дистрибуции, частотности и сочетаемости специальных экспрессивных просодических средств. В английской просодии, в частности, к ним, наряду с ингерентно экспрессивными формами («фигурами»), такими как восходяще-нисходящий тон, скользящая или скандентная шкала, смещенная по уровню предшкала, сдвиг ядерного акцента, следует причислить также и модификации, имеющие характер увеличения количественных значений признаков и тем самым трансформирующие нейтральные единицы в экспрессивные (простые тоны – эмфатические тоны), или модификации, приводящие к усложнению просодических структур (так называемые составные контуры). Установление роли отдельных характеристик в определении степени экспрессивности просодии на уровне восприятия остается одной из актуальных задач в изучении названной проблемы.

В обсуждаемом исследовании, материалом которого служила речь ведущих и гостей программы британского телевидения «Hard Talk», экспрессивные просодические средства были обнаружены в более чем 90 % всех речевых актов. В то же время, по данным информантов-носителей языка и фонетистов-экспертов, перцептивная оценка степени экспрессивности высказываний варьировала от малой (низкой) до высокой. Характерно при этом, что степень экспрессивности была оценена как высокая лишь в сравнительно небольшом числе высказываний – в среднем 13 % (от 9 % до 15 % в речи ведущих программы и от 5 % до 9 % в речи приглашенных в студию гостей). Значительно более представительной (70 %) оказалась группа высказываний со средней степенью экспрессивности. Тем не менее, в качестве точки отсчета нами была принята высокая степень экспрессивности, демонстрирующая максимальное проявление объема просодических модификаций, имеющих выраженную модально-прагматическую доминанту в изучаемом