

века организованы посредством определенных структур – идеализированных когнитивных моделей. Применительно к примеру (3) данную ситуацию можно прокомментировать следующим образом: в процессе категоризации особого пороody кошек – канадского сфинкса, говорящий оперирует когнитивными моделями, характеризующими семейство кошачьих, т. е. имеет знание о прототипических объектах категорий, которые сопоставляются с представителями этих же категорий. В результате отсутствия одного из признаков у объекта говорящий категоризует ситуацию посредством глагола *lack*, семантика которого удовлетворяет условиям соответствующей когнитивной модели. У папы и не должно быть жены, тогда как канадский сфинкс – разновидность кошек.

В анализируемых выше ситуациях отсутствия модусный субъект «отталкивается» от некоторой нормы, стандарта, прототипа, идеализированной модели. Выбор глагола *lack* обусловлен такой ситуацией, где актуализировано знание или мнение модусного субъекта о некотором отсутствии, присутствие которого было бы желательным с точки зрения нормального положения вещей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лакофф, Д. Женщины, огонь и опасные вещи. Что категории языка говорят нам о мышлении / Д. Лакофф. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 792 с.
2. British National Corpus [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.natcorp.ox.ac.uk>. – Дата доступа : 18.02.2018.
3. Cambridge Dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dictionary.cambridge.org/>. – Дата доступа : 10.01.2018.

**Г. С. Казиева, Е. А. Журавлёва** (ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан)

#### ВАРИАНТНОСТЬ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ В ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЕ

Каждый язык функционирует в виде целого ряда вариантов, среди разновидностей которых выделяются литературные формы, региональные формы, социальные формы и идиолекты. Каждая из этих форм имеет свою функцию, которая обеспечивает социальное взаимодействие в различных социально-коммуникативных ситуациях.

Категорию вариантности можно истолковать при помощи двух определений, предложенных В. М. Солнцевым: «вариантность» (от лат. *varians*, род. п. *variantis* – изменяющийся) (вариативность) – 1) представление о разных способах выражения какой-либо сущности как об ее модификации, разновидности или как об ее отклонении от некоторой нормы (например, различии в разных списках одного и того же памятника); 2) термин, характеризующий способ существования и функционирования единиц языка и системы в целом. «Вариантность – фундаментальное свойство языковой системы и функционирования всех единиц языка» [3, с. 80].

Согласно первому определению, категория вариантности в языковой системе можно рассматривать как особенность отдельных единиц, их способность конкурировать с другими средствами выражения в процессе развития языка. Данное истолкование категории вариантности позволяет нам теоретически обосновать ее сущность в языковой системе.

Как известно, в языковой системе языка функционируют элементы современные и устаревшие, расширяющие и сужающие сферу своего употребления. Постепенный параллелизм этих элементов в системе языка приводит к возникновению, например, вариантов языковых единиц. Такая вариантность является фундаментальным свойством в развитии языка и определяет функционирование всех единиц. Безусловно, существование слова или его формы в нескольких вариантах может привести к постепенному минимуму, и поэтому вариантность в этом случае следует устранять в целях литературной нормы. Помимо этого, варианты также можно охарактеризовать как средства экспрессивного обогащения художественной речи и стилистической дифференциации. Следует также принять во внимание тот факт, что хотя норма призвана «регулировать» изменчивость в языковой системе, она постоянно находится в «движении» и совершенствуется в процессе функционирующих вариантов языковых единиц.

Характеристика вариантности как свойства литературной формы языка определяет основные направления исследования: поиски причин возникновения и прекращения варьирования слова; определение границ языковых вариантов; выделение критериев разграничения вариантов и смежных явлений (например, однокоренных синонимов); классификацию вариантов языковых единиц; определение степени допустимых различий у разных вариантов; обоснование устойчивости различных типов вариантов; фиксацию колебаний в варьировании слов и их форм в словарях и грамматиках [1, с. 121]. Интересно отметить, что в основных направлениях исследования варьирования слова фигурирует понятие «вариант», а не «вариантность».

Процедура распознавания вариантов языковых единиц, как правило, может быть основана на грамматических, фонетических и морфологических признаках. В теории языкознания эта проблема была поставлена в работах В. Н. Немченко на материале русского языка.

Второе определение вариантности, упомянутое в начале нашей статьи, предполагает противопоставление варианта инварианту. Согласно В. М. Солнцеву, соотношение вариантов и инварианта характеризует языковую систему в целом: «Инвариант и вариант представляют собой две характеристики предмета или явления, входящего в некоторый класс. Свойство инвариантности характеризует то общее, что есть у данного единичного предмета с другими ему подобными. Вариантность характеризует то особенное, что есть только у данного предмета в отличие от других ему подобных, с которыми он связан через свои инвариантные свойства. Инвариантные свойства предмета представляют собой основу конструирования идеального предмета, в котором сняты вариантные черты» [2, с. 217].

Таким образом, категория вариантности, по нашему мнению, основывается на дихотомии «инвариант – вариант», поскольку универсальная категория вариантности связана с формами существования языковых единиц и может быть представлена как системное явление на всех языковых ярусах (фонетическом, лексическом и грамматическом). Необходимость изменчивости языка можно сформировать или соизмерить функциями языка в обществе, а вариантность лежит в основе изменчивости и развития языковой системы в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Камчатков, А. М. Лексическая вариативность и лексические значения / А. М. Камчатков // Вопросы языкознания. – 1983. – № 4. – С. 121–130.
2. Солнцев, В. М. Язык как системно-структурное образование / В. М. Солнцев. – М. : Главная редакция восточной литературы; изд-во «Наука», 1971. – 294 с.
3. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева – 2-е изд. – М. : Большая Рос. энцикл., 2000. – 685 с.

**Е. Б. Карневская, Е. Д. Долматова** (МГЛУ, Минск, Беларусь)

### СЛОВОРАЗГРАНИЧИТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АЛЛОФОНИЧЕСКОГО ВАРЬИРОВАНИЯ АНГЛИЙСКИХ СОГЛАСНЫХ В РЕЧИ

Возможности смысловых смещений в результате перераспределения слоговых границ на межсловных стыках, неоднократно отмечавшиеся исследователями-фонетистами (Л. В. Бондарко, Л. Р. Зиндер, Р. Данилоф, А. Катлер, А. Лехисте, Р. Хаммаберг и др.), свидетельствуют о вариативности акустической реализации согласных в одной и той же позиции в слове, которая может приводить к сглаживанию различий между позиционными аллофонами.

Вопрос, возникающий в этой связи, в широком плане относится к выявлению характерных для конкретного языка способов соединения слов в рамках более высокой по иерархии речевой единицы. Очевидно, что если в качестве нормы признается трансформация соединения типа С\_Г на межсловном стыке в словоначальное соединение типа СГ (так же как и ССГ, ССС, ГС), то само разграничение словоначальных и словоконечных аллофонов согласных фонем лишается оснований, и тогда английская фраза типа *I want a cup of coffee* ‘Я хочу выпить чашку кофе’ действительно может отражаться при транскрибировании как [aɪ 'wɒn tə 'kʌ rə 'kɒ fi] [1, с. 87]. В то же время экспериментальные исследования на материале английского языка свидетельствуют о том, что позиция фонемы в слове является важным фактором ее модификации и, кроме того, сами позиционные аллофоны фонемы различаются по характеру варьирования их репрезентаций в речи. Было показано, что наиболее заметными оказываются различия между словоначальными и словоконечными согласными и что наиболее стабильными в этом отношении во всех группах согласных являются словоначальные аллофоны, а наиболее вариативными – словоконечные. Они представ-