

4. Romanization of Belarusian geographical names: Resolution X/6 (2012) of Working Group on Romanization Systems of United Nations Group of Experts on Geographical Names (UNGEGN) [Electronic resource] – N. Y., 2012. – Mode of access : http://www.eki.ee/wgrs/res/res_10_6.htm. – Date of access : 14.04.2016.

5. Инструкция по транслитерации географических названий Республики Беларусь буквами латинского алфавита (сфера действия общеобязательная) [Электронный ресурс] : Постановление Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь, 23 ноября 2000 г. № 15 // Беларуская палічка : беларуская электронная бібліятэка. – Мінск, 2016. – Рэжым доступу : http://knihi.com/storage/Translitaracyja_hieahraficnych_nazvau.html. – Дата доступу : 14.04.2016.

Т. Г. Гуцева (Минск)

НЕОБХОДИМОСТЬ КОМПАРАТИВИСТСКОГО ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА

В условиях современных реалий все острее ставится вопрос о готовности людей к жизни в новых условиях, и все более важными становятся вопросы формирования межкультурной компетентности, то есть развития определенных знаний, умений и навыков, позволяющих эффективно контактировать представителям разных культур. Обострилась необходимость отойти от сугубого академизма и максимально усилить практический аспект в преподавании гуманитарного знания, в том числе и религиоведения, знания не как самоцели, а знания как инструмента для ориентации в жизни и работе современного специалиста, востребованного на рынке.

В современных мультикультурных и мультирелигиозных обществах все более актуальной задачей становится гармонизация этноконфессиональных отношений посредством изучения верований других традиций и развития взаимопонимания, доверия и уважения. Как отмечает К. Армстронг: «Религия снова стала той внушительной силой, с которой пришлось считаться любым властям... и, без сомнения, будет играть важную роль во внутренней и внешней политике будущего».

В рамках цивилизационного подхода религия оценивается в качестве одного из главных системообразующих элементов цивилизации, под которой понимается культурная преемственность и духовное единство человечества, являющееся высшим результатом исторического развития. Религиоведение, являясь комплексной дисциплиной, использует самые разнообразные методы познания. Изучение религии находилось в русле общего интереса к культуре, расширяло знания европейцев об иных культурах, человеческой истории в целом.

Сравнительно-историческое исследование сопоставляет временные этапы развития одной и той же религии; разные религии, существующие одновременно, но находящиеся на неодинаковых стадиях развития. Большое значение имеет сравнение сопоставимых образов в разных религиях, западных и восточных культурах и т.п.

Европейские мыслители на протяжении многих веков углубленно изучали христианскую религию. Ситуация изменилась в эпоху Просвещения, когда именно христианство подверглось критике со стороны европейской философской элиты. Усилились поиски «естественной религии», основные положения которой можно было бы вывести из человеческой природы. И философы вынуждены были обращаться помимо христианства к другим религиям, надеясь обнаружить в ходе их сравнительного анализа общие для всего человечества верования. В результате накапливались знания об индуизме, буддизме, даосизме, конфуцианстве, исламе и других религиях. Пробудившийся в Европе интерес к религиям неевропейских народов, более толерантное отношение к ним расширили предмет исследования. Это явилось одной из важнейших предпосылок возникновения религиоведения. Принцип историзма при изучении религии стал широко применяться в немецкой философии.

Развитие филологии, в ходе которого были получены достоверные переводы священных текстов народов Индии, Среднего и Ближнего Востока, а также проведение сравнительного анализа языков, позволившего сделать вывод о существовании нескольких языковых семейств, происходило вместе с развитием сравнительной мифологии. Особая роль в утверждении компаративистского метода исследования религий принадлежит английскому ученому немецкого происхождения, санскритологу Ф. Максу Мюллеру, переводчику текстов Ригведы, который после основательного исследования индуизма переходит к сравнительному изучению религий. Он подчеркивал, что понять религию как феномен можно только на путях сравнительного исследования. Он утверждал, что тот, кто знает одну религию, не знает ни одной. Чтобы оценить значение той или иной религии, важно обнаружить ее древнейшую форму, сравнить с другими типами религии. Религия нуждается в объективном рассмотрении, а это возможно, если исследователь в состоянии выйти за рамки собственных верований и научных предпочтений.

Важную роль в развитии компаративистского метода изучения религий сыграл М. Вебер. Он не считал единственным «Западный тип рациональности» содержательную предпосылку которого создала иудаистско-христианская форма религиозности. На основе сравнительного анализа мировых религий Вебер выделил три самых общих типа, каждый из которых задает специфический способ отношения к миру. Каждому из этих трех типов свойственна своя установка, определяющая направление жизнедеятельности, вектор социального действия. Один тип – конфуцианство и даосизм, религии Китая, – это религии *приспособления к миру*, два других – религии *неприяття мира*: индуизм и буддизм, религии Индии, – это религии *бегства от мира*; иудаизм и христианство, возникшие на Ближнем Востоке и впоследствии распространившиеся по всему миру, – это религии *овладения миром*.

Мировые религии – это этические религии, религии спасения. Каждая по-своему учит служить добру и отвергать зло. От Вебера идет традиция, которая рассматривает религию прежде всего как мотив социального действия, выявляет ее роль в процессе тех или иных социальных преобразований. Чтобы религиозное учение могло стать социально значимым фактором, оно должно влиять на поведение, деятельность достаточно больших масс. Спиноза подчеркивал, что специфика иудаизма заключается не только в идее богоизбранности еврейского народа, но и в гораздо большей, по сравнению с другими религиями, роли религиозных обрядов.

Сравнивая ислам с христианством, можно заметить, что начинались они по-разному. Но затем в каждой религии постепенно складывается свой «ислам» (строгие правила поведения для масс, основанные на страхе ада), свой «монастырь» (убежище аскетов, беглецов из мира, в котором царит зло), свой «джихад» – священная война: в средневековом христианстве – крестовые походы, рыцарские ордены и т.п. Повсюду религия дробится на секты и течения, проклиняющие друг друга. Повсюду господствует буквальное понимание священных книг.

В моральной сфере христианство принесло с собой взгляд на личность как на существо, наделенное свободой, разумом, чувством ответственности и способностью любить. Победа христианства над более богатой и развитой культурой Античности объясняется его способностью дать ответ на вопросы о смысле жизни и о смерти, о взаимоотношениях людей и историческом бытии человека.

В иудаизме и исламе учение о боге в меньшей мере отделено от религиозных этико-правовых принципов и концепций. В буддизме, конфуцианстве, даосизме, дзэн-буддизме всегда были сильны традиции иррационализма, стремление к сверхчувственному и надлогическому постижению Абсолюта. Особенность большинства китайских учений – практическое отсутствие идеи сверхестественного.

Философы мусульманских стран следовали ряду принципов, свидетельствующих о применении ими метода сравнительного изучения религии. Прежде всего это признание исторического характера религии и попытки анализировать специфику различных религий.

Религия выдвигает критерии, ценности, через призму которых человек осознает себя и мир вокруг себя. Мировоззренческая функция религии обеспечивает человеку целеполагание и смыслополагание. Религиозные идеи и ценности, культовая деятельность, религиозные организации регулируют поведение людей. Религия санкционирует определенные способы поведения. Человек приобщается к культуре и традициям, в возникновении и развитии которых религия сыграла большую роль. Современные народы наследовали ментальные и культурные традиции своей религии. В содержательном плане (в сфере смыслов, идей, образов, представлений) вклад религий в формирование культуры и менталитета народа огромен.

В условиях глобализации, в результате миграции населения различные исторические общности, народы, нации начинают сегодня вступать в тесное взаимодействие друг с другом. События последнего времени в станах

Западной Европы показали, что межкультурные, межэтнические контакты не исключают и конфликтов, возникающих на разной почве, в том числе и на религиозной. Поэтому столь важно воспитание этнической и религиозной толерантности. В любой национальной культуре немаловажное место занимают религиозные ценности. Если язык – это универсальная оболочка общественного сознания, то религия – это общий источник самых глубоких и жизненно важных смыслов общественного сознания.

Современное религиоведение использует метод сравнения, доказавший свою высокую эффективность и теоретическую плодотворность. Сегодня он крайне необходим для налаживания диалога и взаимодействия стран и народов. Недостаточность религиозного просвещения, безграмотность большинства населения в вопросах религии, информационная война способствуют созданию базы для привлечения молодых людей в ряды религиозных экстремистов. Активное присутствие религиозного фактора в современной системе международных отношений глобального мира стало уже признанным явлением. В основе христианства, ислама, буддизма, иудаизма, индуизма – при всех различиях и особенностях – лежат базовые общие моральные, нравственные, духовные ценности: милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда. Эти ценностные ориентиры невозможно чем-либо заменить, их надо укреплять. На духовно-нравственный потенциал возложена функция взаимосвязи, объединения внутреннего мира смыслов с внешними. На основе усвоенных ценностей, лежащих в его основе, человек выбирает цели и задачи, способы и средства осуществления деятельности. Духовно-нравственный стержень всех религий является основой взаимопонимания между людьми, столь несхожими по происхождению, воспитанию и интересам. И на этом стержне строятся все принципы диалогов, толерантности, солидарности.

В условиях современных глобальных вызовов и угроз вопрос о значимости культурных различий, моделей поведения, в основе которых лежат религиозные различия, способность их осознать, понять и адекватно учесть в процессе коммуникации является решающим [1, с. 13].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Армстронг, К.* Битва за Бога. История фундаментализма / К. Армстронг. – М., 2013.

А. М. Ізергіна (Мінск)

ДА ПЫТАННЯ ЗАХАВАННЯ ЭТНІЧНАЙ ІДЭНТЫЧНАСЦІ БЕЛАРУСКАЙ СУПОЛЬНАСЦІ Ў ЛІТВЕ

Актуальным у кантэксце працэсаў глабалізацыі з'яўляецца навуковае вывучэнне і асэнсаванне месца і ролі дыяспар у сацыяльным жыцці, калі фарміраванне адзінай інфармацыйнай і эканамічнай прасторы ёсць адна з прычын радыкальнай змены сітуацыі ў сферы міграцыйных працэсаў. У кантэксце дадзенай праблемы адной з задач з'яўляецца ацэнка ўплыву