

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Т. Г. Гуцева

ОПАСНОСТЬ СУННИТСКО-ШИИТСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ
В ИСЛАМЕ

Все кризисные явления на Ближнем Востоке вызваны социальными, политическими причинами. Но крайне важно подчеркнуть роль в происходящих событиях внутри-исламского противоборства. Это противоборство используется внешними силами для установления в арабских странах режимов, угодных Западу.

Начало XXI века поставило человеческое сообщество перед новыми вызовами, показавшими важность учета религиозного фактора в обеспечении безопасности и стабильности мира. Внешние силы, способствующие усилению политизации религии, радикализации и экстремизма в исламском мире используют противостояние суннитов и шиитов, что усиливает угрозу безопасности и стабильности мира.

Проблема, на которой разошлись сунниты и шииты, – это вопрос о наследовании власти в мусульманском обществе и главных ориентиров веры. Шииты полагают, что государственная власть имеет несомненно божественную природу и должна переходить по наследству прямым наследникам по линии пророка Мухаммеда. В VII веке таким прямым наследником был Али – двоюродный брат и зять пророка Мухаммеда. Али создал свою группу (партию) шиитов (араб. *шиа* ‘группа, партия’), организовал заговор, в результате которого халиф Осман был убит, а четвертым халифом был провозглашен Али.

Курейшитский род Омейядов не смирился с поражением, в 661 г. Али был убит в мечети г. Куф, а халифом стал Муавиа. Новый халиф Муавиа откупился от внука пророка Мухаммеда Хасана, но младший брат Хасана Хусейн поднял мятеж против халифа. Никто из воинов халифа не хотел брать на себя личную ответственность за убийство родственника Пророка, и была выработана форма коллективного убийства: Хусейна разорвали на части.

Традиция мученичества определяет доктрину шиизма, в центре которой память – память о Хусейне, разрубленном на куски под городом Кербеле в Ираке. Это наглядно проявляется в ежегодном ритуале – процессии ашуры, когда люди бьют себя цепями и режут ножами, как бы вновь переживая муки Хусейна. И в черно-красно-зеленых цветах шиитских флагов (черный – символ скорби, красный – кровь Хусейна, зеленый – неувядаемая кровная линия потомков пророка), и в шиитском символе (человеческая рука, пять пальцев которой означают пророка Мухаммеда, Фатиму, Али, Хасана и Хусейна) это подчеркивается. Шииты объявили Хусейна святым мучеником и ежегодно отмечают день его гибели – Шахсейвахсей.

Шииты считают единственно законным наследником пророка Мухаммеда халифа Али и его прямых потомков-имамов. Так возникло шиитское учение об имамате – форме наследования духовной и светской власти в исламском обществе.

Вторым положением, на котором разошлись сунниты и шииты, является признание суннитами в качестве основы вероучения и культа всех основных положений, сформулированных и в Коране (Священном писании), и в Сунне (Священном предании). Шииты, признавая абсолютный авторитет Корана, в Сунне принимают только те хадисы, авторами которых являются четвертый халиф Али и его последователи. Для шиитов Али – вторая по значению фигура в исламе после Мухаммеда. К мусульманской формуле веры – «Нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммед – посланник Аллаха» – шииты добавляют «и Али – исполнитель воли Аллаха». Принципиальных различий между суннитами и шиитами в культовой практике нет. Эти различия связаны прежде всего с особенностями исторического пути развития шиизма и мест его преимущественного распространения. Основными центрами шиитов являются Иран (единственное шиитское государство) и Ирак. А поэтому местами поклонения шиитов, кроме Мекки и Медины, являются Кум и Мешхед в Иране и Неджеф и Кербала в Ираке.

Религиозной жизнью общин и в суннизме, и в шиизме руководят муллы. В шиизме самых авторитетных и почитаемых духовных лиц, ученых-теологов называют «аятолла» (божественное знамение), а высшее звание в шиитской ветви ислама – «великий аятолла» (отражение Аллаха). Сейчас шииты составляют одну десятую часть мусульманского населения мира. Шииты считают, что только прямой потомок Мухаммеда (от Али и Фатимы) может претендовать на должность имама, главы мусульманской уммы (этот титул в глазах шиитов стал выше халифа). Для шиитов верховная власть имама predetermined свыше и не может зависеть от желания людей, имам не может быть выбранным. И порой слово имама может быть влиятельнее, чем положение из Корана. У суннитов оба титула фактически слились воедино.

Важнейшей особенностью исламского вероисповедания является охват религиозными предписаниями всех сфер жизнедеятельности мусульман. Ислам регулирует социальное устройство, экономические, политические и культурные отношения, сферу семейных отношений и быта. Ислам представляет не только вероисповедание, но и образ жизни, определяющий мировоззрение и повседневное поведение людей.

Идеями «панисламизма» пронизана и деятельность мусульманских международных организаций: Всемирный исламский конгресс (1926), Лига мусульманского мира (1962), Организация исламской конференции (1969). Л. Уайт подчеркивал: «Ислам не знает традиционного священства, и хотя в исламском мире есть люди, посвятившие себя изучению богословия, это ученые, но не священники. Богослужение в мечетях совершают миряне. Никто не может навлечь на других божественную кару или гарантировать им

божественную милость и спасение» [1, с. 178]. А в исламе культ и государство соединены в лице халифа. С точки зрения ислама есть лишь одно действующее право – религиозный закон, который завещан пророком, и обязанность халифа проведение священного закона в жизнь. Халиф был религиозным главой мусульман, а халифат теократией в такой степени, какая редко встречается при всех других типах правления. Государственный строй и вся цивилизация мусульманского общества пронизана исламом.

«Религиозные элементы в исламе, несмотря на отсутствие традиционного священства или церковной иерархии, играют весьма действенную роль в интеграционных и регулятивных процессах его социокультурной системы. Государство в самом реальном смысле выступает здесь и как церковь» [Там же]. Исламизм, от которого исходит серьезная угроза миру, – не религия, а политическая идеология, лишь прикрываемая религией и эксплуатирующая авторитет ислама для целей массовой политической мобилизации. Из крупных государств, в которых доминирует ислам суннитского толка, лишь в Турции сложилась политическая нация, но произошло это благодаря реформам Ататюрка, который сознательно разрушил институты последнего исламского халифата.

В Сирии насмерть сражаются между собой, с одной стороны, исламисты шиитского (проиранского) направления и «Хезболла» (Ливан), защищающие сирийского президента Б. аль-Асада, и с другой – воюющие с ним группировки суннитских течений исламизма. В Ираке большинство населения составляют арабы-шииты (около 60 %), которые были ущемлены в своих правах во время правления С. Хусейна: так, например, шиитам было запрещено проводить общинные пятничные молитвы, а библиотекам, существующим при шиитских мечетях, не разрешалось выдавать книги верующим. Ограничения вводились также на проведение погребальных мероприятий и на осуществление деятельности шиитских СМИ. При С. Хусейне публичные шиитские празднования, например, Ашура (день поминовения имама Хусейна), были отменены. «Шиитский фактор в Ираке остается одним из серьезных мотивов, удерживающих США и Израиль от вооруженной интервенции в Иран. Ведь в таком случае весь Ближний Восток будет вовлечен в затяжное военное противостояние, из которого найти выход будет крайне трудно» [2].

Вторжение проамериканской коалиции в Ирак сыграло крайне разрушительную роль в отношении единой иракской государственности. Ирак «фактически раскололся на три открыто сражающиеся друг с другом национально-религиозные общины... суннитов, шиитов и курдов» [3, с. 150].

Иностранная оккупация и спровоцированная ею межконфессиональная борьба породили питательную среду для бурного роста исламского радикализма. Ирак превратился в плацдарм для развертывания деятельности экстремистских, террористических сил. Именно офицерство разогнанной армии С. Хусейна стоит у истоков создания Исламского государства. Трагические события в Йемене являются фронтальным столкновением

суннитского и шиитского населения с вмешательством внешних сил. В происходящем сказываются многие факторы: противостояние шиитов (хуситов) и суннитов, позиция племен, религиозные различия севера и юга страны (до 1990 г. существовало два йеменских государства). Идет борьба за влияние на Йемен между Ираном и Саудовской Аравией, сколотившей, в основном из арабских стран, международную коалицию, которая открыто вмешивается в дела Йемена. А за спиной Саудовской Аравии стоят США.

В Ираке, Сирии, Ливии, в арабских светских государствах, при наличии в какой-то степени внутренних проблем главными причинами продолжающегося кризиса стали внешние факторы: поддержка вооруженной оппозиции этих стран со стороны США, странами НАТО, которые стремятся любой ценой достигнуть своих геополитических целей.

Стратегическими целями США и Израиля являются ослабление Ирана и минимизация его влияния в Ираке с возможным приведением к власти в Ираке суннитских сил, лояльных США и враждебных шиитскому Ирану. Суннитские монархии Персидского залива, противостоящие шиитскому Ирану и рассматривающие его в качестве потенциальной угрозы со времен иранской исламской революции 1979 г., занимают примерно такую же позицию. Саудовская Аравия и Катар, которые обладают значительным влиянием в Лиге арабских государств, поддерживают сирийскую суннитскую исламистскую оппозицию, рассчитывая привести ее к власти и устранить таким образом руководство Б. Асада как союзника Ирана. Сирия имеет союзнические связи с Ираном, в том числе и на конфессиональной основе (значительная часть руководства Сирии представлена алавитами – направлением в шиитском толке ислама). У Турции имеются свои стратегические интересы в отношении Сирии. Исламские суннитские центры играют все большую роль в общественно-политической и культурной жизни Турции. В связи с этим свержение светского баасистского режима в Сирии и вероятный приход к власти суннитских сил отвечают интересам турецкого руководства. Огромное значение для Турции имеет еще и курдская проблема.

Многовековое этнокультурное противостояние персов и арабов вышло на принципиально новый уровень, поскольку арабские шииты теперь считают именно Иран своим единственным заступником в противоборстве с суннитскими консервативными режимами. «Арабская весна» придала исламу дополнительный импульс. Самым негативным последствием этого стало появление Исламского государства, а также разрастание экстремизма и терроризма далеко за пределы исламского мира. Успех фундаменталистского радикализма обусловлен его острой антизападнической и антимодернизаторской направленностью. Ценностям буржуазного общества потребления противопоставляются исламские ценности – приоритет коллективистского начала перед индивидуализмом, равенство людей перед Богом, осуждение накопительства.

Таким образом, конфликты между суннитами и шиитами на Ближнем Востоке носят и политический, и религиозный характер. Большую роль в возникновении конфликтной ситуации на Ближнем Востоке сыграла прово-

кационная деятельность внешних сил, которые на рубеже XX–XXI веков содействовали тому, чтобы мусульманское сектантство в регионе приобрело силу для ведения вооруженной борьбы за власть против режимов, неугодных Западу.

Шиитско-суннитские противоречия ослабляют усилия тех мусульманских стран, которые борются с Исламским государством. Эти противоречия способствуют нарастанию политизации ислама и усилению глобального характера радикального ислама, что несет реальную угрозу стабильности в мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гараджа, В. П.* Социология религии : учеб. пособие / В. П. Гараджа. – М. : ИНФРА, 2015. – 213 с.
2. *Куршаков, В.* Шиитский фактор во внешней политике Ирана / В. Куршаков // МЭ и МО. – 2012. – № 11. – С. 26.
3. *Шарипов, У. З.* II-ое десятилетие XXI-го века – новая «Большая кровь» на Ближнем Востоке / У. З. Шарипов. – М. : Полиграф-дизайн, 2017. – 232 с.

Поступила в редакцию 29.03.2019

О. Е. Куликова

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ЦЕННОСТНОМУ ОСОЗНАНИЮ ЧЕЛОВЕКОМ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье анализируется как исторический, так и современный аспект проблемы аксиологического подхода к изучению культуры. Рассмотрены основные этапы развития аксиологии, различные аспекты, проблемы ценностей и их динамики. Автор раскрывает теоретические и исторические направления научных поисков изменения ценностных приоритетов в культуре; акцентирует внимание на некоторых теоретических положениях современной социологии, их применении в современных белорусских социологических исследованиях.

Культура – это неотъемлемая сторона жизни общества, она неотделима от человека как социального существа. Не может быть общества без культуры, как и культуры без общества. Как бы ни было развито то или иное общество, оно всегда создает соответствующую культуру, т.е. совокупность духовных ценностей и способов их производства. Степень развитости культуры зависит от конкретного этапа исторического развития общества, от условий, в которых развивается человечество, от возможностей, которыми оно располагает.

Качественная определенность любой исторической эпохи обусловлена в первую очередь тем, как ее субъекты «видят» и представляют мир и себя в нем, какими ценностями и смыслами руководствуются в жизни, какие