

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Минский государственный лингвистический университет

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ:
ЕЕ СУЩНОСТЬ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ
В УНИВЕРСИТЕТЕ**

Под редакцией профессора Р. С. Пионовой

Минск МГЛУ
2018

УДК 378.035.4
ББК 74.480.0
П50

Рекомендована Редакционным советом Минского государственного лингвистического университета. Протокол № 1 (48) от 04.01.2018

Авторы: Я. С. Яскевич, Н. П. Баранов, Р. С. Пионова, А. С. Баранова, Р. Е. Лакишик, Т. И. Ходыко, М. Г. Гец

Под редакцией Р. С. Пионовой

Рецензенты: доктор педагогических наук, профессор *В. В. Чет* (БГПУ); кандидат философских наук, доцент *О. М. Роцинская* (МГЛУ)

Политическая культура студентов: ее сущность и пути формирования в университете / под ред. Р. С. Пионовой. – Минск: МГЛУ, 2018. – 152 с.

ISBN 978-985-460-862-4.

В коллективной монографии рассматриваются и анализируются теоретические вопросы сущности политической культуры, организации политического и гражданско-патриотического воспитания студентов университета, формирования у них политической культуры.

Адресована магистрантам, аспирантам, преподавателям университета.

УДК 378.035.4
ББК 74.480.0

ISBN 978-985-460-862-4

© УО «Минский государственный
лингвистический университет», 2018

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап общественно-политического устройства и развития страны характеризуется сменой устаревших политических, социальных и экономических институтов прошлого и строительством новых. Как следствие этих процессов происходит изменение духовных, нравственных, политических ценностей, которые служат *методологическим ядром политической культуры* людей.

Политическая культура является сложноорганизованным, многофункциональным и постоянно развивающимся феноменом. В своей динамике развития политическая культура детерминирована

- социокультурными истоками;
- национальными особенностями народа;
- стратегией политической социализации;
- спецификой политической системы;
- взаимовлиянием национальных и глобальных приоритетов.

Отходя от прежних идеалов советского времени, не каждая страна сумела найти новые, и в сознании какой-то части молодых людей появились ошибочные и даже враждебные для народа гражданско-патриотические, идеологические, политические псевдоценности. Так произошло в ряде бывших союзных республик. Опираясь на мысль В. И. Ленина, можно сказать, что школа и университет вне политики – это ложь и лицемерие.

Чтобы молодое поколение росло подлинными патриотами, достойными гражданами своего Отечества, заботились о его суверенитете, развитии и процветании, необходима хорошо продуманная и обоснованная современная система идеологического воспитания, политического просвещения детей и молодежи в учреждениях образования. Основой политического воспитания является формирование научного мировоззрения, взглядов и убеждений гражданина-патриота, активных общественных отношений, ценностных ориентаций личности будущего специалиста.

В нашем университете кафедрой педагогики и методики высшей школы в течение пяти лет осуществлялась научная разработка темы «Формирование политической культуры студентов университета в современных условиях» с опорой на следующие идеи:

- современные подходы к пониманию, трактовке и практической реализации материалов исследования;
- существующая кольцевая зависимость между гражданским, патриотическим и политическим воспитанием студентов;
- материализация политической культуры в различных видах деятельности студентов, содержание которой предопределяет характер реализации ее функций;
- обусловленность прогрессивного характера политической культуры конструктивно-созидательной целью;

- детерминация идеологией государства формирования содержания политической культуры студентов.

Значимость выполненного исследования состоит в том, что научным коллективом разработаны

- *теоретико-методологические основы формирования политической культуры* студентов в современных условиях;

- *обобщенный социально-педагогический портрет* современного студента;

- *педагогическая модель* формирования политической культуры студентов университета.

- педагогические рекомендации по организации гражданского и патриотического воспитания студентов.

Материалы исследования используются в образовательном процессе МГЛУ и могут послужить теоретико-практическим ориентиром для других учреждений высшего образования.

Профессор *Р. С. Пионова*

Глава 1

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СЛОЖНООРГАНИЗОВАННАЯ АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

В современном рискогенном обществе глобальных изменений и потрясений, угрожающих вызовов по отношению к национальному суверенитету приоритетными для белорусов, и особенно для молодежи, должны стать такие ценности, как консолидация, государственность, язык, собственная история, национальные традиции, обычаи, общечеловеческие идеалы добра, правды, справедливости. Важное значение в реализации молодежной политики и формировании патриотических ценностей студенческой молодежи имеет политическая культура (ПК).

Непосредственная связь ПК общества, ее с социально-экономическими параметрами и нравственными аспектами жизни человека, рациональными или стихийными, этически ангажированными или эгоистически направленными социальными действиями становится приоритетной установкой методологического подхода к исследованию данного феномена, ориентируя общество, науку и образование на приумножение ресурсов и механизмов формирования культуры человека в политике, политическом участии, принятии политико-управленческих решений, улучшении и укреплении духа и интеллекта нации, сохранении идентичности, самосовершенствовании и автономии.

Актуальность проблемы заключается в необходимости переосмысления социокультурной ценности ПК, формирования ее новой, аксиологически-ориентированной парадигмы, направленной на идеалы сотрудничества, кооперативности, понимания и согласия. Такой подход дает мощный импульс для развития современного общества, минимизации рисков и формирования нравственных приоритетов.

ПК является многофункциональным, сложноорганизованным и постоянно развивающимся феноменом, детерминированным в своей динамике социокультурными истоками и особенностями народа, стратегиями политической социализации, спецификой политической системы, взаимовлиянием национальных и глобальных приоритетов.

Системно-методологический подход к исследованию ПК позволяет квалифицировать ее как *компонент многомерной взаимосвязи исторических, социальных, экономических, духовных иерархий культуры*, тонкая грань между которыми полна переходов, звучаний и оттенков. Именно поэтому нельзя что-то изменить в экономике, не затрагивая политического контекста, и прежде чем начнутся перемены в социально-экономическом развитии общества, необходима ценностно-нравственная революция в мировоззренческом освоении мира человеком. Культура задает программирующую функцию человеческой активности, ибо человек не просто клеточка в целостном организме общества, он активное, деятельностное существо, воспроизводящее общество как целостный организм.

Сущностно-синтезированной модель культуры в целом и политической в частности аккумулирует в себе *философско-антропологическое измерение*, ставя человека в центр системы координат и тем самым раскрывая механизмы его развития и вписывания в культуру благодаря надбиологическим, социокультурным программам деятельности [1, с. 39]; *ценностное измерение*, указывающее на определяющую роль системы ценностей, традиций, идеалов, целей, смыслов и норм поведения человека в обществе; *деятельностное измерение*, в рамках которого культура выступает как специфический способ регуляции, сохранения, воспроизводства и развития общества, механизм адаптации и основа творческой активности человека; *семиотическое измерение*, заключающееся в способности объектов культуры выступать в качестве знакового механизма передачи опыта через определенный социокод, т.е. закрепленную знаками совокупность деятельностных схем. Немаловажную роль в культуре занимает и ее *игровое измерение*, которое актуализирует игровой компонент в ПК, ценность игрового процесса и его результата в политике (аналитики предупреждают: главное – «не заиграться» в локальной и глобальной политике, чтобы от непродуманных решений не пострадали люди).

Описанные измерения культуры создают целостный образ культуры, содержащий обобщенные представления о системной организации и динамике общества, и позволяют выявить фундаментальные характеристики, структуру и специфические особенности различных типов культуры в обществе – художественной, экономической, политической и т.д.

Политическая культура – это не сама политика или политический процесс, а их осознание, объяснение, осмысление. В политической сфере, зачастую значимость приобретают не только реальные политические действия и меры политики, но и то, как они оцениваются и воспринимаются, в каком контексте подаются. Понятие *политическая культура* употребляется обычно в широком и узком смысле. В первом случае оно включает в себя: политические отношения, т.е. отношения по поводу власти и государства; политические институты; представления о мире политики, его законах и особенностях функционирования. Во втором случае акцент делается на то, что ПК – часть духовной культуры народа, включающая те элементы, которые связаны с общественно-политическими институтами и политическими процессами. Она – система идей, ценностей и аргументов, обеспечивающих единство политической системы, ее институтов и организаций.

ПК той или иной страны рассматривается как неразрывная часть более широкой, общественной культуры, и ее важнейшие элементы тесным образом связаны с общенациональной культурой, национально-историческими, религиозными традициями, обычаями, стереотипами поведения и мышления, моральными установками и т.д. В процессе социализации и взросления ребенок формируется как член общества, как социокультурное существо и в этом качестве усваивает и интегрируется в ПК или отдельные

ее компоненты. Каждый человек является носителем политической культуры той социальной общности, в которой происходит его социализация, но его ПК составляет неразрывную часть духовной культуры всего общества.

ПК включает сформировавшиеся в течение многих десятилетий и поколений политические традиции, действующие нормы политической практики, идеи, концепции и убеждения о взаимоотношении различных общественно-политических институтов. Эти элементы ПК, обусловленные социально-экономическими, национально-культурными, общественно-историческими и другими факторами, относительно устойчивы, постоянны и изменяются лишь в процессе глубоких сдвигов в общественной жизни [2, с. 5]. ПК можно назвать ценностно-нормативной системой, которую разделяет большинство населения. Она включает базовые убеждения, установки, ориентации, символы, обращенные на политическую систему, и в определенном смысле представляет собой рамки, в которых действуют люди в соответствии с принятыми в обществе правилами игры.

Политическая система и политическая культура составляют самостоятельные подсистемы *мира политического*, но провести между ними четко грань трудно, поскольку они сильно влияют друг на друга.

В зависимости от оснований имеются различные типологии мировых политических культур. По отношению к *универсальным демократическим ценностям* различают такие политические культуры, как *либерально-демократическая, авторитарная, тоталитарная*. Критически переосмыслив традиционные ценности, либеральная демократическая политическая культура утвердила новые принципы общественного устройства: индивидуализм, свободу, братство, суверенитет, частную собственность, равенство граждан перед законом, принятие решений большинством голосов, равное право на участие в управлении обществом. Демократический режим есть государственно-политическое устройство общества, управленческие функции в котором основаны на признании народа в качестве источника власти, его права участвовать в решении государственных задач в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод.

С точки зрения инновационных подходов к оценке демократии в эпоху глобализации важно иметь в виду, что в современном мире продолжается уточнение ее сути, принципов, ценностей, процедур и значимости, высказывается тезис *об общем кризисе демократии*, содержательном наполнении понятия *суверенная демократия*, в том числе и в плане международного права, фиксирующего *суверенность национального государства в пределах любых объединений, союзов*, что чрезвычайно актуально именно сегодня. Поскольку суверенитет это, по существу, и есть самостоятельность, самоправомочность государства и большинства его населения, то он напрямую касается демократии, а потому и нарушение суверенитета особенно болезненно сказывается в случае «импорта» и насаждения «готового демократического продукта», вопреки демократической воле народа, рождая хаос и недоверие к демократическим реформам, возникновение национализма, этнических конфликтов и даже войны.

В аналитических подходах к переоценке ценностей демократии отмечают растущий *критицизм* в адрес демократии западного (европейского, американского) образца и усиливающееся недоверие населения разных стран мира, включая страны Европы, к либеральным ценностям и моделям демократического развития. Тенденции сужения базы демократии, ее «удушения» (Б. Барбер) проявляют себя в таких процессах, как недовольство широких слоев населения «опустошением» демократии, ее ритуализацией, отсутствием контроля за социальными процессами, включая и глобализацию с ее негативными для многих стран последствиями, со стороны демократической общественности. Отмечается слабость демократии перед лицом все более популярного, в том числе и в Европе, фундаментализма разного толка, тем более терроризма. Дается достаточно резкая оценка ошибок экономического и иного либерализма, которые широко используются для критики либеральной демократии как таковой. Там, где побеждает ортодоксия свободного рынка, умирает демократия, считает Н. Бирнбаум. Аналитики приходят к выводу, что страны, объявляющие себя или объявленные другими «эталонно-демократическими», отличаются многими плохо совместимыми с демократией и даже антидемократическими пороками управления политической жизнью народа. Наблюдающиеся же в XXI веке явления насильственной, «учреждаемой» через военное вмешательство демократии противоречат самой ее сути, что свидетельствует о «дефиците демократии», «отсутствии демократической субстанции» (Ю. Хабермас), выхолащивании демократических форм, «загрязнении» демократии.

Распространение свободы, демократии и отстаивание своей системы ценностей в западных странах рассматривается в качестве главной цели внешней политики, о чем откровенно и заявляют некоторые их представители, например, Т. Блэр: «Это – битва ценностей, которую можно выиграть в результате победы терпимости и свободы. Афганистан и Иран являются необходимыми начальными пунктами этой битвы... Мы можем победить, доказав, что наши ценности сильнее, лучше, справедливее, чем альтернативные ценности» [3]. Кризис демократии XXI века на глобальном и локальном уровнях связан и с переосмыслением самой основы демократии выборно-властных процессов, которые осуществляются сегодня с использованием очень больших, постоянно растущих денежных масс, административных ресурсов, вмешательства групп давления и т.п.

Стратегическим приоритетом *динамики современной демократической парадигмы* становится опора на *диалог и консенсус либеральных и традиционных ценностей*. Современный опыт модернизации таких стран, как Япония, Китай, Чехия, показывает, что, встав на путь наращивания информационного ресурса и внедрения передовых технологий, они с максимальной отдачей использовали свой исторический опыт и культурное наследие, не отказываясь от собственной идентичности.

В противоположность демократическому типу ПК при всех его противоречиях и недостатках, авторитарному типу присущи тенденции к единоличному принятию решений, монистический характер власти,

сильная централизация и концентрация властных полномочий в верховных институтах власти, использование различных форм принуждения для беспрекословного подчинения властной воле, ограничение делегирования власти нижестоящим органам, максимальное расширение компетенций исполнительной власти с одновременным снижением роли представительных учреждений или их упразднением. Основными признаками авторитаризма являются *элитарность, антидемократизм, неподконтрольность власти, сильное централизованное начало, персонализм*, то есть персонифицированный характер принятия решений.

Сильнейшее стремление к удержанию, сохранению власти в такой социокультурной атмосфере требует организации *контроля* над поведением граждан в политике, не распространяясь, как правило, на сферы экономики, культуры, религии, частной жизни, инициирует привлечение в качестве средства сохранения власти опору на силу, хотя она не обязательно используется. Характерно, что в современных условиях авторитарная культура способна иногда приводить к сочетанию экономической динамики с политической стабильностью, трансформации и переходу в результате свободных выборов к демократической культуре и, соответственно, демократическому вектору развития. По мнению С. Хантингтона, авторитарный режим, если он обеспечивает порядок, экономический рост, решение социальных проблем, национальное единство, переход к рыночным отношениям, вполне уместен. Под руководством авторитарной власти создаются такие условия, как компетентность политических лидеров, обоснование качественно различных продолжительных этапов и конкретных приоритетов в процессе реформ, четкий выбор времени их применения. Сначала необходимо укрепить политическую стабильность, поскольку любые попытки реформирования системы политической власти в странах, где индустриальный скачок не накладывается на почву демократических традиций, будут иметь негативные последствия. Достижение же в реформировании экономических и социальных отношений обеспечит переход к демократии.

Для *тоталитарной* политической культуры характерны тотальный контроль государства над всеми сферами деятельности, особая роль идеологии в обществе, которая обосновывает право таких режимов на существование. Она постулирует необходимость тотального переустройства общества, отмену всех или большинства прежних ценностей и замену их новыми ценностями. В политической сфере этому соответствует *монополизация власти*. Чтобы прошлое не вернулось ни сомнительным поиском «всеобщего счастья и благоденствия», ни кошмаром Гулага, ни безличной машиной власти над всеми сферами жизни общества, необходимо исходить из принципа *самоценности каждого человека* в обществе, покончив со всякого рода монополизмом, придерживаясь принципа коллегиальной и легитимной власти с регламентом выборности, сменяемости и подотчетности властного корпуса, следуя принципу гуманизма и моральности в политике.

Тоталитарной культуре во всех ее измерениях противостоит *политический плюрализм*, выступающий как нормативная модель политической системы, вид демократии, концепция, согласно которой политико-властные процессы в обществе рассматриваются через призму борьбы и компромиссов различных организованных интересов, а также динамического баланса социально-политических институтов и сил. Политический плюрализм отвергает монополию на власть, тоталитарные и авторитарные режимы и предполагает то, что властные структуры должны избираться народом, придерживаться принципа разделения властей на три ветви, их взаимного контроля и балансирования по принципу сдержек и противовесов.

Немаловажную роль в противодействии установкам авторитарной и тоталитарной культуры играет *гражданское общество*, объединяющее в себе добровольно сформировавшиеся негосударственные структуры в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизнедеятельности общества. Будучи самоорганизующейся и саморазвивающейся системой, оно функционирует и развивается гораздо успешнее, когда для этого создаются благоприятные внутренние и внешние условия. В значительной мере их создает само общество через государство, а нередко – вопреки ему. При демократическом режиме оно тесно соприкасается и взаимодействует с государством, при авторитарном и тоталитарном режимах пребывает в пассивной или активной оппозиции к государству. В развитом гражданском обществе функции государства сосредоточиваются на выработке общей стратегии развития; определении и обосновании приоритетов; стимулировании общественно полезной деятельности граждан и защите их прав, собственности и личного достоинства; демократизации всех сфер жизнедеятельности народа, защите границ и обеспечении необходимого внутреннего порядка. При такой стратегии взаимодействия государства и гражданского общества формируются установки и ценности *правового государства* как государства, ограниченного в своих действиях правом, где функционирует режим конституционного правления, существует развитая и непротиворечивая правовая система, эффективный социальный контроль политики и власти.

Для становления культуры гражданского общества и правового государства важно гармоничное взаимоотношение политики, морали и права, хорошо развитая система ПК, исторически сложившихся, относительно устойчивых установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса.

В контексте формирования рыночных отношений и механизмов взаимоотношений государства и рынка предложена и типология ПК, включающая *рыночную и этатисткую* культуры [4]. Рыночная культура ориентирована на подход к политическим процессам и проблемам как актам свободного обмена деятельностью и ее продуктами между товаропроизводителями, политика рассматривается как разновидность бизнеса, политические решения – как своеобразный вид торговой сделки, ориентация на конкурентную борьбу,

индивидуалистские установки, саморегулирование в исполнении политических и иных функций выступают основными элементами данной культуры.

Этатистская политическая культура характеризуется главенствующей ролью государственных институтов в организации политической жизни, контролем над политическими процессами с действием механизмов государственного регулирования, определением условий участия в политике индивидов, ограничением конкурентной борьбы, с признанием интересов целого (государства, нации, организации) выше частных.

В современных условиях рыночную и этатистскую культуры следует рассматривать не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие стратегии в отношениях рынка и государственного регулирования. В контексте мирового экономического кризиса необходимо переосмысление многих принципиальных моментов в экономике и политике как на национальном, так и на международном уровне. Оценивая нынешний финансово-экономический кризис в контексте динамики взаимоотношений классического либерализма и кейнсианства, утверждающего необходимость превращения государства в активный экономический субъект с его решительным вмешательством в экономику, современные аналитики делают вывод о банкротстве и снижении авторитета современной экономической теории, нуждающейся в коренном обновлении, ибо почти все авторитетные экономисты, как замороженные, прославляли свободный рынок и «мониторизм как руководство к действию». В практической политике национальных государств и принятии решений субъектам государственного управления пора критически оценить теоретические постулаты о всемогуществе рынка, якобы способного самостоятельно решать проблемы макроэкономического равновесия и обеспечивать бескризисное развитие экономики и о том, что чем меньше государственное вмешательство в сферу экономики, тем лучше и эффективнее действуют рыночные механизмы [5, с. 3].

С точки зрения *иерархии* политических культур американские политологи Г. Алмонд и С. Верба на основе анализа функционирования политических систем Англии, Италии, ФРГ, США, Мексики выделяют следующие: в качестве эталона и даже общечеловеческой перспективы считается *англо-американская культура*, отличающаяся светским, прагматическим характером, пониманием политики как процесса столкновения интересов, общенациональным консенсусом по поводу основополагающих ценностей, придающих политике выраженную гомогенность, тяготением электората к политическому центру, линейным характером политического времени. Следующий тип – *континентально-европейская культура* с такими ее чертами, как поляризованный политический спектр, циклический, прерывистый характер политического времени, ценностно-ориентированный электорат, сочетание гетерогенных начал в политике. Для *авторитарно-патриархальной культуры* характерны такие особенности, как высокая значимость традиций и ценностных ориентаций, воспроизводимость

патриархального архетипа «большой семьи» во главе с «царем-батюшкой». *Тоталитарный* тип культуры отличает полный политический контроль над всеми сторонами жизни общества, использование насилия в качестве инструмента политического регулирования [6, с. 18].

В современном глобальном мире все более востребованным становится *поливариантный* подход к рассмотрению мировых политических культур, преодолевающий их жесткую иерархию (подчинение «низших» «высшим») и предполагающий разнообразие и самоценность каждой из культур.

Переход к *инновационной модели экономики* как рационально выстроенной, основанной на знании и использовании высоких технологий, прозрачности и свободной конкуренции, инициации новых рынков и их разнообразии, с высоким уровнем развития науки, привлекательным инвестиционным климатом, конкурентно способной продукцией на мировых технологических рынках, высоким качеством жизни и человеческого потенциала обуславливает обращение к мировому опыту развития экономики с ориентацией на взаимообогащение, диалог между различными национальными культурами и экономиками [7, с. 7]. Современный опыт ряда стран Азиатско-Тихоокеанского региона свидетельствует о том, что их прорывы в экономическом и научно-технологическом развитии не являются в прямом смысле следствием принятия и вписывания в свою систему политической культуры таких ценностей западной цивилизации, как индивидуализм в противоположность коллективизму, или ценностей личной свободы и автономии в противоположность установкам доминирования корпоративной этики, присущим восточному менталитету.

Альтернативные политические культуры предлагают различные «правила игры» и «рецепты» социально-политического согласованного действия для достижения сходных по сути инновационных прорывов в развитии национальных экономик.

В настоящее время в условиях новых сценариев развития современного рискогенного общества ведутся поиски способов преодоления негативных тенденций западной цивилизации, осуществляется обоснование путей гуманизации мира и человека. Решение этих проблем, характерных как для современного Запада, так и Востока, возможно только на пути признания *целостности и взаимозависимости современного мира*, необходимости *диалога культур*, их взаимообогащения. В соответствии с этим заслуживает внимания типология политической культуры, основанная на фиксации специфики *восточной и западной культур*.

В поисках ответа на вопрос, что такое Восток, следует отметить, что речь идет, конечно же, не столько о географическом аспекте этого понятия, сколько о *цивилизационном, социокультурном, историко-политическом его содержании*, предполагающем выявление специфических особенностей истории и культуры, общества и государства, экономики и политики, человека и его отношение к природе и обществу, характерному для восточных цивилизаций.

«Традиционное» общество (или Восток) во все времена не представляло собой единого и однообразного явления: в нем всегда были типичные, общие черты, отличающие его от Запада. К таким основополагающим с точки зрения мировой истории характеристикам Востока, оказавшим влияние на формирование ПК, относится: *неразделенность собственности и административной власти, подчинение общества и прав граждан государству, полное поглощение личности коллективом, экономическое и политическое господство государства.*

Многие из этих системообразующих признаков традиционных обществ, определяющих на протяжении тысячелетий дихотомию Восток – Запад, в современных условиях отходят на второй план, а порою и «размываются», теряя свое классическое содержание. В таком направлении развиваются по западно-капиталистическому пути (первая модель) страны Дальнего Востока (Япония, Южная Корея, Тайвань, Гонконг), добившиеся наиболее заметных успехов в развитии. Для них характерно полное господство свободного конкурентоспособного рынка, обеспечение государством эффективного функционирования хозяйства страны, гармоничное использование традиций и новаций, т.е. синтез *трансформированных традиционных структур, норм поведения* (например, представления о дисциплине труда у японцев, восходящие к нормам конфуцианства) и элементов *западноевропейского образца* (включая институты демократии, правовые и другие стандарты). Сегодня Китай, как показывает его динамика, не слишком строго придерживаясь принципа централизованного контроля над рынком и частной собственностью, достигает все более заметных экономических успехов, сравнимых с теми странами, что входят в первую модель. По второй модели развития современного Востока успешно развиваются такие страны, как Индия, Таиланд, Турция, Пакистан, группа арабских нефтедобывающих монархий и др., идя по западному пути, глубоко не перестраивая при этом свою традиционную внутреннюю культуру. Здесь наблюдается симбиоз важнейших *политико-экономических элементов западного образца* – многопартийная система, демократические процедуры, европейский тип судопроизводства – и привычных для подавляющего большинства населения страны *традиционных устоев и норм жизни*, перешагнуть через барьер которых не представляется возможным. Страны, принадлежащие к третьей модели развития (Афганистан, Бангладеш, Лаос, Камбоджа, Бирма и т.д.) численно преобладают и отличаются не столько развитием и, тем более, стабильностью, сколько *отставанием и кризисом*. Несмотря на то, что в подавляющем большинстве этих стран в экономике весомую позицию занимают западные структуры, все же отсталая периферия здесь более значима. Проблема кризиса развития и даже просто выживания населения большинства этих стран остается весьма острой.

В контексте специфики западного и восточного типов политической культуры отметим ряд особенностей, указывающих на отношение к традиции, религии, политике, государству, принятию, решений и т.д.

В современном глобальном мире с его открытостью и взаимопроникновением культур, религий и этических норм при выделении западного и восточного типов политической культуры можно говорить лишь о глубинных тенденциях в проявлении их особенностей, поскольку во многом сегодня наблюдается взаимодействие и взаимопроникновение этих стилей при сохранении уникальных духовно-нравственных ценностей [8, с. 523]. Для восточного типа политической культуры характерен *традиционализм*: высокий статус традиций, стремление к их сохранению; особое почтение к религиозным принципам и традициям, в соответствии с которыми человек подчиняется высшей воле, обществу и природе; происходит сакрализация политической власти; религия, как правило, становится государственной, освящая политическую традицию; в политике преобладает использование мягких технологий, не нарушающих гармонию с миром. Особую роль играют принципы коллективизма, когда методы урегулирования спора определяет группа; принятию решений предшествует обсуждение в духе клановой солидарности и коллективизма; характерно обостренное чувство национальной гордости и национальной самодостаточности; наблюдается регламентированность церемониала и ритуала, имеющего порою сакральный смысл; проявляется ориентация на формирование личностных контактов в противоположность формализации отношений; отдается предпочтение духовным ценностям по сравнению с материальными благами. В западной же системе приоритетов ПК наблюдается совершенно иные, порою противоположные, особенности. Это можно увидеть при сравнении двух разных по своим базовым ценностям и установкам типов политической культуры: *американской и японской*.

Американская модель как одна из ярких представительниц западной ПК оказывает сильнейшее влияние на мировую политическую культуру. Это во многом объясняется тем, что актуализация проблемы политической культуры и организации международного переговорного процесса во второй половине XX века в силу глобализации мировой истории совпала с глобализацией по-американски и формированием нового миропорядка. Вторая мировая война радикально изменила экономическую и политическую ситуацию в мире: европейским экономистам был нанесен серьезный удар, отбросивший континентальные страны к показателям конца XIX – начала XX в. Единственным лидером на этом фоне оказались США, их доля в мировом валовом продукте превысила 45 %.

Американцы искренне верят в то, что они – избранная нация, посланная Провидением для спасения погрязшего в грехах мира: «Мы пришли спасти мир, – говорил В. Вильсон, – дав ему свободу и справедливость». В практику политической культуры и делового общения США внесли значительный элемент *демократизма и прагматизма*. Американский стиль находит все больше приверженцев в мире. Американцы самостоятельны и независимы, привыкли с раннего детства «стоять крепко на своих ногах», индивидуализм, прагматизм и права человека для них выступают универсальными ценностями. В американской деловой и политической культуре часто культивируется образ космополитического человека, живущего по универсальным

законам вне истории, географии, прошлого и других непреодолимых обстоятельств. Отсюда – акцент на универсальность технологий политической культуры и желание подчеркнуть необходимость американского лидерства. Сегодня Америка, подчеркивает Г. Киссинджер, хочет быть «путеводным маяком» для всего мира, стараясь утверждать свои идеалы во всемирном масштабе [9, с. 10].

Японская политическая культура формировалась в духе ценностей восточной цивилизации, связанной с глубинными традициями, нацеленностью на гармонию человека с природой, обществом, с высоким статусом *групповой солидарности*, блокирующей индивидуалистические порывы и наклонности. С самого детства воспитание японцев нацелено на сдерживание амбициозных личностных устремлений, подчинение себя корпорации в лице клана, семьи, которые нередко выступают как бы микросообществом, признанным руководством, дисциплинарным кодексом. Мифы и предания утверждали принятую в обществе систему ценностей, поддерживали и санкционировали традиционные нормы поведения.

Японская мораль считает узы взаимной зависимости основой отношений между людьми, когда индивидуализм выглядит вызывающим, бесчеловечным, холодным. Для японцев большое значение имеет верность своей группе, фирме, нации, государству, патриотизм и самоотверженность при отстаивании их интересов. Эти ценностные установки определяют образ японской политической культуры и стиль переговорных процессов в различных сферах. В противовес западному пониманию главной чертой японского лидерства является не способность быть главным, а умение сплотить членов организации и сгладить противоречия между ними.

Принятие решений в контексте японской культурной традиции представляет собой не результат чьей-то индивидуальной инициативы, а итог согласований мнений всех заинтересованных лиц. Японская деловая этика при этом предписывает, что главной добродетелью обладает не тот, кто твердо стоит на своем, даже будучи правым, а тот, кто проявляет готовность к компромиссу ради общего согласия.

При всех различиях между западной и восточной цивилизациями, западным и восточным типами ПК все же необходимо идти к *интегративной модели взаимовыгодных коммуникаций*, опираясь при этом на знание особенностей национальной культуры своих партнеров, культуры определенной нации, сложившейся на протяжении ее исторического развития. Вне коммуникационного взаимодействия и разрешения возникающих в мире конфликтов современный мир существовать не может.

Политическая культура своими корнями уходит в национальную культуру, т.е. культуру определенной нации, формирующуюся на протяжении ее исторического развития на основе этнической культуры. Так, *белорусская национальная культура*, сложившаяся на основе культуры белорусского этноса во взаимодействии с культурами других этнических групп – литовцев, русских, татар и др., обнаруживает своеобразие ее истоков и тесные взаимоотношения с другими народами, «пограничный» характер, шаг за шагом закладывая приоритеты и ценности белорусской политической культуры.

Белорусская национальная культура на протяжении своего развития всегда чувствовала взаимодействие и сама значительно повлияла на соседние культуры. Тесные взаимоотношения были обусловлены географическим положением Беларуси (расположение между Востоком и Западом), влиянием двух больших культурных регионов, двух миров – православно-византийского и римско-католического. Сильное славянское ядро, образованное во время Великого переселения народов из Центральной Европы на юг и на восток в VI–VII вв., способствовало формированию белорусской народности, а также общей для всех восточнославянских племен культуры. Во время совместного существования в составе Киевской Руси, или Древнерусского государства (IX – первая треть XIII в.), в основном сформировалась довольно близкая в этническом плане для всего ее населения материальная и духовная культура, творения которой почти в одинаковой степени принадлежат духовному наследию белорусского, украинского и русского народов.

«Христианский» гуманизм белорусского Возрождения, этическая направленность произведений белорусской литературы, ценности либерализма, религиозная толерантность – все это определило особое значение этого периода и было положено в основание белорусской культуры в целом и заложило основы и особенности политической культуры, ибо в этот период (XIII–XV вв.) шло становление *белорусской народности, государственности, старобелорусского языка*. Формировались характерные черты белорусской оборонной архитектуры (Новогрудский, Лидский, Кревский замки), церковной живописи и музыки, создавались произведения оригинальной и переводной литературы. В различных областях происходил синтез местных традиций и достижений западноевропейской культуры, возникли местные разновидности романского и готического стилей.

Оформление белорусской народности в период Великого княжества Литовского и становление белорусского типа культуры связано, прежде всего, с развитием языка. В это время Ф. Скориной был сделан перевод на старобелорусский язык Библии. Утверждается *государственность старобелорусского языка*. На нем писались соглашения, велось делопроизводство, архив государственной канцелярии, который сохранился под названием Метрика Великого Княжества Литовского, созданы три редакции литовского Статута. Он был обиходным для великого князя и его придворных, риторики, философии, поэтики. Архитектура белорусского барокко признана самым значительным художественным вкладом в мировую цивилизацию и культуру. Для памятников характерно соединение *византийской и западноевропейской* традиций.

Важным этапом в развитии белорусской культуры является XVII – начало XVIII в., когда конфессиональный фактор начинает играть первостепенную роль. Религия берет на себя роль выразителя культурной принадлежности. Попыткой создать собственную белорусскую религию стало *униатство* (объединение западной и восточной ветвей христианства с признанием верховенства римского папы и сохранением греческой обрядности). Несмотря на то, что в униатских церквях священники осуществляли

богослужения на белорусском языке (читали проповеди и обращались к верующим), униатская вера не стала общепризнанной и не воспринималась как народная трагедия. Для поддержания веры отцов и дедов при православных церквях создавались добровольные религиозные объединения – *братства*, а при них братские школы. Они стали носителями и выразителями культуры народа. Когда в 1795 г. в результате третьего раздела речи Посполитой белорусская территория вошла в состав России, униатство прекратило свое существование, отпала необходимость в братствах.

В XIX в. народная культура и старобелорусская письменно-культурная традиция стали основным источником национального возрождения. Происходило становление новой белорусской литературы, национального театра, началось исследование народного быта и творчества. Развивалось *национальное самосознание*, возникло стремление осмыслить историческое наследие белорусского народа. В это время Беларусь выступает *своеобразным посредником между Западом и Востоком* – западнославянским и восточнославянским мирами. Она стала второй страной в мире, приобщившейся к развитию европейского стиля барокко, центром которого была Италия. Именно через белорусские земли барокко как художественное направление получило распространение в Московской Руси и на Украине. Уроженец Беларуси Симеон Полоцкий стал одним из основоположников русского барокко в литературе.

В формировании белорусского национального сознания, возрождении духовности огромную роль сыграла литература, которая обозначила ценностные ориентиры белорусской нации – в частности, ценность собственного языка. В предисловиях к своим книгам Ф. Богушевич одним из первых стал проповедовать *национальное возрождение белорусов*, доказывая, что они представляют отдельный, самостоятельный народ со своим языком. Расцвет белорусской поэзии способствовал «пробуждению» народа, выявлению его творческого потенциала, возможности стать активным творцом своей собственной судьбы, своей «доли» и своей «воли». Именно на пространстве общественно-культурных традиций, включая издание книг, белорусы сформировались как *нация*. Начиная с «Мужицкой правды» К. Калиновского и Виленской «Нашей нивы» начала XX столетия, все белорусские издания выполняли роль общественных и социально-политических институтов.

Трудный и порою трагический путь становления и развития национальной культуры, национального самосознания и самоидентификации отражались и на формировании таких ценностей белорусской ПК, как склонность к компромиссам, несилловые стратегии в разрешении конфликтов (памяркоўнасць), идентификация себя с группой, общностью (тутэйшыя) в противоположность западному индивидуализму, приоритет духовных ценностей над материальными, гармония с обществом и природой («усё будзе добра»), обостренное чувство национальной гордости («гэта мы – беларусы»), сильное влияние духовно-религиозных установок («божа дапамога»), упование на идеалы справедливости, сохранение общественного согласия («згоды»).

Хотелось бы, чтобы на современном этапе цивилизационного развития с его острыми противоречиями и вместе с тем тенденцией к единству мирового процесса, признанием культурного плюрализма и необходимостью отказа от всякой иерархии культур и политических систем, а значит, и отрицанием европо- и америкоцентризма, именно славянский мир смог сыграть ведущую роль творческого посредника между Востоком и Западом и тем самым послужил их интеграции, пониманию, а не противостоянию и желанию подчинить друг друга, что сегодня особенно важно в условиях трагических реалий в Украине. Находясь же на перекрестке цивилизаций, в силу своего социокультурного и геополитического статуса, став местом встречи Востока и Запада уже внутри славянства, Беларусь в этом процессе мирового единения может сыграть заметную роль.

В современном рискогенном обществе глобальных изменений и потрясений, угрожающих вызовов по отношению к национальному суверенитету приоритетными для белорусов и особенно для молодежи должны стать такие ценности, как *консолидация, государственность, ценности языка, собственной истории, национальных традиций, обычаев, общечеловеческих идеалов добра, правды, справедливости, самодостаточности.*

Без знания своего прошлого не построить будущего, ибо «прошлое еще впереди», история и культура народа, как генетический код, определяют наше будущее. Идеи гражданственности и патриотизма вне исторического и социокультурного прошлого не рождаются. Патриотизм – «это не значит только одна любовь к своей родине. Это – осознание своей неотъемлемости от родины и неотъемлемое переживание вместе с ней ее счастливых и ее несчастных дней» (А. Н. Толстой). Заглядывая в свое прошлое, мы понимаем, что белорусские земли и в прямом, и в переносном смысле всегда находились на перекрестке международных дорог, влияний, интересов, культур. Белорусы не могут, в отличие от своих соседей, идентифицироваться только с одной государственной и культурной традицией. В то же время они могут считать себя потомками всех этих государственных традиций наравне с другими нациями и быть своего рода духовным посредником между ними.

В русле исторического и социокультурного бытия белорусов сформировались такие гражданско-правовые ценности, как *уважение права, законопослушание.* Одно из главных мест в этой системе занимает *толерантность* (высокая степень национальной, расовой, конфессиональной и других видов терпимости), трудолюбие, бережное отношение к земле и дому. Толерантность белорусов была связана не только с поликонфессиональной средой, но и выступала как жизненная необходимость поддержания сложного равновесия, баланса разнонаправленных сил и влияний, в сфере которых постоянно оказывался белорусский народ на протяжении своей истории.

Нахождение в условиях различных культурных влияний и неопределенности выбора привело к стремлению белорусов достичь и сохранить общественное согласие («згоду»). Среди ценностей белорусов, с одной

стороны, *неприятие конфликтов и противоречий, стремление к стабильности и равновесию* (отсюда – некоторое недоверие к новациям), *отрицание насилия, миролюбие и покладистость*, с другой стороны *свободолюбие и храбрость*. Исключительная любовь к родной земле, привязанность к родным местам, хозяйственность, бережливость, трудолюбие, преданность семье и семейно-родовая солидарность – характерные черты белорусов, закладывающие основы политической культуры.

«Животворящие» краски исторической памяти белорусов несовместимы с холодно-рациональным, полным прагматизма, лишенным человеческого измерения взглядом на человеческий мир, ориентируя нас на нравственные ориентиры, поступки и принципы «межпоколенческой этики». О такой этике на XXIII Всемирном философском конгрессе (август 2013, Афины) говорил японский философ Keiichi Noe: «что бы мы ни решали, мы должны всесторонне предусмотреть влияние нашего решения на будущие семь поколений». В подобных подходах заключен великий смысл этической ответственности человека за принимаемые решения.

К сожалению, в современной политической культуре нормы традиционной этики, нравственные заповеди, которыми человечество пользуется на протяжении веков, не в полной мере обеспечивают механизмы этической регуляции в области политики, экономики, международной деятельности. В связи с этим формируется своего рода социальный заказ на разработку нравственно-политических и правовых оснований современного общества, учитывающий глобальные изменения современного мира. Политическая культура при этом в силу своей погруженности в реальный социально-политический процесс (в особенности в переломные моменты человеческой истории, когда «кипят политические страсти» и рушится привычный образ жизни) может выступить как *конструктивный компонент общественной жизни*, сплачивающий и консолидирующий усилия людей в противовес лозунгам и призывам к насилию, возбуждению иррациональных чувств, межнациональной и межконфессиональной розни, характерным для проявления уродливых форм антикультуры. Как только нарушается «мера нравственности и добра», тогда и возникает возможность «перекодировки» ПК, ее перехода в свою противоположность. К примеру, когда политические решения регулируются не кодом власти, а кодом денег, возникает коррупция, когда для субъекта власти код личных предпочтений более значим, чем объективные критерии и показатели развития общества, возникает политический волюнтаризм, ведущий к рискогенным ситуациям.

В основных принципах и положениях государственной молодежной политики Республики Беларусь как системы социально-экономических, политических, организационных и правовых мер, поддерживающих молодых граждан, закреплена ориентация на стратегические национальные приоритеты в области экономики, политики, культуры, профессионального становления и роста. Государственная молодежная политика реализуется в целях

социального становления и развития молодежи, наиболее полного раскрытия ее потенциала в интересах всего общества. Она предусматривает сочетание государственных, общественных интересов с интересами и правами молодых граждан, последовательность и комплексность, научную обоснованность, учет интересов и потребностей, гарантированность защиты их прав и интересов, гласность и открытость, высокий статус политической культуры студенческой молодежи.

Таким образом, ПК определяет специфику деятельности в политике, включает в себя систему исторически сложившихся политических идей, ценностей, национальных традиций, убеждений и установок практического поведения и действия, обеспечивая воспроизводство политической жизни на основе преемственности, выстраивание прогнозных моделей дальнейшего развития общества и сценариев его будущего с учетом цивилизационной динамики. Важно без излишней абсолютизации и упрощений при сравнительном анализе национальных политических культур рассматривать их как взаимодополняющие, самодостаточные, уникальные системы со своей исторически присущими ценностями и спецификой, вобравшие в себя дух народа, трагические и радужные страницы его социокультурного бытия. Особую роль при этом играет формирование у молодежи идеалов патриотизма и гражданственности, активной жизненной позиции, повышения электоральной ПК, готовности к участию в общественно-политической жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Степин, В. С.* Цивилизация и культура / В. С. Степин. – СПб. : СПбГУБ, 2011. – 408 с.
2. *Решетников, С. В.* Теория процесса принятия управленческих решений / С. В. Решетников. – Минск : Академия при Президенте Респ. Беларусь, 2003. – 152 с.
3. *Blair, T. A.* Battle for global values / T. A. Blair // Foreign affairs. – 2007. – January – February. – P. 3–16.
4. *Баталов, Э. Я.* Политическая культура современного американского общества / Э. Я. Баталов. – М., 1990. – С. 52–53.
5. *Хасбулатов, Р. И.* Идолы и идолопоклонники: крах либерализма / Р. И. Хасбулатов // Век глобализации. – 2011. – № 1. – С. 3–14.
6. *Алмонд, Г.* Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. – 1992. – № 4. – С. 18–23.
7. *Шимов, В. Н.* Экономика Беларуси: современное состояние и вектор перспективного развития / В. Н. Шимов // Социология. – 2014. – № 3. – С. 7–17.
8. *Яскевич, Я. С.* Философия и наука: время диалога, ответственности и надежды: избр. тр. / Я. С. Яскевич. – Минск : Право и экономика. – 2014. – 551 с.
9. *Киссинджер, Г.* Дипломатия / Г. Киссинджер. – М. : Ладомир. – 848 с.

Глава 2

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Общественно-историческая практика убедительно свидетельствует о том, что плодотворность любых социальнозначимых деяний определяющим образом зависит от научно выверенной методологии их осуществления, организации всех задействованных для этого сил и средств. Данная истина выражает общеизвестную, философски обоснованную объективную закономерность обеспечения успешности действий субъектов любых видов творческой деятельности – созидательной, исследовательской и педагогической, органичным компонентом которой является воспитательный процесс.

В сущностном видении методология представляет собой актуализированную потребностями, вырабатываемую в теоретических либо практических целях систему основополагающих принципов и методов решения той или иной задачи, целесообразного разрешения взаимосвязанных с ней проблем.

Разработка методологии гражданско-патриотического воспитания студентов в современных условиях предполагает, соответственно, формирование именно такой научно обоснованной системы основополагающих знаний по данному высоко актуальному, государственно акцентированному в педагогических целях направлению воспитательной работы в высшей школе.

Особый исследовательский и педагогический интерес к проблематике гражданско-патриотического воспитания студентов в современных условиях связан с тем, что объективно закономерно возрастают государственные, общественные требования к социально-гражданскому развитию молодежи, определяемые цивилизационными трансформациями белорусского социума: формированием и успешным развитием молодого, суверенного белорусского демократического государства, активным становлением в нем гражданского общества. Как отмечал в «Общественном договоре» (1762 г.) Ж. Ж. Руссо, «государство, или гражданское общество, представляет собой единую моральную личность, жизнь которой подчинена объединению ее членов. Его целью является безопасность и благосостояние его членов» [1].

Потому данное направление воспитания имеет в нашей Республике приоритетный статус в системе многоаспектной воспитательной работы с молодежью и рассматривается в качестве базового в ее личностном, гражданственном и профессиональном становлении, в формировании политической культуры и активной жизненной позиции учащейся молодежи.

В методологических основах Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь отмечается следующее: «настоящая Концепция закрепляет приоритеты воспитания в учреждениях образования: целенаправленное и активное содействие личностному становлению профессионала-труженика, ... гражданина и патриота своей страны» (гл. I, ст. 1). Далее подчеркивается, что *«формирование гражданственности, патриотизма и национального самосознания на основе государственной идеологии определяется в качестве основной задачи воспитательной работы»* (выделено мною. – Н. Б.), реализуемой через единство таких

направлений воспитания, как идеологическое, политическое и непосредственно гражданско-патриотическое воспитание молодежи» (гл. I, ст. 4). Резюмирующим в системе основополагающих идей Концепции по гражданско-патриотическому воспитанию выступает положение о том, что «гражданское и патриотическое воспитание направлено на формирование активной жизненной позиции, патриотизма, правовой и политической ... культуры обучающегося» (гл. I, ст. 8)¹.

Таковы исходные общественные, государственно выраженные идеи, определяющие ключевые принципы подхода (аспекты подхода) к гражданско-патриотическому воспитанию учащейся молодежи в Беларуси, в том числе студенчества как объекта наших непосредственных воспитательных педагогических воздействий в образовательном процессе.

В предметно акцентируемом исследовательском рассмотрении гражданственность и патриотизм с неоспоримой очевидностью предстают не как самодовлеющие реалии, а как органично взаимосвязанные и закономерно взаимно обуславливающие феномены. Объективно они действительно являются неразрывными гранями единой субстанции – первоосновы всей системы воспитания личности, формирования высочайших по своей значимости ее социальных и духовных качеств. Не бывает и быть не может (кроме как в абстракции одиозной, чисто умозрительной, поверхностной идеализации) патриотизма без (вне) гражданственности и гражданственности без (вне) патриотизма. Действительный гражданин всегда действительный патриот, настоящий патриот всегда настоящий гражданин: такова глубинная сущностная взаимосвязь феноменов гражданственности и патриотизма, являющихся основополагающими в социальном и духовно-нравственном самоопределении личности. Вполне обоснованно можно утверждать также, что у социально зрелой личности патриотизм есть квинтэссенция гражданственности, и данное неразделимое качество есть следствие активного социального развития личности, результат ее целенаправленного воспитания.

Начинающийся с чувства любви к нашей единой Родине *патриотизм* и вызревающая с пониманием личностью своей государственно-этнической принадлежности и суверенитета своей страны, личного долга ответственности за ее развитие *гражданственность*, представляющие в сформированном своем состоянии закономерный онтологический сплав *гражданственности-патриотизма*, становятся основой национального самосознания граждан Республики Беларусь, основой консолидации белорусского общества, формирования монолитного, активно действенного духа народа – этих важных факторов обеспечения успешного цивилизационного развития Республики Беларусь в современном глобализирующемся мире.

В силу своей актуальной значимости и полифункциональности гражданско-патриотическое воспитание является одним из главнейших концептов идеологии белорусского государства.

¹ Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: утв. Постановлением Министерства образования Респ. Беларусь, 2016 г. № 125.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь 2010 года¹ констатируется, что «укрепление духа патриотизма», «укрепление в обществе чувства патриотизма, готовности к защите национальных интересов Республики Беларусь» – один из основных национальных интересов нашего государства в социальной, политической и духовной сферах (разд. 2, гл. 2, ст. 12, ст. 15)¹. И далее отмечается, что участие граждан, общественных и иных организаций в обеспечении данного актуального аспекта национальной безопасности может осуществляться путем «повышения политической культуры и ответственности граждан, гражданского самосознания, воспитания патриотизма» (разд. 4, гл. 9, ст. 59). Тем самым данным регулятивным, государственным, идеологическим документом акцентируются наиболее важные, на наш взгляд, аспекты гражданско-патриотического воспитания в Республике Беларусь.

Развитие в белорусском обществе, и, прежде всего, у молодежи, гражданственности и патриотизма становится на современном этапе особо актуальным в контексте следующих обстоятельств.

Бурно нарастают противоречия и вызовы глобализационных процессов, в горниле которых проверяется цивилизационная жизнеспособность суверенных государств. Особой приметой нынешнего времени стали жесткие информационные войны. В мире небывало обострилось информационно-консциентальное противоборство, объектом глобализационно-идеологических воздействий которого, в том числе деструктивных, оказывается духовность народов. Наиболее ценной (ей продолжать созидание будущего страны) и в то же время наиболее уязвимой (еще только формирующей свое мировоззрение) частью этноса, безусловно, является его учащаяся молодежь.

Вступление в активную общественную жизнь Республики Беларусь нового – постсоветского – поколения молодежи закономерно требует повышенного внимания к его гражданско-патриотическому воспитанию. Его взросление началось уже в новых реалиях глобализации, рыночного времени со всеми идеологическими и духовно-нравственными изъянами последнего, с его конкурентной средой выживания и расширением психологии индивидуализма. И именно этому поколению продолжать (как уже акцентировалось) творческое созидание будущего Республики Беларусь, ключевым фактором обеспечения плодотворности и успешности которого может выступать только гражданско-патриотическое воспитание молодежи нашей страны.

Констатируя особую значимость гражданско-патриотического воспитания молодежи как фактора обеспечения дальнейшего развития молодого суверенного белорусского государства, Президент нашей страны А. Г. Лукашенко, выступая с ежегодным Посланием белорусскому народу и Национальному собранию 8 мая 2012 г. проникновенно и убедительно сказал следующее: «Вступает во взрослую жизнь новое, первое поколение белорусов, родившихся и выросших в суверенном государстве. Их Родина – Республика Беларусь. Их будущее – это будущее этой страны», «...Новому поколению, жить в новом времени – полном кардинальных изменений

¹ Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 9 ноября 2010 г. № 575.

и тревожных вызовов. Наша с вами общая задача как эффективной власти современной Беларуси – сделать все, чтобы превратить эти вызовы в возможности и в успех страны. Но богатство – не самоцель. Убежден: движущей силой прогресса являются не материальные блага, а патриотизм». По мнению Главы государства, движение вперед невозможно без искренней любви к Родине, земле предков, к своему народу. «Патриотизм проявляется не в словах и лозунгах, а в жизненной позиции человека, его повседневных трудах. В том, что он живет не только для себя, но и для своего Отечества». «Многое может меняться вокруг нас, но эта истина остается непоколебимой. Патриотизм был, есть и должен оставаться незыблемым постулатом нашей государственности. Это вечная ценность, которая скрепляет поколения» [2].

2015 год был объявлен в Республике Беларусь «Годом молодежи».

В общественно-политической, научной и образовательной сферах в Беларуси закономерно усиливается внимание гражданско-патриотическому воспитанию как ведущей ценностной мировоззренческой основе социального становления молодежи, обсуждению и осмыслению его проблем, аспектов и форм организации, его совершенствованию в контексте вызовов современности. По этому актуальному в идеологическом и политическом, духовном и культурном отношениях направлению воспитанию молодежи Министерством образования Республики Беларусь совместно с другими ведомствами, общественными и политическими организациями разрабатываются конкретно-целевые программы воспитательной работы с молодежью, регулярно проводятся республиканские научно-практические конференции и масштабные гражданско-патриотические акции, проблемы гражданско-патриотического воспитания активно обсуждаются на страницах республиканской печати.

Постоянное, внимание гражданско-патриотическому воспитанию студенческой молодежи уделяется также в Республике Беларусь непосредственно в системе качественно обновляющегося социально-гуманитарного образования, государственные образовательные стандарты которого ориентированы на формирование у подготавливаемых специалистов широкого спектра исключительно важных социально-личностных компетенций и качеств. Процесс развития такого педагогического феномена, как гражданско-патриотические качества, может быть полноценно осмыслен только в более широком культурном контексте, интегрирующем философию, историю, общественно-политические и психолого-педагогические науки. Ведь среди факторов социализации образование (в том числе акцентируемое в исследуемом аспекте социально-гуманитарное образование) является ретранслятором всей культуры человечества, заключенной в знании. Сфера гуманитарного знания, дословно обозначающая развитие человеческого в человеке, и ориентирована на развитие его родовых, всеобщих по значению общекультурных способностей.

На основе анализа выше акцентированных научных идей и актуальных положений государственных нормативных документов ключевые методологические принципы гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в нашей республике можно представить в обобщенном системном виде следующим образом (рис. 2.1).

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

Представляет один из основных национальных интересов государства в духовной, социальной и политической сферах. Является одним из актуальных факторов обеспечения успешного развития Республики Беларусь в современном глобализирующемся мире.

Гражданственность и патриотизм являются основополагающими в социальном и духовно-нравственном самоопределении личности.

Является базовым компонентом культуры личности, ключевым в ее гражданском и профессиональном становлении. Республике Беларусь нужен образованный, культурный профессионал-грузеник, гражданин-патриот своей страны.

Ориентировано на формирование высокозначимых духовных и социальных качеств – национального самосознания и патриотизма, готовности к защите национальных интересов, гражданственности и гражданской ответственности, политической и правовой культуры, активной жизненной позиции личности.

Осуществляется на основе государственной идеологии Республики Беларусь как основная задача всей воспитательной работы в вузе.

Осуществляется через единство идеологического, политического и непосредственного гражданско-патриотического воспитания молодежи.

Рис. 2.1. Система основополагающих принципов, определяющих подход к гражданско-патриотическому воспитанию учащейся молодежи (студентов) в Республике Беларусь

Разработка непосредственно содержательно-методического аспекта методологии гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в современных условиях, конкретизирующего основные его процессы и формы деятельности субъектов гражданско-патриотического воспитания, предполагает обращение с научно-исследовательской и педагогическо-практической позиций к раскрытию сущности представляющих его базовых системообразующих элементов, их детерминации и генезису, формам являемости, определяющим факторам развития в контексте социальной динамики. Ведь для того, чтобы найти целесообразные методы управления теми или иными процессами, необходимо их понимать.

Базовыми системообразующими элементами исследуемого нами процесса, подлежащего активному педагогическому воздействию и регулированию, выступают, как акцентируется выше, *гражданственность и патриотизм*.

Только в обыденной рефлексии, в первом своем приближении, данные явления кажутся нам абсолютно ясными и понятными. Однако в более глубоком, научном их анализе они (как масштабные, по Гегелю, феномены) относятся в логическом отношении к классу понятий категориального уровня, характеризующихся высокой степенью научного абстрагирования и, соответственно, сущностной многомерностью (семантической) по определяющим их признакам и логическому объему (предметной зоне распространения установленных значений).

Безусловно, в обыденной коммуникации и в педагогической деятельности мы активно используем простейшие, достаточно распространенные дефиниции данных явлений: «патриотизм – это любовь к родине»; «гражданственность – это принадлежность человека к той или иной государственности», соответственно, выражаемая понятиями «гражданин Беларуси» либо акцентирующим национальную принадлежность – «белорус».

Тождественны им по концептуальной выразительности и не менее значимы для воспитательной работы также иные, эмоционально-образные (остенсивные либо контекстуальные) определения данных феноменов. Например, «служение Матери-Родине», «беззаветная преданность Отчизне», «защита Отечества» либо известное остенсивно-контекстуальное определение патриотизма, данное Франциском Скориной, через характеристику первичной составляющей данного феномена – любви к Родине, – классически выразившим философию чувственного патриотизма: «Понеже от прирождения звери, ходящие в пустыни, знают ямы своя; птицы, летающие по воздуху, ведают гнезда своя; рыбы, плавающие по морю и в реках, чуют виры своя; пчелы и тым подобныя боронять ульев своих, – тако ж и люди, игде зродилися и ускармлины суть по бозе, к тому месту великую ласку имають» [3]. Глубоко прочувствованное, философски выверенное скорининское определение «любоў да Радзімы – самае першае і высокае духоўнае пачуццё» [3] созвучно мыслям о патриотизме и соответствующим чувствам каждого современного гражданина Республики Беларусь как достойного наследника своих исторических предков.

Лейтмотивом философствования Ф. Скорины была также, как известно, гражданственность человека, относительно которой он считал наименьшим научить человека «вкупе жить» и бескорыстно служить «посполитому (общественному) доброму», «пожитку посполитому» [4].

Но эти «простейшие», используемые в качестве классических либо эпиграфических, определения, адекватные для «простейших» воспитательных ситуаций, могут оказываться (как будет пояснено далее) далеко не адекватными для других, более сложных ситуаций и решаемых задач многоаспектной воспитательной деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию студенческой молодежи и других категорий граждан.

В своем научном развитии к категориальному уровню понятия патриотизма и гражданственности (объективность позволяет рассматривать их в любой последовательности) постоянно содержательно углублялись, вбирая обогащающие их содержание исторические представления о них, отражавшие связанные с ними актуальные противоречия социальной реальности.

Так, по В. И. Далю, патриотизм (от греч. *patris* ‘родина, отечество’) – любовь к Родине, отечеству; патриот (от греч. *patriotes* ‘соотечественник’) – любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник [5].

По акцентированному В. Ульяновым (Лениным) определению, «Патриотизм – одно из глубочайших этнических чувств, сформированных веками обособленных отечеств» [6].

Вместе с тем нельзя не согласиться и с А. Н. Толстым, отмечавшим, что «патриотизм – это не значит только любовь к своей Родине. Это гораздо больше. Это – сознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней ее счастливых и несчастных дней» [7, с. 70].

И уж совершенно разнятся по своей сути такие используемые в качестве афористических трактовки патриотизма и подходов к нему, как: «Высочайший патриотизм – страстное, беспредельное желание блага Родине» (Р. Г. Чернышевский); «Нет у человека ничего прекраснее и дороже родины. Человек без родины – нищий человек» (Я. Колас); «Любовь к родине – первое достоинство цивилизованного человека» (Наполеон); «Истинное мужество просвещенных народов состоит в готовности к самопожертвованию во имя родины» (Г. Гегель); «Самые большие подвиги добродетели были совершены из любви к Отечеству» (Ж. Ж. Руссо). Вместе с тем: «Патриотизм не должен ослеплять нас; любовь к отечеству есть действие ясного рассудка, а не слепая страсть» (Н. М. Карамзин); «Настоящий патриотизм не тот, который суетится и чванится в торжественные минуты, а тот, который ежедневно и неутомимо заботится об общем благе и не бахвалится этим» (А. Граф); «Любовь к отечеству должна выходить из любви к человечеству, как частное из общего» (В. Г. Белинский); «Любовь к отечеству совместима с любовью ко всему миру» (К. Гельвеций); «Ногами человек должен вращать в землю своей родины, но глаза его пусть обозревают весь мир» (Д. Сантаяна); «Надо прежде делать для своего народа, потом для человечества и во имя человечества» (И. Гончар) [7, с. 68–71].

«Патриотизм: убеждение, что твоя страна лучше других потому, что именно в ней ты родился» (Дж. Б. Шоу) и «Я предпочитаю бичевать свою Родину, предпочитаю огорчать ее, предпочитаю унижать ее, только бы ее не обманывать» (П. Чаадаев); «Патриотизм – последнее прибежище негодяя» (С. Джонсон); «Мы прежде всего джентльмены, а уже потом – патриоты» (Э. Берк) [8].

Сегодня дискуссии о содержании патриотизма и его особенностях в современных условиях не только не утихают, но даже нарастают. Что такое патриотизм? Как соотносятся патриотизм и национализм, с одной стороны, патриотизм и интернационализм – с другой? Как измерить патриотизм, диагностировать его уровень в обществе? Как его формировать? Каким образом его развивать? Куда и как направлять?

Аналогично дискутируются вопросы и по феномену гражданственности. В чем заключается ее глубинная сущность? Каково действительное, осязаемое содержание этой актуальной социальной абстракции? Какова конкретная ее взаимосвязь с патриотизмом, конкретный «механизм» их взаимовлияния? Какими критериями возможно эффективно оценивать

гражданственность? С какого времени развития личности, какими факторами наиболее целесообразно и действенно ее развивать? Ведь «гражданин, – как это было акцентировано еще в великую эпоху европейского Просвещения, – главная ценность любого исторически развитого общества» (Ж. Ж. Руссо). Эта идея вызревала в философской мысли человечества с эпохи античности, где впервые в ареале европейской культуры заговорили о гражданственности как особом социальном качестве человека.

Без уяснения четких, научно выверенных категориальных определений сущности патриотизма и гражданственности, как базовых по своему статусу элементов исследуемого нами процесса гражданско-патриотического воспитания студентов, педагогу-воспитателю, таким образом, обойтись невозможно. Это – первейшая методологическая необходимость. Категориальные научные определения патриотизма и гражданственности вобрали в обобщенном виде весь опыт развития исторических представлений о них. Обратимся к данным дефинициям.

В научном видении и категориальном определении патриотизм есть интегративная, системообразующая характеристика личности (социальной общности, общества в целом), имеющая генетические корни, отражающая объективно сложившуюся связь «человек (общность) – среда обитания и развития» и подразумевающая нравственно-эмоциональную связь названных субъектов с комплексом географических, этнических, исторических, религиозных и т.п. представлений, которые имеют ценностно-деятельную природу и проявляются в стремлении данные ценности отстаивать, защищать и приумножать [9].

В более лаконичном философском, квинтэссенциальном, виде мы можем определить данный феномен следующим образом: патриотизм – чувство любви к своему Отечеству и готовность защищать его интересы.

На основе данных современной науки (социальной философии и социальной психологии) мы, соответственно, можем определить сущность гражданственности как интегративное качество социализированности личности, основными элементами которого являются нравственная, правовая и политическая культура – качество, наиболее полно выражаемое в понимании личностью своей государственной принадлежности, своих государственных (определенных государством) разносторонних гражданских обязанностей и в их активно-деятельностном исполнении.

В целях методологической конкретизации сущности анализируемого феномена дополним данную дефиницию определением гражданственности, которое дает российский педагог Г. Н. Филонов: гражданственность – комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций – осознанной законопослушности, патриотической преданности, в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной ориентации на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений [10].

Основная цель гражданского воспитания – воспитание в человеке нравственных идеалов общества – любви к Родине, стремления к миру, сотрудничеству, взаимоуважению и др.; формирование осознанного восприятия-понимания своих прав и обязанностей, которыми наделяет его общество, уважения к правам и обязанностям – своим и сограждан; формирование потребности в труде на благо общества, понимания ответственности за выполнение своего гражданского долга – что от его действий зависит не только собственная жизнь, но и судьба ближайших людей, народа и государства; формирование осознанной жизненной позиции, выражающейся в активной, сознательной деятельности во имя принципов, лежащих в ее (гражданственности) основе. Это интегративное качество позволяет человеку ощутить себя полноценной личностью – нравственно, юридически, социально, политически и практически дееспособным членом общества и гражданином государства.

По достижении возраста, установленного законом, человек становится гражданином. А это значит, что он обретает принадлежность к политике и правовым нормам государства.

Из категориальных определений сущности изучаемых феноменов следует, и это методологически важно учитывать, что гражданственность тесно связана с патриотизмом, но не совпадает полностью с ним. Патриот чувствует и проявляет любовь к Родине, а гражданин четко и ясно осознает свои обязанности перед ней. Подлинность того и другого определяется конкретным реальным участием личности в жизни общества и государства. При этом гражданственность выступает как социально-политическое качество личности, духовно-нравственным критерием которого является патриотизм. То есть в социально зрелом своем состоянии патриотизм – это еще и гражданственность, гражданская позиция человека.

Патриотизм и гражданственность, таким образом, разные по своей природе, но в то же время теснейшим образом, сущностно, взаимосвязанные феномены. Они проявляются как социальные (социально-политические и духовно-нравственные) характеристики личности и социальных общностей и указывают на качество их социального и духовно-нравственного развития.

При анализе гражданственности и патриотизма методологически важно видеть и учитывать сущностную многоплановость применения данных понятий («преломление» по аспектам их применения): рассматриваются они как непосредственно социальные явления в чистом виде, либо как характеристики личности, либо как характеристики других социальных явлений.

Соответственно, как социальные явления патриотизм и гражданственность могут представлять и рассматриваться в таких своих акцентируемых сущностных модусах, как особые состояния духовности этноса; актуальные компоненты его духовности – общественно-политические идеологии, социальные философии (философия патриотизма, философия гражданственности), нормы общественно-политической жизни; ярчайшие отологические формы взаимного выражения и оценки (патриотизм – гражданственности, гражданственность – патриотизма); актуальные факторы развития общества и т.п.

Принципиально иным, специфичным, будет рассмотрение патриотизма и гражданственности в их сущностных модусах как характеристик личности: патриот, гражданин, гражданин-патриот; гражданско-патриотические качества, гражданско-политическая позиция личности; гражданские, социальные деяния личности; патриотизм и гражданственность как мотивационная основа деятельности личности и т.п.

И, конечно же, специфично иным будет применение понятий патриотизма и гражданственности сугубо в предикативном плане, как характеристик тех или иных социальных явлений: патриотические либо гражданские идеи, взгляды, теории, акции, организации, процессы.

Уяснение данных специфических особенностей сущностного применения понятий патриотизма и гражданственности позволит методологически грамотно дифференцировать подходы к их применению, определять и вырабатывать дидактические методы обеспечения связанных с ними направлений воспитательной работы.

Таким образом, сущностные аспекты рассмотрения феноменов гражданственности и патриотизма могут быть специфичными и принципиально различными в зависимости от того, в какой системе они исследуются: в системе духовно-нравственной организации общества или в системе духовно-нравственной организации личности. Соответственно, и организация гражданско-патриотического воспитательного процесса по данным аспектам его направленности будет принципиально различной и специфичной: по целям, решаемым задачам, масштабности, сферам решения, субъектно-объектным составляющим, реализуемым формам, методам и характеру деятельности (идеологическая, научная, педагогическая, общественная, художественная и др.).

Наряду с этим следует также учитывать, что исторически и в сегодняшней общественной жизни трактовки проблемы гражданско-патриотического воспитания и его составляющих существенно различались, а временами и вовсе становились взаимоисключающими, главным образом, потому, что тема патриотизма и гражданственности всегда была предельно идеологизирована.

Данное обстоятельство, с одной стороны, требует от исследователя, а равно и от воспитателя-практика особого внимания именно к базовому пониманию сущности гражданско-патриотического воспитания в его системообразующих компонентах, в наименьшей степени связанного с разного рода идеологическими («коммунист», «интернационалист», «враг народа», «нацист», «неонацист», «демократ», «либерал», «бандеровщина», «джихадист» и т.п.), нравственными («космополит», «западник», «славянофил», «руссофоб», «ксенофоб», «шовинист», «исламист», «антисемит» и т.п.), обывательскими («настоящий патриот», «ненастоящий патриот», «майданутый», «хороший гражданин», «нехороший гражданин», «новый белорус», «новый русский», «мигрант», «гастарбайтер» и т.п.) и субкультурными (деление на «своих» и «чужих») парадигмами-трактовками его сущности и результатов.

С другой стороны, не следует также преуменьшать, исключать их значимости в развитии понимания феноменов патриотизма и гражданственности, гражданско-патриотического воспитания, не учитывать этих идеологизированных, нередко не без оснований акцентируемых старых и новых, политических и нравственных, субкультурных и обывательских понятий о социальных явлениях, говоря философским языком, имманентных (сопричастных) феноменам гражданственности и патриотизма.

То есть глубокое понимание сущности данных феноменов возможно только в контексте социальной динамики, являющей собой постоянные изменения социальной ситуации, значений каждой из составляющих конкретной социальной композиции, а также и самих исследуемых феноменов в движении, развитии и взаимодействии. Именно социальная динамика, в силу ее инновационной сути, позволяет вывести понятия патриотизма и гражданственности из ряда «омертвленных» абстракций и перевести их в плоскость живой, высокоактуальной социально-исторической конкретики.

Философия учит, что в силу объективных либо субъективных причин явления во взаимосвязи с другими явлениями могут обретать иные качественные, в том числе аномальные состояния и существовать даже в извращенных формах. Подвергаются таким трансформациям и социальные феномены. Аномальные, в том числе неприемлемые как негативные, социальные трансформации (войны, геноцид, коррупция, наркомания, проституция и т.д.) неисчислимы и в современном цивилизованном обществе.

В сопричастности к гражданственности и патриотизму также может возникать и существовать (вполне обоснованно обретая такой статус в определенном социальном контексте) ряд аномальных социальных форм, среди которых: *космополитизм, национализм, фашизм, шовинизм, расизм, ксенофобия* и иные. Акцентируем их негативную сущность в методологических целях организации необходимого противодействия данным формам в нашей воспитательной работе со студенческой молодежью.

К о с м о п о л и т и з м представляет собой идеологию, отвергающую идеи «национальной почвы», национальной культуры, патриотизма, а в сфере политики проповедующей отказ от государственного и национального суверенитета, от национальных интересов и традиций [11].

Однако «не может быть нации без чувства политического самосознания» [12] или национального самосознания, как глубоко осмысленного этносом, представляющими его народами, исторически сформировавшегося социального, языкового, культурного, религиозного единства, получающего государственное оформление.

Современный космополитизм проповедует полное растворение национальных культур в динамичном «общем потоке прогресса». Игнорируя национальные особенности различных регионов и культур, идеологи и сторонники космополитизма говорят о необходимости формирования универсального мировоззрения, свободного от узости «регионализма», ратуют за создание единой глобальной культуры. Однако источником универсализма в их системе рассуждений оказывается вовсе не объективный

процесс сближения культур, а искусственное насаждение «новейших социальных структур и цивилизационных стандартов», прежде всего – американской культуры во всех странах мира.

Следует различать и учитывать в современном космополитизме такие новейшие его, сущностно связанные с ним, проявления, как *планетаризм* и *гуманитаризм*.

П л а н е т а р и з м выступает и, соответственно, разделяется всеми его сторонниками как сверхнациональное сознание (выходящее за рамки национальных и государственных границ) принадлежности к человеческой общности планеты Земля, выражение чувства ответственности за все, происходящее в мире, единения на основе идеи конкретно понимаемых «общечеловеческих» ценностей, выражение любви и готовности деятельно и жертвенно им служить. Это – мироощущение формирующейся глобалистской причастности к миру, выражающее обновленное развитие ключевой, традиционной космополитической идеи – быть «гражданином мира». Подобно тому, как любовь к «большой» Родине основывается на любви к родине «малой», основой и необходимым условием планетаризма всегда будет патриотизм. Видеть в патриотизме то, что должно быть «преодолено», «изжито» планетаризмом как нечто низменное (инстинктивная привязанность, восходящая к территориальному инстинкту животных), либо «отвергнуто» как консервативная изоляционистская тенденция, – глубокое заблуждение. Любовь к Отечеству не изолирует от мира, а как раз открывает мир в подлинном свете: позволяет увидеть планету Земля не как внутренне индифферентное, а потому не способное к развитию общечеловеческое единство, но как плодотворное единство многообразия, ориентированное на инновации. Глобализация экономики, политики, культуры, образа и стиля жизни – всемирно-историческая тенденция. Она неотвратимо ведет к формированию планетарной цивилизации и тому, что некоторые авторы называют «мировым обществом». Но глобализация не только не означает универсализацию и унификацию, но как раз во многом исключает их. Глобализация основывается на планетаризме, т.е. предполагает патриотизм, интенсификацию развития национальных культур, еще более бережное отношение к их самобытности.

Г у м а н и т а р и з м, или абстрактный гуманизм, – достаточно модная постмодернистская мировоззренческая позиция, – есть абстрактные «всеобщее человеколюбие» и «любовь к человечеству», индифферентные (на основе идеи равенства природы всех людей и их разумной сущности) по отношению к расовой, национальной, этнической, культурной и прочей принадлежности человека к конкретным группам. Однако нет нужды рассказывать о случаях, когда из-за абстрактной любви к человеку убивали конкретных людей, – всемирная история ими переполнена. (Подлинный же гуманизм, т.е. духовная, жертвенная любовь человека к человеку и людям, всегда по необходимости конкретен.) Космополиты-гуманитаристы также разделяют и отстаивают идею «общечеловеческих» ценностей, понимаемую однако исключительно абстрактно.

В целом космополитический гуманизм – это мироощущение, выражающее ныне умонастроение «космической» экзистенциальной бездомности той части современных людей, которые воспринимают себя новыми мировыми «кочевниками» в нарастающем, выходящем за границы полилоге культур, их индивидуально-эгоистической отчужденности от Родины и циничного безразличия по отношению к ней, исповедующих идею «где хорошо, там и отечество». Космополит-гуманитарист чувствует и считает себя «гражданином мира», «общечеловеком» не потому, что любовь к Родине – «малой» и «большой» – настолько в нем крепка и сильна, что естественно перерастает в любовь ко всему миру, ко всем людям, человеку вообще, а, наоборот, что явно или тайно он ненавидит и презирает Родину. Любовь к Отечеству у него ничтожно слаба либо вообще атрофиро-валась, вытравленная ненавистью к нему, и заменена иллюзией причастности к общности более высокого порядка и значимости – ко всему миру, человечеству. Но более высокая ценность этой общности (самой по себе, конечно, не иллюзорной) для космополита-гуманитариста не самоцель, не предмет любви и деятельного, жертвенного служения ей, а всего лишь средство – основание и повод для высокомерного, презрительного отношения к своему народу и родной стране.

Космополитизму противостоит *интернационализм* – идеология, рассматривающая «глобализацию», «планетаризацию» общественной жизни как объективно закономерный, разумно организуемый и направляемый цивилизационный процесс. В активном цивилизационном взаимодействии наций и их государств, в процессе межнационального общения, усиления взаимного обмена между ними различными видами материальных и духовных ценностей, устранения национальной обособленности, в объективно длительной перспективе закономерно произойдет сближение и интеграция наций, предполагающее глубокое взаимное усвоение ими ценностного потенциала друг друга (такое сближение интерпретируется даже как «слияние» наций). Но, по онтологической сути своей, интернационализация не предполагает денационализацию, в парадигме которой интернационализация принципиально невозможна. Сущностно, онтологически она есть взаимообогащение наций включением в национальное инонационального и его синтезом с самобытно-национальным. В философии интернационализма идея целостного мира предполагает также осмысление закономерного возрастания роли общечеловеческого фактора в мировых делах, трезвое изучение общечеловеческих интересов, реальных перспектив развития всемирного хозяйства, переосмысление и совершенствование системы современных международных отношений, сплочение суверенных народов в активно, тесно взаимодействующее мировое сообщество как принципиально новый субъект творения истории.

Н а ц и о н а л и з м – сущностно многомерный феномен, исторически имеющий как позитивную, так и негативную формы своего проявления.

Как пробуждающееся и утверждающееся национальное самосознание, национализм исторически, первоначально был направлен на консолидацию наций и их политическое самоопределение – формирование ими своих

«национальных государств». Поэтому закономерно был широко распространен во всем мире и проявлялся в общественной жизни практически всех народов. Данный тип национализма в свое время Н. А. Бердяев (1874–1948) охарактеризовал как творческий, созидательный. Мощный импульс такой национализм получил в форме антиколониальных национальных движений уже в новейшее время (XX в.), в эпоху крушения колониальной системы, борьбы народов колоний и полуколоний за свою независимость, равноправие и равенство в мировых политических и хозяйственных отношениях.

Философия определяет данную позитивную форму национализма как идеологию и практику этносов, основанную на представлении, что основой государственности, хозяйственной и культурной жизни является нация.

Одной из разновидностей национализма такого типа является также идеология и политика, соответствующие им мировоззрение и психология граждан, утверждающая приоритет национальных ценностей перед всеми прочими социальными ценностями, абсолютизирующая национальную историю и признающая развитие нации в качестве единственного пути общественного прогресса, в том числе в цивилизационно глобализирующемся мире.

Немало сторонников также и у такой позитивной в целом, все еще сохраняющей свою историческую значимость формы национализма, как отстаивание ведущей роли «титულных» (стоящих у истоков формирования государственности) наций в историческом и современном развитии суверенных полиэтнических социумов. Вместе с тем в современном этногетерогенном социуме закономерно возрастает мировоззренческое влияние сторонников идеи социокультурной интеграции, рассматривающих многоэтническое сообщество в качестве нового субъекта современного цивилизационного процесса [13].

В связи с особой остротой, актуальностью и сложностью проблемы национализма методологически уместным для организации гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи будет следующее пояснение.

На наш взгляд, данную проблему в настоящее время следует рассматривать в контексте новой закономерности современного развития наций, действительным основанием развития которых является уже не этнос, а гражданская общность, полиэтничная, мультикультурная и демократичная. Ведь объективно, исторически, в процессе формирования нации есть два истока и, соответственно, два аспекта понимания проблемы ее развития: одно – это понимание нации как общности по крови, культурному коду происхождения, второе – понимание нации как согражданства, когда жизнь и деятельность людей, в том числе и этнически различных, протекает под управлением одной суверенной власти в одном географическом и социально-историческом пространстве. Нация и государство (не случайно эти два понятия часто употребляются в одной связке) образуют не этнос, а демос. В мире сегодня почти нет монахий-государств. Большая часть наций современного мира связаны не с единством по крови, расе и религии, а с общегражданской идентичностью, сцементированной системой власти, которая функционирует как наднациональная по отношению к нацио-

нальным меньшинствам внутри своей страны и национальная как субъект международных отношений. Для большинства европейских наций этот характер национального формирования и государственности на общегражданской основе обозначился с конца XVIII в., но до конца не закончен и сейчас. Демос большинства европейских государств, включая и Республику Беларусь, сегодня полиэтничен и мультикультурен. В научном видении неоспоримо, что в тех нациях-сообществах, где становление полиэтничности и мультикультурности в условиях строительства национального суверенитета в основном завершилось при одном господствующем языке, национальные меньшинства, входящие в их состав, имеют мало шансов восстановить значимость и роль своего родного языка.

С учетом данных закономерностей необходимо рассматривать проблему развития белорусской самоидентичности и национального самосознания граждан Республики в процессе их гражданско-патриотического воспитания. Белорусскость – это не только общение на белорусском языке. Она присутствует во всех свидетельствах прошлого, во всей унаследованной нами от наших предков полиэтничности и мультикультурности, в том числе языковой, в демократичности, толерантности и мудрости. Она и в созданных всей нашей полиэтничной, мультикультурной, демократичной гражданской общностью новых мощных заводах, крупных городах, достижениях науки и культуры на уровне стран, осуществляющих лидерство в современную цивилизационную эпоху.

Опасен национализм деструктивного типа – идеология, психология, социальная практика, мировоззрение и политика подчинения одних наций другими, проповедование национальной исключительности и превосходства, разжигания национальной вражды, ненависти и межнациональных конфликтов. Н. А. Бердяев характеризовал его как агрессивный, разрушительный, зоологический. Такой национализм – крайняя, извращенная форма проявления национальных интересов, ведущая нацию к обособленности, изоляции, вражде с другими народами и даже к возможной ее гибели. Он также может проявляться в разнообразных формах: псевдопатриотизма, шовинизма, фашизма, расизма, национальной ограниченности, автаркии (обособления своей хозяйственной и культурной жизни по отношению к другим народам в рамках одного государства) и прочей своей (их) мимикрии, создающей определенные сложности в идентификации национализма.

Оперируя национальными символами, лозунгами общенационального характера и эксплуатируя при этом национальные чувства людей, национализм особенно стремится идентифицировать себя с национальным самосознанием народов, выполняющим действительно прогрессивную историческую миссию в жизни нации.

Методологически важно учитывать, что нельзя рассматривать национальное самосознание и национализм как тождественные понятия, синонимы. Они – противоположные явления, антиподы.

Национальное самосознание как феномен есть совокупность идей, представлений, убеждений, верований, в которых данная национальная общность осознает себя общностью; одна из форм выражения народом своей самобытности и своего отличия от других общностей и сообществ. Основная

его функция состоит в обеспечении единства, воспроизводства и развития национальной общности, соответствующая национальная социализация граждан данной общности. Для каждого человека формирование национального самосознания является необходимой предпосылкой для его этнической самоидентификации и включения в жизнедеятельность своей этнической общности (сообщества).

Выявление и обобщение коренных, долговременных интересов национального развития, условий и факторов его обеспечения – одна из ключевых задач национального самосознания. Именно оно доходит до понимания того, что в современный цивилизационный период XXI века источником национального прогресса являются не только строго национальные ценности, внутренние потенции саморазвития, но и интернационализация и обусловленные ею интеграционные процессы и сотрудничество наций.

Современный национализм проявляет себя преимущественно реакционно: его сторонники только разглагольствуют об общенациональных интересах, на деле выступая выразителями узких, эгоистических и корпоративных интересов отдельных социальных групп, которые выдают свои интересы за общенациональные либо ставят их выше общенациональных. Он обрекает нацию на деградацию, если ему удастся захватить господствующие позиции в политической и духовной жизни общества и изолировать ее, лишая таких мощных источников прогресса, как сотрудничество с другими нациями. А культивируя вражду, трения и конфликты с соседями, национализм обрекает нацию на тяжелые испытания, развращает и духовно опустошает ее, нравственно калечит личность.

Воинствующий национализм, разжигающий межнациональные трения и конфликты и связанный с насилием, кровавыми эксцессами, представляет большую опасность для общества. Но потенциально не менее опасен, разрушителен в духовно-нравственном отношении и скрытый, так называемый бытовой национализм, с высокомерными рассуждениями граждан о «примитивизме» других народов и достойных, «прирожденных» качествах своего народа, субъективной иррациональной оценкой противоречивых страниц и фактов истории отношений народов, негативными предубеждениями к не воспринятому инонациональному и т.п.

Установки национализма серьезно воздействуют на национальные чувства прежде всего тех людей и групп, которые не сумели подняться до осознания истинных национальных интересов и ценностей, то есть со слабым национальным самосознанием.

Ш о в и н и з м на общественном или государственном уровне представляет собой идеологию и политику крайнего воинствующего национализма, на личностном уровне – соответственно разделяемые идеи и принципы отношения к другим этносам, а также активно проявляемые социально-личностные действия (деятельность). Шовинист – человек, отстаивающий превосходство своей нации над всеми другими. Исторически наиболее открыто проявил себя в идеологии, политике и практике германского фашизма, его сторонников и последователей, в том числе современных.

Одним из опаснейших по своим социальным следствиям проявлений шовинизма выступает, как известно, *геноцид* (genocide) – преднамеренное

физическое уничтожение, истребление государством (участие граждан в уничтожении, истреблении) населения, выделенного по тем или иным дискриминирующим этнокультурным либо расовым признакам (например, евреев в Европе 1940-х гг.), оправдываемое своим этнокультурным либо расовым превосходством [14, с. 93].

Фашизм как величайшее социальное зло навеки заклеямен прогрессивным человечеством за совершенные жесточайшие злодеяния по истреблению народов в развязанной им мировой войне 1939–1945 гг. Народом нашей страны внесен не подлежащий забвению героический и жертвенный вклад в Великую Победу.

Сущность фашизма при всех его национальных особенностях была и остается в том, что он представляет собой идеологию, политику и практику радикального воинствующего шовинистического национализма, интегрировавшего и применившего все исторически известные формы социального насилия в целях силового переустройства социума на утверждаемых им принципах этнического (расового) превосходства, антидемократизма, тоталитаризма, антисемитизма, права порабощения и истребления других, «низших» и якобы неполноценных народов. В идеологии фашизма особое место занимала концепция нации как высшей и вечной реальности, основанной на общности крови, деления наций на исторически «высшие», которым и предназначено исторически быть этой «вечной реальностью», и «низшие», предназначенные для обеспечения господства нации высшей расы. Отсюда вытекала задача сохранения чистоты крови и расы. Идеалом государственного устройства было тоталитарное авторитарное (руководимое вождем) государство с террористическим режимом правления, беспощадно пресекающее любые посягательства на единство нации, лишенное недостатков «либеральной демократии», способное к экспансиям для расширения жизненного пространства нации. Шовинизм, демагогия, популизм, апологетика имперской державности, экстремизма, насилия, террора и войны – излюбленные, традиционные средства фашистского переустройства и «развития» социума, активно отстаиваемые уже в наше время неофашистами (новый, современный фашизм), все более открыто расширяющими свою деятельность в ряде стран Европы, Америки и Азии.

Расизм – система взглядов, обосновывающая «природное» разделение народов на «низшие» и «высшие». Это идеология и мировоззренческая позиция, согласно которой расовые качества играют важную роль в определении человеческого поведения и праве социального доминирования представителей «высшей расы» над этническими представителями «низшей расы (рас)». Подразумевает необходимость отождествления себя со своей расой (расовой этнической принадлежностью), естественную законность (естественное право) проявления неуважения к представителям других рас, их этнического принижения и социальной дискриминации, противодействия расовому смешению в целях сохранения «расовой чистоты». В политическом отношении утверждает и отстаивает принцип апартеида – политики раздельного развития населения по расовым признакам, недопущения представителей «низшей» расы к участию в общественно-политической жизни [14, с. 533].

Ксенофобия (греч. *xenos* 'чужой') – навязчивый страх перед людьми другой этнической культуры и проявление неприязни к ним. Она вызывается распространением слухов, измышлений о «неполноценности», «порченности» либо «превосходстве» других народов, внушении искаженных представлений об их образе жизни, их исторических негативно акцентируемых деяниях [11].

Одной из остро проблемных реалий, сопряженных к гражданственности и патриотизму, претерпевающей в настоящее время в ряде полиэтнических стран свое аномальное и кризисное развитие, стал *мультикультурализм* – политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику идеология. Идея мультикультурализма выдвигается главным образом в экономически развитых странах Запада, где наблюдается значительный приток иммигрантов. Ее сторонники стоят на позиции необходимости толерантного параллельного существования иноэтнических культур иммигрантов (преимущественно из стран «третьего мира») в поле «автохтонных» культур стран Европы, исключая ассимиляцию различных этнических и культурных групп, их культурно-социальную интеграцию и приход в итоге к единой национальной идентичности. Культивируется подход к развитию различных культур как частей одной мозаики, формирования плюралистического общества, противопоставляемый концепции «плавильного котла», где предполагается слияние всех культур в одну. Частично признается предоставление возможности этническим и культурным общинам вести просветительскую деятельность и иметь собственные образовательные программы, строить школы, открывать библиотеки и объекты культового значения, выражать консолидированную политическую позицию во время выборов и т.д. При этом предполагается, что новая европейская культура полностью отрешится от консерватизма, национализма и христианской религиозности и станет удобной «толерантной» средой для снятия старых конфликтов и адаптации прибывающих иммигрантов к «свободному миру».

Однако европейская политика «мультикультурализма» (точнее, мультикультурализм в его западном цивилизационном исполнении) в решении межнациональных проблем общепризнанно находится в кризисе и даже считается провальной, предоставляя современникам немало уроков для дальнейшего углубленного осмысления актуальных феноменов гражданственности, патриотизма, национализма, национального самосознания, мультикультурализма и других сопряженных с ними социальных явлений и процессов.

В акцентированном нами завершаемом обзоре и обобщенном анализе «негативно сопряженных» патриотизму и гражданственности аномальных проявлений нельзя оставить без внимания и такие опасные своими следствиями трансформации, как *непатриотизм* – забвение Родины, ее исчезновение из поля предметов возможного внимания (непатриотично ведут себя личность, социальная группа, партия, государство, которые не учитывают отечественные интересы там, где это необходимо или желательно); *патриотический нигилизм*, выражающийся в отрицании позитивной ценности Родины как таковой, т.е. непризнании особого и незаменимого места

Родины в системе человеческих ценностей (симптомы патриотического нигилизма свидетельствуют о необратимых изменениях в эмоциональной конституции и умонастроении человека, которые в принципе исключают возрождение у него любви к Родине); *антипатриотизм* – ненависть и презрение к Родине; *псевдопатриотизм*, или *лжепатриотизм* – маскируемые в мнимо патриотическую форму проявления антигражданственного поведения и антипатриотизма и т.п.; «*казенный патриотизм*» как результат искусственного политического культивирования как «правильно» любить Родину и сопровождающий его демонстративный «*ура-патриотизм*»; *коллорационизм* (от фр. *collaboration* ‘сотрудничество’), или предательство гражданином своего Отечества и добровольное сотрудничество с врагом в его интересах и в ущерб своему государству (в законодательстве подавляющего большинства стран мира квалифицируется как преступление против своего государства, как государственная измена). Потенциально опасной может стать и национальная гордость, модифицированная в убеждение национальной исключительности. Отечественные и зарубежные социологи, исследующие состояния гражданственности в среде молодежи своих стран, фиксируют, нередко в достаточно массовом проявлении, такие негативные ее (гражданственности) состояния, как *конформизм*, *приспособленчество*, *апатию* и т.п.

От сущностного анализа исследуемых феноменов перейдем к генетическому аспекту патриотизма и гражданственности и выделим в нем методологически актуальные для организации гражданско-патриотического воспитания онтологические основы.

В своих генетических корнях патриотизм как любовь к Родине, как отражение объективно складывающейся связи человека со средой обитания и развития проявляет себя, прежде всего, как органично взаимосвязанные

а) изначальное социальное чувство – чувство общности, единства, солидарности с родными и близкими (мать, отец, близкие родственники или те, кто их фактически заменяет), превращающееся затем в чувство солидарности с ними, сопричастности их судьбе;

б) первичная эмоция – чувствование и осознание исторически определенного места и времени рождения – переходящая затем в осознание человеком своей этнокультурной принадлежности.

Этот отражаемый, поначалу единый и нераздельный, феноменологически первичный жизненный мир человека и воспринимается им как Родина, определяясь затем понятийно.

Из этой онтологической основы следует, что патриотизм как чувство, как явление объективно генетически первичен и считать его чем-то вторичным, искусственно создаваемым, производным было бы ошибкой. Как первичная эмоция любовь к Родине служит глубинным источником и основой всей последующей социализации личности, которая в свою очередь существенно обогащает процесс формирования патриотических чувств человека. С учетом данной глубинной онтологической взаимосвязи (зависимости, закономерности) и должно методологически адекватно осуществляться гражданско-патриотическое воспитание формируемой личности. Учитывая при этом, что даже те социальные отношения, которые оказывают существ-

венное и решающее влияние на формирование патриотических чувств (национальные, идеологические, культурные), не могут заменить эмоционального отношения к Родине – любви, гордости, восторга, огорчения, негодования и т.д.

Первоисточником любого эмоционального отношения человека к Родине всегда будут объективно складывающиеся либо субъективно складываемые и определяемые (сохраняемые, развиваемые либо прерываемые) реальные его связи с ней, поистине глубинно питающие все его реальные гражданско-патриотические чувства. Эта онтологическая основа чрезвычайно важна в воспитании и подготовке особенно тех специалистов, жизнь и деятельность которых предполагает отрыв от Родины, работу в социокультурной среде других этносов и их сообществ. В современных цивилизационных условиях «превращения» специалиста в некотором роде в нового «человека-кочевника» и его активной деятельности в ситуации полилога культур – это закономерно актуально.

В методологическом отношении немаловажно учитывать также и такую онтогенетическую основу, как любовь к Родине. Как психологическое чувство она представляет собой эмоциональное выражение духа интимно-личностного характера, не всегда открываемого объективному наблюдению и анализу, но всегда требующего отношения (особенно педагогического) как к сокровенному, будучи выраженным в тех или иных переживаниях либо в определенных воззрениях и идеях.

Но даже выраженная в общезначимых символических формах, сама по себе любовь к Родине не может быть проанализирована, «разобрана» как, к примеру, механический агрегат, или параметрирована в определенных статистических показателях. Кроме того, в психологическом своем выражении она всегда есть дело свободного («автономного») самоопределения индивидуальной человеческой личности.

Любовь возникает и развивается, появляется или исчезает спонтанно, не по принуждению и не намеренно. Заставить любить кого-то или что-то нельзя: «насильно мил не будешь». Такова психологическая закономерность данной великой эмоции. Однако это никаким образом не исключает возможностей плодотворной воспитательной работы, направленной на то, чтобы сознательно «влюбить человека» в свою страну. И такая работа должна умело организовываться и активно осуществляться всеми педагогическими субъектами системы образовательного процесса университета.

Патриотичность в психологическом отношении имеет также волевое проявление. Волевая сторона патриотичности в принципе производна от любви к Родине, но фактически не отделима от нее и наиболее ярко воплощается в деятельном, в том числе подвижническом, участии личности в бытии предмета любви. В проблемных или критических жизненных ситуациях волевой компонент патриотичности выходит на первый план и реализуется в активных социальных действиях личности (как в случае защиты родного дома, края, Отечества). Аналогичный процесс происходит и в социальных общностях, когда возникает и обнаруживается коллективная воля к формированию, сплочению, мобилизации нации (народа) на решение тех или иных актуальных общегосударственных задач.

Именно волевой компонент, проявляемый в активно-деятельной жизненной позиции, закономерно рассматривается в качестве определяющего критерия патриотичности и гражданственности личности либо социальной общности в их социальной зрелости.

Социальные идеи и теории, а также личностно выражаемые взгляды и гражданскую позицию, открыто провозглашающие свою патриотическую направленность на интересы Отечества, можно характеризовать как «патриотическо-идеологические», «гражданско-патриотические».

Интеллектуальная составляющая гражданско-патриотического воспитания, всецело обеспечиваемая, на наш взгляд, образовательной системой государства, в том числе университетской, – ответственнейший аспект социализации личности, ее мышления, формирования и развития ее национального самосознания, осознания ею гражданственности и патриотичности.

Как известно, период обучения в вузе является важнейшим в процессе формирования личности. Наряду с приобретением общих и специальных знаний, студенты вырабатывают не только свои первые профессиональные компетенции – навыки и умения, но и соответствующую данному уровню их социализации и социального взросления систему мировоззрения, нравственных и социальных ценностей, среди которых гражданственность и патриотизм служат поистине корнеобразующей основой. Восприятие ценности бытия, жизни невозможно без органичного включения в нее ценности любви к Родине, чувства общности и принадлежности к семье, социуму, общественным идеалам, ценности личного и национального самосознания, национального достоинства, ценности активной жизнедеятельности, творческого сотрудничества в созиданиях, ценности социальной коммуникации и т.д. Без них человек не может ощущать себя человеком, личностью. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание как основополагающий компонент развития всей нравственной и социальной ценностной системы человека не может не быть предметом постоянной педагогической заботы на всех уровнях и ступенях образовательной системы.

Как целостный педагогический процесс гражданско-патриотическое воспитание имеет две стороны: одна из них – овладение гражданско-патриотическими знаниями и умениями оперировать ими (представляет образовательный аспект); другая – формирование гражданско-патриотического отношения и соответствующего поведения личности (представляет собой воспитательный аспект). Результатом их гармоничного взаимодействия и развития является формирование высокоценных гражданско-патриотических качеств у студентов – мировоззренческих, идеологических, социальных, нравственных.

Содержание воспитательной работы по формированию гражданственности и патриотизма личности, определяемое нормативными документами Министерства образования Республики Беларусь («Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь», гл. 2. Воспитание гражданской культуры личности), включает следующие положения для их реализации в образовательном процессе.

Гражданско-патриотическое воспитание студентов должно быть «ориентировано на усвоение общечеловеческих гуманистических ценностей, куль-

турных и духовных традиций белорусского народа и идеологии белорусского государства», «на формирование готовности к исполнению гражданского долга».

Условиями воспитания гражданственности и патриотизма личности, согласно Концепции (гл. 2, ст.18), являются:

- осознание обучающимися сущности гражданственности и патриотизма;
- привитие уважения к историко-культурному наследию белорусского народа;
- воспитание уважительного отношения к государственным символам (гербу, флагу, гимну Республики Беларусь);
- формирование у обучающихся морально-психологической и физической готовности к выполнению ими конституционной обязанности по защите Родины, уважения к защитнику Отечества, воину;
- воспитание на примере подвига советского народа в Великой Отечественной войне;
- пропаганда социально-экономических достижений белорусского государства;
- формирование культуры мира, неприятия экстремизма, национальной и религиозной нетерпимости;
- развитие социально значимой деятельности обучающихся, педагогическая поддержка детских и молодежных общественных объединений, ученического (студенческого) самоуправления;
- повышение воспитательного потенциала учебных дисциплин.

Эту систему базовых направлений и аспектов содержания гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи целесообразно дополнить, на наш взгляд, следующими обретающими в настоящее время актуальность аспектами:

- формирование готовности к реализации гражданственности как фактора становления и развития гражданского общества в Республике Беларусь;
- воспитание политической культуры как элемента гражданственности;
- воспитание возрастающей в своей значимости экономической культуры гражданина-патриота;
- усиление межкультурного воспитания студенческой молодежи.

Становление и развитие гражданского общества в Республике Беларусь является важным условием развития Беларуси как демократического государства, а также успешной реализации государством всех политически намечаемых цивилизационных целей посредством расширяющегося задействования социального потенциала – гражданской активности белорусского общества.

В свою очередь, становление и развитие гражданского общества зависит от гражданско-патриотического воспитания, составной частью которого является подготовка молодого поколения к активному участию в формировании и продвижении в жизнь политики государства, к участию в законотворчестве и осуществлению жизнедеятельности общества по

принятым законам. Без гражданина, обладающего высоким уровнем социальной активности или гражданственности, не может быть и речи о становлении гражданского общества.

Воспитание политической культуры как элемента гражданственности предполагает освоение студентами основ политических знаний и политической культуры, систематизацию знаний о политических процессах в стране и мире, институтах государственной власти; усвоение политических ценностей и идеалов белорусского государства и общества в контексте государственной идеологии, особенностей государственного устройства Республики Беларусь; формирование у студентов зрелого интереса к политике, осознанного личностного отношения к политике государства и явлениям политической жизни, понимания сложности социально-политических процессов, умения делать правильный политический выбор и нести за него гражданскую ответственность; выработку способности противостоять чуждому идеологическому влиянию, политическому экстремизму и воздействию деструктивных групп и организаций; развитие интереса к активному участию в общественных организациях позитивной направленности и общественно значимых политических мероприятиях.

В современных условиях общественного развития, бурных цивилизационных преобразований, острой противоречивости общественно-политических процессов в мире и связанным с этим активным идеологическим и информационным противоборством, состоянием реформируемой образовательной среды в университетах повышается роль педагогов, способных всесторонне анализировать текущие события и акцентировать внимание студентов на позитивных достижениях в развитии страны.

Усиление внимания к воспитанию экономической культуры в структуре гражданственности-патриотичности студентов обусловлено, на наш взгляд, необходимостью обеспечения их высококачественной профессиональной подготовкой, формирования у них ценностного отношения к профессионализму, обретению и развитию своей профессиональной компетентности, готовности к конкурентной профессиональной деятельности в новых, постиндустриальных условиях, в которых знания-компетенции являются определяющим ресурсом экономического развития общества и успешности его развития в других областях. Цивилизация переходит ныне от индустриальной экономики, базирующейся на использовании природных ресурсов, к экономике, основанной на знаниях («экономике знаний»), обеспечивающей повышение уровня ее технологичности и т.д. При этом важно, чтобы молодые специалисты, получающие качественное образование, были устремлены выполнять свой гражданский долг избранной профессиональной деятельностью в своей стране либо ради своей страны.

Повышение роли межкультурного воспитания также представляется актуальной составляющей гражданско-патриотического воспитания студентов в современных цивилизационных условиях значительного расширения межкультурной коммуникации народов. В учреждениях высшего образования, как, в МГЛУ, оно осуществляется на основе соизучения языков и культур.

Овладение ценностями своей и другой культур, осмысление их как объективно отражающих становление общенационального гражданского менталитета и его сердцевины – высокой духовности и гуманистического отношения к человеку – будут способствовать развитию у студенческой молодежи осознанного восприятия всей совокупности исторических, общечеловеческих гуманистических ценностей. Имеются в виду человек как высшая ценность, его жизнь, мировоззрение, духовные и нравственные идеалы, гражданское и иные социальные достоинства в цивилизационно обновляющемся социуме.

Основным содержанием межкультурного воспитания являются, как считает Е. И. Пассов, следующие его аспекты:

- воспитание иммунитета к национализму, шовинизму и т.п.;
- воспитание чувства патриотизма, желания достойно представлять свою страну, готовности защищать ее интересы;
- воспитание понимания исторической роли народа (страны изучаемого языка) в международной жизни, уважения и доброго отношения к стране и ее народу, к его истории и традициям и т.д.;
- воспитание убежденности в преимуществах общечеловеческих ценностей;
- воспитание правильного отношения к ценностям истинным и мнимым [15].

В обобщенном системном виде содержательный аспект методологии гражданско-патриотического воспитания включает, таким образом, следующие компоненты (рис. 2.2).



Рис. 2.2. Компоненты гражданско-патриотического воспитания

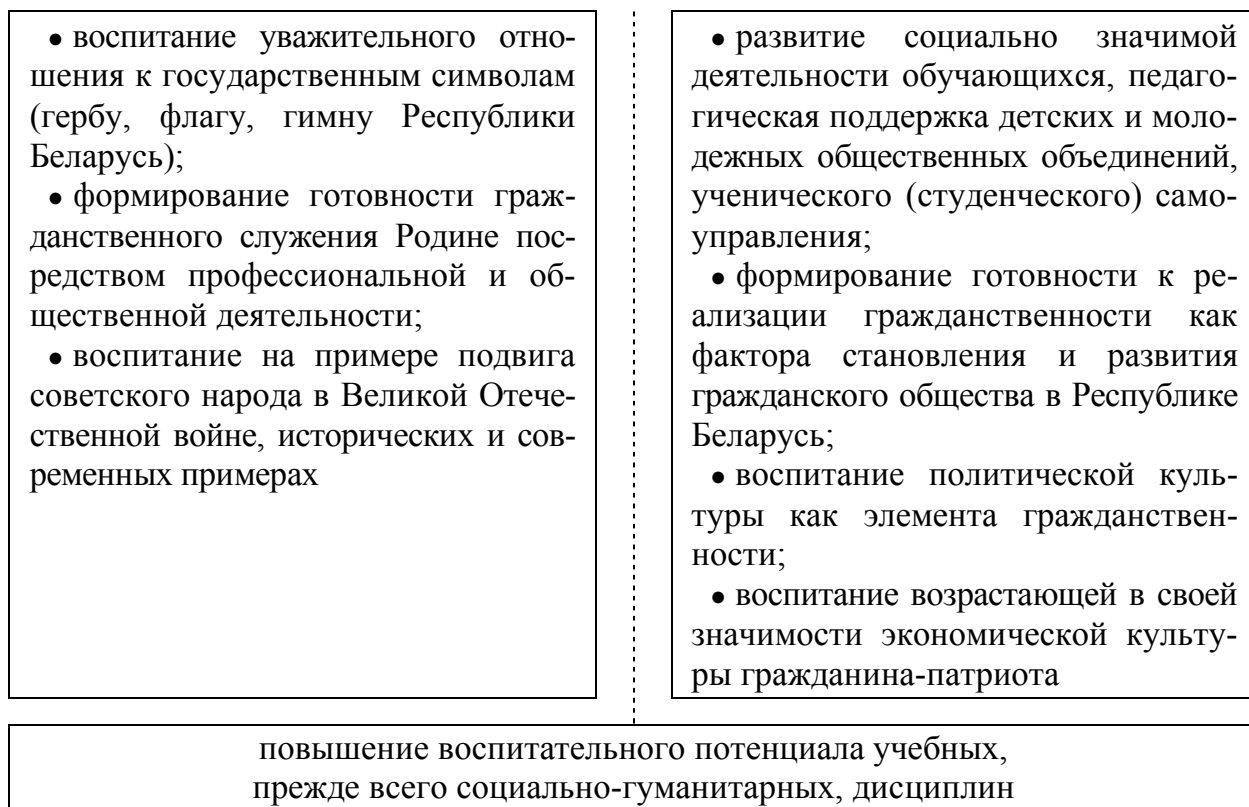


Рис. 2.2. Окончание

Анализ акцентированной проблематики исследования, посвященного гражданско-патриотическому воспитанию в университете, позволяет выделить следующие приоритетные направления в организации этой работы руководством и профессорско-преподавательским составом:

- подход к организации гражданско-патриотического воспитания студентов с учетом новых цивилизационных реалий, государственных и общественных целей, требований, решаемых задач и открывающихся возможностей по дальнейшему совершенствованию;

- обновление в соответствии с новыми реалиями, актуальными проблемами и возможностями совершенствования всего ценностно-смыслового и методического содержания гражданско-патриотического воспитания студентов в системе образовательного процесса. Воспитание патриотизма (гражданственной любви у молодого поколения к Родине и всему, связанному с ней), формирование гражданственности (гражданственного образования, воспитания и социализации личности) требуют ясного понимания того, каким содержанием оно сегодня наполняется;

- организация системы гражданско-патриотического воспитания в учреждении высшего образования, обращенной, прежде всего, к личности как цели и результату воспитания, как субъекту собственного развития;

- выявление организационно-педагогических условий деятельности, обеспечивающей устойчивую мотивацию личности на добросовестное выполнение своего гражданского долга во имя интересов государства, гражданского общества и его ценностей.

Эффективность процесса формирования гражданско-патриотических качеств личности студента, проявляющихся в его готовности участвовать в обеспечении цивилизационного развития Республики Беларусь и активно влиять на общественно-политическую жизнь страны, в образовательной среде университета может быть достигнута при соблюдении следующих условий:

- постановка вопроса о формировании гражданственности и патриотизма как мировоззренческой основы становления личности молодого человека; включение вопросов гражданско-патриотического воспитания в число приоритетных задач обучения и воспитания в вузе;

- обеспечение адекватной реалиям роли социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин (в том числе ее усиление) в решении проблем гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи;

- создание соответствующего выдвигаемым педагогическим целям мотивационно-ценностного отношения студентов к процессу формирования гражданственности и патриотизма как интегративного качества личности, весьма востребованного и высоко ценимого обществом;

- усиление роли личности преподавателя высшей школы и его творческого сотрудничества с личностью студента (как самостоятельной личностью с чувством собственного гражданского достоинства и понимания гражданской ответственности) в решении насущных проблем гражданско-патриотического воспитания и совместной реализации актуальных государственных, общественно значимых задач.

Стремление к равенству и справедливости определяет самосознание белоруса и его политическое мышление и поведение. В этом едины все этносы нашей земли. Вера в лучшую жизнь завтра, сдержанный оптимизм и гуманизм – это ядро национального самосознания, основа белорусской национальной философии и этики. Они укреплялись благодаря преодолению всех невзгод и несчастий, которые обрушивались на нашу землю и наш народ. Поэтому современная Беларусь – сложное общество, сложное государство, полиэтническое по своему демографическому составу, мультикультурное по своему духовному содержанию, нацелено на честный труд как основной источник благосостояния и самоуважения, наполнено верой в будущее. Этот оптимизм говорит о духовном здоровье народа, служит мощной животворящей силой белорусского общества на современном этапе его развития, помогает преодолевать трудности и вселяет уверенность в свои силы. Взгляд в будущее, активное участие в созидании более успешного завтра – нравственно-этическая основа нашего общественного действия [16].

В этом созидательном общественном действии основная наша педагогическая цель и задача в осуществлении гражданско-патриотического воспитания студентов как молодого поколения граждан Республики Беларусь заключается в подготовке специалистов-лингвистов с современным мироощущением, гражданско-патриотическим мировоззрением, мышлением и активно проявляемой гражданско-патриотической жизненной позицией.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Жюлиа, Д.* Философский словарь: пер с фр. / Д. Жюлиа. – М., 2000. – 93 с.
2. *Лукашенко, А. Г.* Белорусский путь: патриотизм, интеллект, прогресс : Послание Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 8 мая 2012 года // Рэспубліка. – 2012. – 10 мая.
3. Беларуская энцыклапедыя : у 18 т. – Мінск : БелЭн., 2002. – Т. 14 : Рэле-слаявіна / рэдкал. : Г. П. Пашкоў [і інш.]. – 444 с.
4. *Дорошевич, Э. К.* Скорина, Франциск / Э. К. Дорошевич, В. Л. Абу-шенко // Новейший философский словарь. – Минск, 1998. – 622 с.
5. *Даль, В. И.* Толковый словарь русского языка : Современное написание / В. И. Даль. – М. : ООО «Изд-во АСТ», 2002. – 627 с.
6. Большая Советская Энциклопедия : в 30 т. – 3-е изд. – М. : Сов. Энцикл. – Т. 19 / гл. ред. А. М. Прохоров. – 1975. – 282 с.
7. Жемчужины мысли / сост. А. А. Жадан. – 2-е изд. – Минск : Современная школа, 2010. – С. 68, 69, 70, 71.
8. Большая книга афоризмов / сост. К. В. Душенко. – М. : Эксмо, 2005. – С. 361, 573, 574.
9. Патриотизм и проблемы патриотического воспитания в контексте вызовов современности / В. А. Ксенофонов [и др.]. – Минск : ВА РБ, 2014. – 11 с.
10. *Филонов, Г. Н.* Образование – ресурс консолидации гражданского общества / Г. Н. Филонов // Педагогика. – 2004. – № 8. – 111 с.
11. Политическая энциклопедия : в 2 т. / Нац. обществ.-науч. фонд; рук. проекта Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 2000. – Т. 1. – 587 с.
12. *Вятр, Е.* Национальное самоопределение – политические и правовые дилеммы / Е. Вятр // Социология. – 2014. – № 3. – 33 с.
13. *Савченко, И. А.* Многоэтническое общество в поисках маршрута интеграции / И. А. Савченко. – М. : РИОР; ИНФРА-М, 2012. – 189 с.
14. Политика : Толковый словарь: Русско-английский. – М. : ИНФРА-М; Весь Мир, 2001 – С. 93, 533.
15. *Пассов, Е. И.* Концепция высшего профессионального педагогического образования на примере иноязычного образования / Е. И. Пассов. – Липецк, 1998. – 40 с.
16. *Антонович, И. И.* Беларусь в глобальном мире. Диалектика становления и интеграции / И. И. Антонович. – Минск : Книжный Дом, 2014. – 290 с.

Глава 3

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ – КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА УНИВЕРСИТЕТА

Современный этап перехода страны от одного общественно-политического устройства к другому характеризуется сменой политических, социальных и экономических институтов прошлого и строительством новых. Как следствие этих процессов происходит изменение духовных, нравственных и политических ценностей. Отойдя от прежних идеалов советского периода, не каждая страна смогла найти новые, способные сплотить всех членов общества. В сознании многих молодых людей образовался вакуум, который стал заполняться псевдоценностями, ошибочными, враждебными для народа политическими и национальными целями и устремлениями. Так было недавно в Грузии, так обстоит дело сейчас в Украине, где произошла потеря в нравственно-идеологическом плане весьма значительной части молодого поколения. В рамках существующего политического противодействия без базирования на свои политические ценности, идеи и интересы противостоят навязываемой картине мира либо сложно, либо невозможно.

В советской педагогике, системе образования и профессиональной подготовки специалистов вопросы политического воспитания всегда имели приоритетное значение. Справедливо считалось, что политическая культура (ПК) определяет прежде всего политическую направленность и сущность личности, ее взаимоотношения с обществом и государством, взгляды на перспективы общественного развития, отношение к мировым проблемам, другим народам, ее гражданскую позицию.

Программа политического воспитания детей и молодежи для всех учебных заведений в СССР была глубоко продумана на государственном уровне. И вопросы политического воспитания периодически поднимались в прессе, обсуждались на совещаниях комсомолом и партией. Во второй половине 1980-х годов установки по воспитанию детей и молодежи диаметрально изменились. Резкой критике подверглись не только политические устои этого направления, пропагандировалась идея о нейтральности воспитания, а несколько позже на организацию политического воспитания студентов в вузах, равно как и на деятельность общественных молодежных организаций, фактически был наложен запрет. Была предпринята попытка поставить высшую школу вне политики, изолировать ее от общества, от жизни [1, с. 201].

Подобный взгляд в нашей республике доминировал сравнительно непродолжительный период – около 10–15 лет, но и этого времени оказалось достаточно для того, чтобы обесценить и фальсифицировать идею политического воспитания молодежи, студентов и школьников. Во второй половине 1990-х годов постепенно стало культивироваться иное отношение к проблеме, так как сама реальность жизни и государственная политика доказали ее актуальность, школа и вуз вне политики – ложь и лицемерие.

Если бы этого не произошло, в республике могла бы сложиться ситуация, подобная украинской. Более двадцати лет в учебных заведениях Украины воспитание детей и молодежи осуществлялось либо самотеком, либо искаженно. Одновременно насаждался культ бандеровских ценностей. В результате выросло молодое поколение, значительная часть которого растоптала многие прогрессивные идеи и ценности советского народа. События, происходящие в Украине в 2013–2016 годах, в том числе и гражданская война, не могут не убеждать в том, сколь опасна недооценка политического воспитания молодежи, в том числе и студенческой.

В современных условиях проблема политического воспитания студенческой молодежи, формирование ПК приобретает ключевой характер. Актуальность ее определяется многими глобальными гражданско-политическими, экономическими, военными событиями, происходящими сегодня в мире. Современное поколение студентов – будущих специалистов-профессионалов, интеллектуальной элиты общества – должно быть хорошо политически подготовлено, обладать устойчивыми научными взглядами и убеждениями, подлинными гражданско-патриотическими ценностями, высокой политической культурой.

Ключевая идея – формирование ПК студентов в настоящее время осуществляется в условиях создания и укрепления суверенного государства – Республики Беларусь. Данный методологический подход определяет своеобразие содержания и организации данного процесса.

ПК студентов – это система научных политических знаний, взглядов, убеждений, идеалов, ценностей, необходимых качеств, выражающихся в политической направленности и сущности личности, способствующих ее политическому гражданско-патриотическому самоопределению, материализующихся в конструктивной созидательной общественно-политической деятельности и жизненной позиции студентов [2, с. 16]. ПК – одна из форм проявления общественного сознания, ее слагаемые оказывают влияние на гражданский выбор личности, на степень понимания студентами процессов, происходящих в обществе и государстве, в микросоциуме.

По своему содержанию ПК студентов идентична ПК общества и соотносится с ней как часть с целым, являясь одним из ее подвидов, но отличается рядом особенностей:

- незавершенным уровнем сформированности;
- недостаточной глубиной понимания тех или иных политических проблем;
- некоторой ограниченностью сферы функционирования ПК.

Осуществляя исследование по формированию ПК студентов, мы опирались на ряд методологических положений.

1. Обусловленность содержания ПК интересами и потребностями становления, развития и укрепления суверенного государства – Республики Беларусь.

Политическое воспитание молодежи, формирование у нее ПК осуществляется постоянно. Но этот процесс всегда детерминируется особенностями конкретного этапа жизнедеятельности государства, которое своими инсти-

тутами вырабатывает определенные требования к сущности политической культуры. И учреждения образования должны учитывать их. Если это не происходит, процесс формирования ПК студентов будет носить вневременной абстрактный смысл.

2. Конструктивный созидательный характер ПК студентов в условиях современного этапа функционирования нашего суверенного государства и международных отношений. ПК молодежи – огромная движущая сила, определяющая содержание ее гражданской деятельности, направленность жизненной позиции. А она может быть разрушительной, как например, у террористов ИГИЛ или других антидемократических группировок. Но может иметь и конструктивный созидательный характер, как в нашей республике. Без такого методологического принципа ПК студентов лишается своей гражданской сущности.

3. Формирование ПК студентов в нашем варианте исследования осуществляется в процессе *идеологического, патриотического и гражданского воспитания* студенческой молодежи. На развитие рассматриваемого феномена оказывает влияние вся образовательная деятельность университета. Но, отмечая ведущее значение идеологического, патриотического и гражданского воспитания для формирования ПК студентов, мы избрали эти три направления воспитания, объединили их в один блок, вместе с тем выделив своеобразие каждого из них.

Так, целью идеологического воспитания является формирование у студентов мировоззренческих основ идеологии белорусского государства в контексте с государственным суверенитетом, национальными интересами и безопасностью, социальной справедливостью и экономическим благополучием народа [3, с. 5], а также умения отстаивать свои взгляды и убеждения, выявлять свою мировоззренческую позицию [4, с. 39].

Гражданское и патриотическое воспитание тесно связаны между собой. Гражданственность свидетельствует о принадлежности человека к определенной стране, о своих обязанностях перед ней. А патриотизм означает любовь, уважение к ней. Но не может быть человек подлинным гражданином страны, не являясь ее патриотом. И, наоборот, патриот обязан быть гражданином в своем Отечестве. Выделенные нами методологические принципы являются смысловой опорой воспитания студентов и формирования ПК [5, с. 88].

За последние два десятилетия в нашей стране коренным образом изменились условия проведения воспитательной работы в высшей школе. Сегодня политическое воспитание студентов осуществляется в условиях свободы печати, свободы слова, плюрализма мнений и политических оценок. Политическая работа со студентами требует высокого уровня пропагандистского мастерства, политической компетентности, искренности и убежденности преподавателей. Нужна новая, современная система воспитательной работы, опирающаяся на знание жизни, проблем внутреннего и международного характера.

ПК студентов формируется под влиянием всех общественных отношений, существующих в вузе, в процессе многофункциональной образовательной деятельности, которая включает:

- учебный процесс по всем дисциплинам;
- внеаудиторную воспитательную работу;
- общественную деятельность студентов.

Бесспорно, решающая роль в формировании ПК принадлежит учебному процессу. Но он, будучи детерминирован учебными планами и программами, не может обеспечить формирование всех структурных элементов рассматриваемого качества, его потенциал расширяется и обогащается возможностями внеаудиторной воспитательной работы и общественной деятельности студентов.

Наше исследование и образовательная политика университета показывают, что политическое воспитание начинает формироваться со знаний, а для научной достоверности политических знаний первостепенное значение имеет *источник политической информации*. Он может носить научный, стихийно-бытовой или религиозный характер, быть правдиво-доброжелательным или враждебно-фальсифицированным. Студенты нашего университета называют следующие источники политической информации:

- учебный процесс;
- телевидение отечественное;
- телевидение зарубежное;
- внеаудиторные мероприятия;
- общение с сокурсниками;
- семья;
- пресса;
- случайные источники.

Отдавая предпочтение учебному процессу, студенты одновременно используют и другие источники политической информации, что подчас сказывается на противоречивости их знаний, неустойчивости суждений и гражданской позиции.

Содержание образовательно-воспитательной работы по формированию ПК личности определяется необходимостью обретения студентами социального и политического опыта, выявленного обществом, и предполагает усвоение политических знаний, формирование политических ценностей и идеалов белорусского государства и общества, особенностей государственного устройства Республики Беларусь, опыта общественной деятельности, понимание сложностей социально-политических процессов, умение делать выбор и нести за него ответственность.

Ведущая роль в решении задач политического воспитания принадлежит социально-гуманитарным дисциплинам: истории Беларуси, философии, идеологии белорусского государства, мировой культуре. Большинство студентов понимают это. Так, на вопрос о вашем отношении к изучению социальных дисциплин 68 % студентов факультета испанского языка МГЛУ

дали положительный ответ; 12 % считают возможным увеличить их объем, около 20 % полагают, что целесообразно сократить объем и количество часов [1, с. 201].

Значимость рассматриваемых учебных дисциплин прежде всего состоит в том, что они закладывают основы научного мировоззрения. Изучение философии, идеологии белорусского государства способствует накоплению у студентов соответствующих знаний, без которых формирование взглядов, убеждений, ценностей невозможно. Научные знания являются теоретическим фундаментом политической культуры личности.

Социально-гуманитарные дисциплины создают обширный фонд политических знаний о Конституции Республики Беларусь, о государственном устройстве страны, о государственной внешней и внутренней политике, об органах законодательной и исполнительной власти и сфере их деятельности, о структуре белорусского парламента, о формах народного самоуправления, о развитии демократии.

Политические взгляды и убеждения формируются лишь тогда, когда каждый студент самостоятельно их вырабатывает на основе научной информации в результате раздумий, размышлений, аналитической деятельности, рефлексии. Как отметил русский публицист Д. И. Писарев, «...убеждения нельзя купить в книжной лавке, или позаимствовать у добрых знакомых. Не передаются они и по наследству. Их нужно выработать в своей голове» [1, с. 203]. Не поддаются взгляды и убеждения прямой проверке, они проявляются в делах и поступках студентов, в их оценке политических и других событий, во взаимоотношениях с другими людьми. Особенно четко они выкристаллизовываются в годы испытаний для народа, для Отечества.

В политическом развитии студентов, в становлении их политической культуры весомое значение имеют учебные дисциплины педагогического цикла – история педагогики и педагогика школы, а для магистрантов – педагогика высшей школы. История педагогики изучается студентами в органической связи с историей белорусского края. Начиная с древнейших времен – Полоцкого и Туровского княжеств – студенты шаг за шагом познают своеобразие политического устройства, становление национальных традиций, формирование языка, культуры и образования на старобелорусских землях.

Значительный фактологический историко-педагогический материал предоставляется студентам последующими этапами развития белорусской народности. Это периоды вхождения в Великое княжество Литовское, Речь Посполитую, Российскую империю характеризуются многими противоречиями политического, экономического, религиозного, образовательного характера. Изучение и понимание их оказывает влияние на формирование менталитета студентов, системы их политических ценностей.

Насыщенный в политическом отношении советский период развития педагогики и образования изучается студентами в сравнении с западноевропейскими и другими теориями и системами образования. Компаративистский их анализ создает достаточно обширное поле для дискуссий на политические, нравственные и другие темы.

Раскрытие тем по гражданско-патриотическому, идеологическому, нравственному воспитанию учащихся в рамках учебной дисциплины «Педагогика» способствует не только расширению знаний студентов, но и формированию у них на семинарских занятиях жизненно важных политических ценностей.

Весомый вклад в формирование политической направленности личности студентов, как показывает собственный педагогический опыт, вносят выполняемые ими курсовые и дипломные работы на темы: «Особенности патриотического воспитания учащихся старших классов», «Формирование гражданско-патриотических ценностей у студентов в процессе изучения педагогики», «Становление и развитие университетского образования в Китае», «Нравственное воспитание студентов» и др.

Осуществляя исследование темы «Формирование политической культуры студентов в современных условиях», мы предложили 48 студентам 3 курса факультета испанского языка выделить качества, свойства, стороны личности, на становление которых оказали влияние учебные предметы. Их ответы представлены в табл. 3.1.

Т а б л и ц а 3.1

Влияние учебных дисциплин на формирование личности студентов

№ п/п	Наименование структурных элементов личности	Количество студентов
1	Знания политического характера	48
2	Мировоззренческие взгляды и убеждения	48
3	Гражданско-патриотические качества	48
4	Политическая направленность личности	38
5	Ценностные политические ориентации	38
6	Общественно-политическая активность	32

Таким образом, в своем большинстве учебные дисциплины активно участвуют в формировании личности студента политической направленности. Изучение социально-гуманитарных предметов предполагает наличие конкретных знаний гражданско-патриотического характера, что очень важно, так как они являются теоретико-методической основой формирования гражданственности и патриотизма студентов в условиях вуза.

Организация гражданско-патриотического воспитания становится особенно востребованной в сложные периоды развития страны. Это могут быть и военные годы, и годы кризисного состояния в развитии общества, и сложный переломный период создания независимого суверенного государства, его укрепления, определения путей развития, когда требуется идеологически действенная патриотическая поддержка всех граждан.

Каждый период имеет свои особенности как в восприятии рассматриваемых понятий, так и в организации гражданско-патриотического воспитания. Выявить каждый раз исторические особенности данных понятий помогает ПК личности.

Политическое воспитание студентов не ограничивается учебным процессом, оно продолжается во внеаудиторной воспитательной работе, в силу чего носит непрерывный характер. Ее организаторами являются кафедры, преподаватели-кураторы, студенческие общественные организации и формирования.

Если учебные дисциплины способствуют накоплению и расширению политических знаний, представлений, развивают оценочные суждения, то внеаудиторная воспитательная работа содействует формированию определенных умений и навыков политического характера, обогащает опыт действий, деятельности студентов. Происходит взаимодополняемость потенциала учебных предметов возможностями внеаудиторной воспитательной работы. Расширяется воспитательно-образовательное пространство университета. Внеаудиторная работа открывает более широкие возможности для формирования политической направленности личности. Это зона свободного развития студентов, где они – организаторы и участники своей деятельности. В ней происходит разностороннее взаимодействие студентов и преподавателей.

При организации политического воспитания студентов целесообразно учитывать педагогические *принципы воспитания* – ведущие идеи, которые оказывают продуктивное влияние на содержание этой работы.

1. *Связь целей политического, патриотического и гражданского воспитания* – принцип ориентирует на взаимную кольцевую зависимость и дополняемость содержания данных направлений воспитания.

2. *Историческая и гражданская память* – подчеркивает важность знания, понимания и учета истории и народных гражданских традиций.

3. *Опора на культурные и национальные традиции народа* – базис современной жизнедеятельности народа и его культуры.

4. *Достоверность* – обеспечивает стремление изучать исторический гражданско-патриотический опыт народа, не искажая и не фальсифицируя его.

5. *Объективность* – требует научно правильно, не допуская субъективизма, оценивать и интерпретировать современные политические события.

6. *Разнообразие форм, методов, сюжетов* – несмотря на определенную строгость происходящих событий гражданско-политического характера при их рассмотрении и интерпретации целесообразно избегать однообразия форм и методов подачи.

7. *Активная позиция студентов при подготовке и проведении мероприятий* – способствует более глубокому пониманию и персонификации их.

Анализ планов воспитательной работы в студенческих группах университета показывает, что при организации разнообразных мероприятий кураторы по мере необходимости опираются на названные принципы.

Мы рассматриваем ПК как сложное интегрированное образование – качество студента, состоящее из ряда компонентов (рис. 3.1).

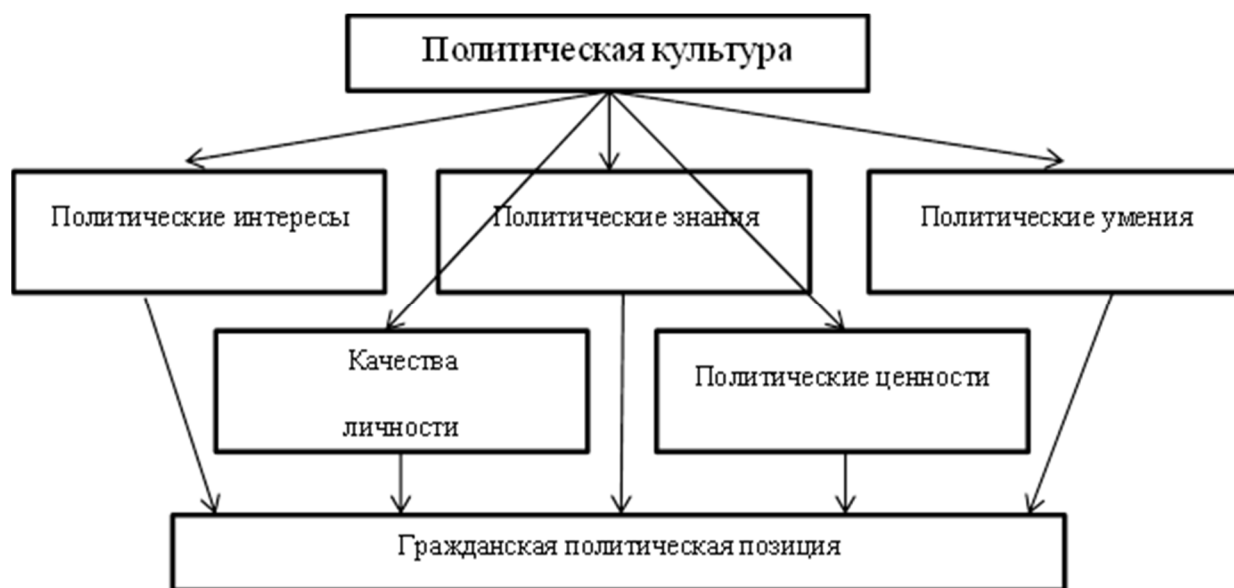


Рис. 3.1. Структура политической культуры

Развитие и функционирование выделенных компонентов характеризуется разным уровнем продвинутой, что, в свою очередь, сказывается на уровне развития политической культуры студентов и активности гражданской политической позиции.

Исследование, проводимое в МГЛУ в течение пяти лет, показывает, что все структурные компоненты ПК можно сформировать у студентов за этот период, опираясь на учебный процесс, внеаудиторную воспитательную работу, общественную деятельность студентов. Рефлексия серии мероприятий, прошедших на различных факультетах, подтверждает этот тезис. Среди них тематические беседы в академических группах («Государственные символы Республики Беларусь», «Моя гражданская позиция», «Я гражданин Республики Беларусь и тем горжусь», «Добро пожаловать в Беларусь», «Площадь Государственного флага»), встречи с политическими деятелями, с дипломатическими работниками посольств, аккредитованных в Беларуси, проведение государственных и национальных праздников, политдебаты «Pro et contra» («за и против») и др. Так например, террористические акты последних лет, происходившие в ряде стран (России, Франции, Бельгии, Германии, Ираке, Турции), стали предметом обеспокоенного обсуждения проблем терроризма во многих группах разных факультетов. Студенты выражали возмущение и негодование по поводу исламистского фанатизма и экстремизма ИГИЛ и считают, что международный терроризм представляет серьезную угрозу международной безопасности и поддерживает усилия по созданию необходимых условий для его искоренения.

Студенческий возраст является благоприятным периодом для развития политических интересов, формирования политической направленности личности. Но студенты не всегда правильно разбираются в происходящих внутренних и международных событиях, порой дают им неадекватную оценку в силу еще недостаточной политической зрелости. Так, студенты первого курса факультета испанского языка высказали разное мнение по

поводу блистательного концерта симфонического оркестра Мариинского театра Санкт-Петербурга, который состоялся на руинах древнего амфитеатра только что освобожденной Пальмиры. Одни восторгались мужеством музыкантов и высокой художественной ценностью и нравственно-политической значимостью данного концерта. Другие высказали сомнение в необходимости риска – ведь шла война. Сформировать политически оправданное отношение и оценку подобных мероприятий могут помочь политические дебаты в студенческих группах.

Помимо участия в мероприятиях политического характера важное значение имеет ежедневное чтение газет различной политической направленности, сопоставление и грамотный анализ политических факторов и событий в изложении журналистов, политических комментаторов и общественных деятелей, что способствует пробуждению и развитию интереса к политической жизни Беларуси, СНГ, мира. «Горячих точек» на нашей планете немало: это военные конфликты, борьба за рынки сбыта продукции, сырьевые базы, сферы влияния; это политическое противостояние государств, народов, партий; стремление навязать лжедемократию и свой политический режим другим странам. Привлечь внимание студентов к подобным вопросам – довольно сложная и тонкая задача. Понимать их может лишь идеологически хорошо подготовленное и зрелое молодое поколение.

Интерес к политическим событиям в стране, к международной жизни способствует формированию политической направленности личности студентов. Некоторое представление о политических интересах могут дать ответы студентов одной из групп 3 курса факультета испанского языка на следующие вопросы (табл. 3.2).

Т а б л и ц а 3.2

Политические интересы студентов

№ п/п	Содержание вопросов	Посто- янно	Часто	Изредка	Никогда
1	Интерес к современной внутренней политике в Республике Беларусь		+		
2	Интерес к международной политике в Республике Беларусь	+			
3	Участие в дискуссиях на политические темы			+	
4	Участие в общественно-политических акциях конструктивного характера			+	
5	Участие в действиях оппозиционных групп				+
6	Внимание к очагам войны на планете	+			
7	Просмотр политических телепередач			+	
8	Чтение газет			+	

Возникновение политических интересов у студентов можно назвать *первым этапом* развития политической направленности личности. Значение их в том, что они становятся двигателями для постепенного накопления соответствующих знаний, способствуют политической информативности студентов, а затем и политической грамотности.

Первоначальная реакция на определенные политические явления, факты, документы сопровождается критическим анализом их и способностью дать им политическую оценку. Это *второй этап* формирования политической направленности личности студента. При этом необходимо, чтобы студенты получали достоверную разнообразную информацию из разных источников о политических событиях в стране и за рубежом, что позволяет сравнивать, сопоставлять факты, события, выработать собственную оценочную позицию.

Третий этап развития политической направленности личности – общественно-политическая активность, которая выражается в гражданской позиции студентов и означает их способность своими действиями обнаружить и защитить свои взгляды и убеждения, доказать их достоверность.

В процессе проведения исследования было организовано анкетирование и собеседование 72 студентов 3 курса факультета испанского языка с целью выявления развития их политической направленности личности. Результаты представлены в табл. 3.3.

Т а б л и ц а 3.3

Политическая направленность личности

№ п/п	Аспекты политической направленности	Содержание, уровень развития	Количество ответов
1	Оценка собственных политических знаний	Высокая	19
		Средняя	25
		Низкая	28
2	Умение вести разъяснение политических событий	Умею	18
		Не владею умениями	22
		Не ответили	32
3	Политические интересы и потребности	Люблю смотреть телепрограммы на политические темы	48
		Постоянно читаю статьи на политические темы	27
		Не смотрю программы на политические темы	24
		Не читаю статьи на политические темы	32
		Не ответили	13

4	Участие в общественно-политических акциях	Часто	27
		Редко	34
		Не участвую	11
5	Названные гражданские и политические ценности	Родина, Беларусь, мир на земле и в стране	72
		Государственные символы, героические традиции народа, народные герои	72
		Дружба с другими народами. Интернационализация	72
		Демократия, свобода, законность	72

Анализ ответов и выборов студентов говорит о том, что половина опрошенных оценивает свои политические знания как низкие, половина смотрит телепередачи и читает статьи на политические темы, абсолютное большинство участвует в молодежных общественно-политических акциях; шестая часть студентов умеет разъяснять политические события, в числе гражданских и патриотических политических ценностей студенты прежде всего назвали Беларусь, Родину, мир в стране и на земле, свободу.

Годом ранее эти студенты, будучи первокурсниками, подверглись тестированию по тем же вопросам. Оказалось, что за прошедший год их политическая компетентность несколько повысилась. Наши наблюдения и рефлексия показывают, что позитивное влияние на этот процесс оказал имеющийся потенциал учебных дисциплин социокультурного и педагогического цикла и внеаудиторной воспитательной работы (семинарские занятия, политические дебаты, «Pro e contra», педагогические игры и т.д.).

В преддверии празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне в университете была проведена серия тематических мероприятий гражданско-патриотического характера. Среди них экскурсии к таким памятным местам Беларуси, как историко-культурный комплекс «Линия Сталина», героическая цитадель «Брестская крепость», мемориальные комплексы «Буйничское поле» (посвященный участникам обороны Могилева), «Хатынь» и «Тростенец», а также к памятникам народным героям К. Заслонову, Н. Гастелло и др.

Тематические экскурсии обладают большими воспитательными возможностями. Их содержание, характер проведения, нередко связанный с участием в них очевидцев рассматриваемых событий, опора на документальный материал способствуют расширению политических знаний, укреплению убеждений, формированию гражданско-патриотических качеств. Тематические экскурсии вызывают гностический интерес у студентов. Так, например, проведенная экскурсия в деревню Малый Тростенец, где на месте бывшего лагеря смерти создается мемориальный комплекс, потрясла

студентов 3 курса факультета межкультурных коммуникаций. Обход бывшего лагеря смерти сопровождался рассказом гида – преподавателя университета о политике геноцида, осуществляемой немецкими службами СС в годы Великой Отечественной войны на землях Беларуси. Большинство студентов не владело подобной информацией. После завершения основной части экскурсии состоялся ее анализ – обмен мнениями, который свидетельствовал о политической зрелости суждений студентов.

Эмоционально насыщенным дополнением явилась акция «Герои не умирают», в ходе которой студенты делились воспоминаниями о своих родных – участниках войны. Завершением данного мероприятия стало единодушное решение – 9 Мая в своих городах посетить ветеранов Великой Отечественной войны.

Трудно переоценить значение данных мероприятий в политическом развитии студентов. Они включают молодых людей в особую форму общения – дистанционный контакт, который позволяет обратиться к значительному патриотическому/ и политическому опыту и создают у них представление о событиях семидесятилетней давности.

Казалось бы, что проекты под кодовым названием «Милосердие» относятся к мероприятиям нравственного характера. Не оспаривая этот тезис, все же заметим, что умело подготовленные и выполненные, они способствуют формированию политического сознания студентов. В этом мы убеждаемся, проанализировав серию мероприятий, в которых участвовали студенты 3 курса факультета межкультурных коммуникаций. Их проводили студенты 5 курса факультета английского языка, будучи на педагогической практике.

Так, в группе 315 прошло мероприятие на тему «Нравственность. Милосердие. Политика». Показав студентам слайды о детях, брошенных родителями из-за невозможности их содержать, студентка-практикантка В. Середа рассказала, что такие дети фактически живут в резервациях за колючей проволокой, воспитанием их никто не занимается, они голодают, болеют и рано погибают. Материал слайдов был подкреплен фактической и цифровой информацией и правильно сделанными политическими выводами о политике геноцида, проводимой во многих африканских странах. Равнодушных студентов в группе не было.

Важной характеристикой личности и показателем сформированности ее политической культуры является *система политических ценностей*, определяющих поведение и деятельность студентов, выражающих их отношение к действительности, степень развития которых позволяет судить об уровне политической подготовки студентов, а их устойчивость свидетельствует о цельности личности. Система политических ценностей характеризует содержательную сторону направленности личности как одну из самых существенных ее характеристик и составляет основу ее взглядов, а также философии жизни и деятельности [2, с. 18].

В современных условиях, когда обнаружились социальные сдвиги в обществе, вызвавшие девальвацию политических ценностей советской идеологической системы, появились ценности ложного характера. В силу возрастных особенностей и незавершенности формирования гражданской зрелости студенты не всегда могут в них правильно разобраться, подчас следуют им, что создает опасность для воспитания.

Но в течение последних 15–20 лет произошли позитивные социальные и политические изменения в Республике Беларусь, которые актуализируют проблему формирования прогрессивных, созидательных политических ценностей и ПК современной студенческой молодежи [6]. Эти тенденции четко ориентируют преподавательский корпус университета на характер и содержание аксиологического воспитания студентов.

Мы предложили студентам первого курса факультетов испанского и французского языков назвать политические ценности, которые они воспринимают и разделяют. По своему содержанию выделенные студентами ценности носили исторический, государственно-гражданский, патриотический, идеологический, героико-боевой характер (табл. 3.4).

Т а б л и ц а 3.4

Характеристика содержания политических ценностей

Перечень ценностей	Содержание ценностей
Исторические	<ul style="list-style-type: none"> ● родной язык; ● народно-бытовые; ● история белорусского народа; ● история белорусского государства; ● выдающиеся деятели (сыны белорусского народа)
Государственно-гражданские	<ul style="list-style-type: none"> ● гражданская защищенность; ● государственный суверенитет; ● государственные символы (герб, флаг, знамя); ● независимость республики; ● государственная миролюбивая политика; ● доверие к государственной власти; ● ответственность за свое Отечество; ● гражданское достоинство
Патриотические	<ul style="list-style-type: none"> ● преданность Родине; ● любовь к Родине; ● своя родная страна; ● патриотические обязанности; ● мужество; ● героизм; ● жертвенность во имя Родины

Идеологические	<ul style="list-style-type: none"> ● белорусский менталитет; ● белорусская толерантность; ● уважение других народов; ● идеология белорусского государства; ● внутренняя свобода; ● религиозное разнообразие
Героико-боевые	<ul style="list-style-type: none"> ● победа в Великой Отечественной войне; ● народные герои; ● партизанское движение; ● исторические победы русского оружия

Ценности вместе взятые составляют *политический фундамент мировоззрения студентов*.

Обладание фондом политических ценностей позволяет студентам высказать свои суждения, дать оценку воспринимаемым политическим фактам, событиям, явлениям. При этом они допускают меньше ошибок в оценочной деятельности, что достаточно важно в современных условиях. Сегодня существует немало вопросов исторического характера, по которым высказываются противоречивые суждения, допускается фальсификация факторов.

К подобным проблемам можно отнести трактовку событий о Великой Отечественной войны. Студенты должны знать правду, о партизанском движении на территории Беларуси, советских республик, о народных героях и о предателях Родины, о роли и влиянии нашей победы на мировое развитие.

Обогащение студентов политическими знаниями, включение в общественно-политическую деятельность способствует формированию у них соответствующих *умений и опыта, личностных качеств*, столь необходимых для политической культуры (табл. 3.5).

Т а б л и ц а 3.5

Общественно-политические базовые умения

Общие	Специальные (политические)
<ul style="list-style-type: none"> ● гностические; ● плано-проектировочные; ● конструктивные; ● организаторские; ● коммуникативные; ● аналитические 	<ul style="list-style-type: none"> ● вести дискуссию; ● отстаивать свою политическую гражданскую позицию; ● организовывать конкретные общественно-политические мероприятия

Общие и специальные умения необходимы будущим учителям. Без них невозможно ни проектировать, ни готовить, ни проводить общественно-политические мероприятия, проекты, коллективные творческие дела, полит-дебаты, встречи с политологами и т.д. Понятно, что каждая форма общественно-политической деятельности имеет определенные особенности, что требует конкретных умений для ее реализации, но они сочетаются, наслаиваются на умения базовые.

О продуктивности формирования ПК студентов свидетельствует их *гражданская позиция*, которая проявляется в общественно-политической активности и деятельности на благо народа и страны. Она исключает индифферентность по отношению к событиям жизни общества. При этом следует различать конструктивную созидательную активность, которая способствует консолидации и укреплению общества, и деструктивную, выражение которой, наоборот, направлено на дестабилизацию, расшатывание политических основ страны.

Суммарным результатом нашего исследования является «Педагогическая модель формирования политической культуры студентов». Модель – это система элементов, воспроизводящих основные стороны, связи, функции объекта исследования, которая выступает образцом оригинала, макетом проектируемого процесса, в нашем случае – формирования политической культуры студентов (табл. 3.6).

Т а б л и ц а 3.6

Педагогическая модель формирования ПК студентов

Содержательно-целевой блок	<p><i>Цель:</i> формирование ПК студентов. <i>Задача:</i> политическое развитие студентов</p> <p><i>Содержание:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● политическое; ● гражданское; ● патриотическое образование и воспитание
Теоретико-методологический блок	<p><i>Методология:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● обусловленность содержания ПК интересами и потребностями суверенитета Беларуси; ● конструктивно-созидательный характер ПК; ● взаимосвязь политического, гражданского и патриотического воспитания <p><i>Педагогические принципы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● кольцевая зависимость целей политического, гражданского и патриотического воспитания; ● историческая и гражданская память; ● опора на культурные и национальные традиции народа; ● достоверность; ● объективность; ● разнообразие форм, методов, сюжетов; ● активная позиция студентов

Организационно-методический блок	<i>Средства:</i>
	<i>Методы:</i>
	<i>Формы:</i>
Результативный блок	ПК:

Педагогическая модель формирования ПК, будучи аналогом этого процесса, создает возможность наглядно представить все его этапы и структурные элементы и тем самым способствует более эффективной его организации. Для повышения продуктивности процесса формирования ПК студентов целесообразно опираться на следующие педагогические условия:

- широко привлекать студентов к подготовке и проведению мероприятий и анализу обзоров политических статей в периодической печати и телевизионных тематических передач и т.д.;
- разнообразить формы и методы проведения политических мероприятий;
- учитывать возраст и уровень политической подготовки студентов;
- преподавателям постоянно заниматься политическим самообразованием, повышением уровня своей методологической культуры;
- развивать у студентов интерес к политической жизни страны, международным событиям;
- усилить ценностно-смысловую направленность соответствующего материала учебных дисциплин;
- актуализировать аксиологическую работу по формированию у студентов ключевых политических ценностей.

Завершая рефлексию проблемы формирования ПК студентов, мы считаем нужным дать ответ на вопрос о том, почему сегодня она имеет ключевой характер, почему для каждого дипломированного специалиста она является актуальной необходимостью.

- ПК создает предпосылки для научно обоснованного понимания истории своей страны, своего народа.
 - ПК дает возможность осознать и предвидеть возможные последствия современных локальных очагов войны.
 - ПК формирует потребность быть активным гражданином своей страны.
- ПК рождает убеждение, что имея такую героическую и трудную историю, наша республика должна занимать достойное положение на международной арене.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Пионова, Р. С.* Педагогика высшей школы / Р. С. Пионова: учеб. пособие – Минск, Выш. шк., 2007. – 303 с.
2. *Пионова, Р. С.* Политическое воспитание студентов как средство формирования гражданских качеств / Р. С. Пионова // Вестн. МГЛУ. Сер. 2. – 2014. – 1 (25). – С. 16–22.
3. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь. Программа на 2006–2010 годы. – Минск : Нац. ин-т. образования, 2007. – 33 с.
4. *Яскевич, Я. С.* Идеология белорусского государства и молодежная политика: стратегические приоритеты и ценности / Я. С. Яскевич. – Минск : БГЭУ, 2005. – 75 с.
5. *Пионова, Р. С.* Методологические принципы развития педагогической науки / Р. С. Пионова // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: сборник. – М. : РУДН, 2016. – 696 с.
6. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. Утв. указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 573 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.12.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Глава 4

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Стратегической целью социального развития нашей страны является формирование гражданского общества и построение правового государства. Повышение гражданской культуры будущего специалиста приобретает в связи с этим особую актуальность. Под понятием *гражданская культура* мы понимаем интегративное качество личности, характеризующее степень овладения ею общечеловеческими гуманистическими ценностями, культурными и духовными традициями белорусского народа и идеологией государства, сформированности готовности к исполнению гражданского долга. Актуальность проблемы исследования гражданской культуры обусловлена социально-экономическими изменениями в обществе, которые определяют переоценку системы общественно-личностных отношений, серьезно влияющих на формирование социальной позиции личности будущего специалиста. В современных условиях демократизации правового государства и становления гражданского общества в Беларуси резко возрастает необходимость гражданского воспитания личности, формирования гражданской культуры будущего специалиста [1, с. 342]. Развивающемуся обществу нужны разносторонне образованные, нравственно и социально устойчивые граждане, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, готовые к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающие гражданскими качествами, чувством ответственности за судьбу страны, способные участвовать в развитии ее экономики, политики и культуры. Важным гарантом устойчивого демократического будущего белорусского общества являются люди, воспитанные и образованные в духе ценностей гражданской культуры.

В век информационных технологий, потока разнообразной, порой противоречивой информации, интенсивного межкультурного общения, диалога культур и интереса к ним, в целом к процессу изучения иностранных языков актуальной и востребованной является проблема формирования гражданской культуры будущего преподавателя иностранных языков, осуществляемого в процессе изучения аутентичных текстов, культуры других стран, что дает возможность постигать ее особенности, делать сравнительный анализ отечественных и зарубежных систем, критически оценивать достижения ученых и деятелей культуры. Будущий преподаватель иностранных языков формирует гражданскую позицию, повышает уровень гражданской культуры, знакомясь с отечественной культурой, культурой других стран.

Методологической основой процесса формирования гражданской культуры являются деятельностный, идеологический, системный и культурологический подходы, которые позволяют рассмотреть этот процесс как в значительной степени самоорганизующийся, указывающий на субъектность поведения участников процесса.

Исследователи отмечают, что в современных условиях значимой выступает необходимость разрешения противоречий между общественно-государственным заказом на воспитание социально активных граждан и недостаточным вниманием к формированию гражданской позиции молодежи; между потребностью будущих специалистов в гражданской самореализации и недостаточной разработанностью педагогических условий становления их гражданской позиции в учебно-воспитательном процессе высшей школы [2, с. 62].

Специфика деятельности преподавателя иностранного языка требует проявления высокого уровня профессиональных и гражданских качеств личности. Теория и практика подготовки будущих педагогов указывает на противоречие между требованиями, предъявляемыми гражданским обществом к уровню гражданской культуры специалистов, и недостаточным научным обоснованием процесса ее формирования.

Осуществленный нами анализ концепций гражданской культуры дал возможность выделить ряд ключевых компонентов в плане ее формирования в условиях профессионального образования: когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-оценочный, идентификационный, поведенческий. Изучение теоретических и практических аспектов данной проблемы позволило разработать модель формирования гражданской культуры будущих преподавателей иностранного языка. При определении уровней ее сформированности нами был выбран начальный, средний и высокий уровень.

Для реализации данной модели на практике использовались следующие формы организации учебной деятельности студентов: лекции (проблемные, лекции-визуализации, интерактивные, лекции-дискуссии, лекции с применением мультимедийных средств), семинары, содержание которых раскрывает узловые вопросы, связанные с формированием гражданской культуры студентов, вопросы, наиболее трудные для понимания и усвоения, самостоятельная внеаудиторная работа студентов, самостоятельная работа с литературой и информационными базами данных, использование информационных технологий, проблемные задания, требующие знания иностранного языка, практические задания (деловые и интерактивные дидактические игры и другие виды имитации профессиональной и гражданской деятельности будущих преподавателей иностранного языка, метод мозговой атаки, использование учебных кроссвордов, тестов, викторин, разыгрывание и решение педагогических ситуаций, показ учебных кинофильмов, технологии учебного исследования, метод проектов, дебаты, решение педагогических задач, сочинения-эссе, диалогические методы, рефлексивные технологии, поисково-исследовательские и экспериментальные методы).

В качестве методов обучения используются традиционные, информационно-развивающие, проблемно-поисковые. Основными средствами обучения являются книги, учебные пособия, учебники, энциклопедические, политологические, социологические, педагогические, толковые словари и справочники, сборники нормативных документов, специальная литература, дидактический материал (ситуационные задачи, сценарии деловых игр), видеозаписи, видеофильмы, в том числе на иностранном языке.

Критериями сформированности гражданской культуры будущих преподавателей иностранного языка являются:

- знание законов и государственного устройства Республики Беларусь, других стран;
- знание гражданских прав и обязанностей;
- овладение политическими, идеологическими, профессиональными знаниями, умениями, навыками,
- потребность защищать интересы своей страны;
- знание и уважение истории, культурных особенностей Республики Беларусь и других стран;
- активное участие в общественной, культурной, политической жизни страны.

Гражданская культура личности формируется в процессе гражданского образования, в широком смысле представляющего собой единый комплекс, стержнем которого является патриотическое, правовое и нравственное воспитание, реализуемое через учебную и внеаудиторную деятельность, создание демократического уклада студенческой жизни, формирование социальной и коммуникативной компетентности будущего педагога и направленное на воспитание у студентов ответственности и правового самосознания. В более узком смысле гражданское образование представляет собой формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку проявлять себя юридически, нравственно и политически дееспособным.

В процессе формирования гражданской культуры осуществляется подготовка человека для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе. Такой гражданин должен обладать определенной суммой знаний и умений, иметь сформированную систему демократических ценностей, быть готовым участвовать в общественно-политической жизни.

Формирование гражданской культуры будущих преподавателей будет более эффективным с учетом анализа степени разработанности проблемы в литературе и ознакомления с современными взглядами, концепциями, передовыми педагогическими идеями в данной области.

В процессе формирования гражданской культуры используются различные подходы: *правовой, политологический, культурологический, ситуативно-воспитательный*. При этом опыт убеждает в необходимости их комплексного использования в конкретной ситуации. **П р а в о в о й** подход

в гражданском образовании предполагает, что будущие педагоги должны знать законы своей страны, уметь их анализировать, не бояться защищать свои права и пользоваться законами. Он способствует развитию высокого уровня правосознания гражданина демократического общества. Главной целью гражданского образования и воспитания считается формирование гражданско-правовой культуры (совокупности правовых знаний, убеждений и установок личности, реализуемых в процессе труда, общения, поведения, а также отношения к материальным и духовным ценностям общества), борьба с правовым нигилизмом, формирование уважения к демократически принятым законам и законопослушности. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем – во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять правовую и профессионально-юридическую активность.

При политологическом подходе приоритет отдается изучению государства, политических идей, идеологий, партий и общественных движений, прав человека и конституционализма, рассматриваются принципы демократии, основные характеристики правового государства, формы политического участия граждан. Участие в политическом процессе понимается как основа гражданской компетенции. Следовательно, приемлемой и логичной является концепция гражданской культуры как типа политической культуры, обеспечивающей широкое участие общества в политической жизни.

В культурологическом подходе акцент делается на сравнительном анализе культур различных народов мира, изучении опыта становления современной цивилизации, поиске общечеловеческих ценностей и выделении культурных особенностей. Это способствует формированию толерантного отношения к представителям других народов и культур, понимания и уважения культурного разнообразия. Культурологический подход может успешно интегрироваться с другими вариантами реализации гражданского образования и воспитания, в первую очередь это касается гражданской культуры. Для ситуативно-воспитательного подхода характерно обращение первоочередного внимания на реальные жизненные ситуации, смещение акцентов от содержания к ценностным ориентирам личности, поощрение активности студентов, использование бесед, ролевых и деловых игр, групповых дискуссий.

Формирование гражданской культуры студентов осуществляется в процессе изучения различных дисциплин: философии, политологии, истории Беларуси, педагогических дисциплин. В процессе изучения истории педагогики студенты убеждаются в том, что вопросы гражданского образования издавна находились в центре внимания любого государства, но решались они в различные исторические эпохи по-разному с учетом социальных потребностей, экономических условий, с использованием различных средств, методов, форм работы. В каждую эпоху понятие гражданского воспитания

наполнялось новым содержанием и было обусловлено характером, организацией жизни общества, отражая общественные противоречия своего времени. На семинарских занятиях студенты сравнивают различные точки зрения, выявляют новое содержание гражданского воспитания в различные исторические эпохи, анализируют средства, методы, формы гражданского воспитания, его динамику, тем самым повышая гражданскую культуру.

В процессе изучения античной педагогики студенты убеждаются в том, что решать вопрос о месте и цели гражданского образования человека пытались еще Сократ, Платон, Аристотель, Демокрит. В их воззрениях прослеживается стремление представить идеальным гражданином идеального государства того, для кого главное в жизни – служение государственным интересам, их поддержка и защита. Однако, говоря о гражданском воспитании, античные философы не усматривали общности человеческих интересов, в большей степени защищали интересы господствующего класса, государства и в значительно меньшей степени – общества.

В эпоху Возрождения гражданское воспитание приобрело новое звучание, содержание понятия *гражданственность* составляло основу культуры гражданского достоинства. Накануне вступления западноевропейских стран в индустриальную эпоху философско-педагогическая мысль утверждала равноправие, единство религиозно-нравственного и гражданского воспитания, которое понималось как формирование культуры личного достоинства и культуры социальной полезности. Если в античном обществе личность поглощалась государством, в Средние века — церковью, то в эпоху Возрождения личность становится свободной. В Средние века Т. Мор, Т. Компанелла связывают с формированием личности гражданина дальнейшую демократизацию общества, расширяя горизонты гражданского воспитания. Передовые мыслители высказали мысль о том, чтобы воспитание носило общественный характер, было равным для всех граждан государства, и представили прогрессивные идеальные государства, где все одинаково трудятся, что создает основу для воспитания гражданина как гармонично развитой личности.

Итогом развития педагогической мысли XVIII в. является формирование у великих просветителей убеждения в том, что полноценное гражданское воспитание молодежи возможно лишь в обществе, основанном на принципах свободы, равенства, законности. Решающим образом изменяется сам человек, превращающийся в гражданина не по признаку подданства («римские граждане»), а по тому, что он становится развитой, целостной и активной личностью. Вместе с ним преобразуется и общество со всеми присущими ему отношениями.

В XIX в. усиление государственности имело не только положительные, но и негативные последствия: рост бюрократизма, нарушение баланса интересов между различными социальными группами усугубляли противоречие между гражданскими идеалами и реальными условиями для их воплощения. Обострение противоречий, углубление идейно-нравственного кризиса способствовало нарастанию социального кризиса, активизации поиска

научной мыслью путей выхода из него и переустройства общества. Одним из следствий этого стал новый виток развития коммунистических идей, которые из образно-художественной формы трансформировались в форму научной теории (Ш. Фурье, А. Сен-Симон, Р. Оуэн, К. Маркс, Ф. Энгельс).

Если раньше проблема гражданского образования не всегда дифференцировалась среди остальных воспитательных проблем, то в эпоху империализма она окончательно выделилась, закрепился термин *гражданское воспитание*. XX век – новый этап в развитии теории и практики гражданского образования, идеологическую основу которого составила философия прагматизма (Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи). Философско-педагогическая теория Дж. Дьюи, развивающая гуманистические искания Ж.-Ж. Руссо, Ф. Фребеля, И. Г. Песталоцци, ставит в центр педагогической деятельности личность ребенка, призывает исходить из его потребностей, интересов, вовлекать юного гражданина в активную деятельность, формирующую опыт достижения жизненного успеха, т.е. готовит подрастающее поколение к жизни в условиях демократических прав и свобод. Взяв за основу выдвинутое Дж. Дьюи положение, его последователи (У. Килпатрик, Т. Брамелд, А. Кумбс, Э. Келли и др.) считали необходимым формирование уже в школе опыта демократических отношений, который должен стать надежным заслоном против эгоизма и крайнего индивидуализма.

Формированию гражданской культуры студентов способствует ознакомление их с историей становления гражданской культуры в своем отечестве и за рубежом. Важным и интересным является обзор исследований в данном направлении, вычленение ведущих идей, сопоставление различных взглядов, динамика развития понятия *гражданская культура*.

В работах А. С. Макаренко, рассматривающего гражданственность как основу целостной личности, раскрываются особенности воспитания гражданина – процесс последовательной социализации личности, формирования высоких нравственных качеств: трудолюбия, ответственности, дисциплинированности, патриотизма. Воспитание гражданина возможно в коллективе и через коллектив. Особо интенсивно проблема сущности понятия *гражданственность* разрабатывается в 60-е годы XX века. Известный педагог В. А. Сухомлинский в конце 60-х годов писал, что «гражданственность – это корень убеждений, мыслей, чувств, поступков человека» [3, с. 76], это сложное, социально-психологическое явление, в котором органически сочетаются интеллектуальный, эмоциональный, волевой и практический аспекты жизнедеятельности человека как создателя материальных и духовных ценностей общества. Рассматривая гражданственность одновременно и как качество личности, и как отношение личности ко всему, что его окружает, В. А. Сухомлинский говорил о необходимости гражданского видения мира, проанализировал процесс рождения гражданина, показал взаимосвязь эмоций и гражданского достоинства: «Гражданские чувства – это самые высокие и благородные движения души, они возвеличивают человека, утверждают в нем общественное сознание, честь, гордость. Гражданские чувства являются главным источником моральной чистоты» [4, с. 483].

Наиболее характерным для педагогических исследований 60-х годов является определение гражданственности как интегративного качества, которое характеризовало человека как «сознательного и активного гражданина, формирующееся и выражающееся в таких проявлениях, как высоко-нравственный гражданский долг, основанный на знании своих прав и обязанностей, готовность трудиться на общую пользу, решимость и умение отстаивать общественные интересы; непримиримость к антигосударственным проявлениям, умение сочетать личные интересы с общественными» [5, с. 230].

Основные концептуальные представления о гражданской культуре были разработаны представителями зарубежной и отечественной науки: С. Вербой, Л. Паем, Г. Алмондом, Р. Такером, С. Липсетом, В. Н. Амелиным, А. П. Кочетковым, А. И. Соловьёвым и др. Исследования в этом направлении осуществлялись в основном с целью поиска оптимальной модели политической культуры, постепенно расширяя сферу познания в рамках таких феноменов, как демократия, гражданственность, гражданское общество и др. В этом контексте гражданская культура была призвана отразить относительно новые процессы, фундаментальные с точки зрения социально-правового прогресса, которые происходили в реальной действительности.

В настоящее время дифференциация содержания понятия *гражданская культура* происходит не только за счет рассмотрения отдельных институтов гражданского общества и национальной гражданской культуры в зависимости от степени ее освоения стандартов гражданских свобод, но и утверждения ценностно-нормативного подхода к ее проблеме.

Анализ типологий гражданской культуры (Г. Алмонд и С. Верба) в зависимости от типа политического режима, при котором она функционирует (архаическая, элитарная, представительская и «политическая культура высокой гражданственности»), может осуществляться с проекцией на современное общество с выделением типа гражданской культуры, характерной для данного общества. Гражданская культура в собственном смысле слова и относится к типу активистской культуры как «культуры участия», имея главной функцией обеспечение социальной интеграции общества, единства действий в достижении общей цели гражданского процесса. Поэтому гражданская культура предстает интегрально организующей деятельностью граждан составляющей гражданского общества.

Анализ исторических аспектов гражданского образования органически сочетается с изучением теоретических аспектов гражданской культуры на современном этапе развития общества. **К о г н и т и в н ы й** аспект формирования гражданской культуры будущего преподавателя иностранного языка предполагает осмысление понятий *гражданская культура, гражданское воспитание, гражданское образование, политическая культура*.

Формирование гражданской культуры студентов начинается с анализа различных определений данного понятия. Гражданская культура – это важнейший показатель активной гражданской позиции личности, инициатив-

ного поведения и практического гражданского соучастия в общественных делах. В ходе изучения данной проблемы выясняется, что изначально понятие гражданской культуры рассматривалось лишь в контексте политической культуры, но с середины 80-х годов XX в. его стали исследовать как самостоятельное явление.

На лекционных, семинарских занятиях по курсу «Педагогика» (темы «Развитие личности как педагогическая проблема», «Сущность процесса воспитания и самовоспитания», «Воспитательная работа классного руководителя», «Гражданское, патриотическое воспитание школьников»), «Основы педагогики» (темы «Образование как социокультурный феномен», «Воспитание как процесс формирования базовой культуры личности», «Развитие личности как педагогическая проблема»), в процессе самостоятельной работы (темы «Развитие, воспитание и социализация личности», «Социальное пространство воспитательного процесса»), на занятиях по курсу «Современные технологии воспитания» (темы «Права и обязанности вожатого и воспитателя в лагере», «Особенности работы с детьми разного возраста в условиях лагеря») важно проанализировать со студентами различные интерпретации понятия гражданской культуры, обсудить проблему прав и обязанностей гражданина. Так, О. В. Омеличкин выделяет несколько основных интерпретаций феномена гражданской культуры, осуществляемых с различных дисциплинарных позиций и с разной степенью полноты и последовательности.

На наш взгляд, гражданскую культуру следует рассматривать как особый вид, подсистему общей культуры. Стержнем, их объединяющим, следует считать общечеловеческие ценности и нормы. В свою очередь, в гражданской культуре содержатся специфические ценности и нормы. Однако гражданские ценности и нормы согласованы с общечеловеческими, что определяет характер соотношения общей и гражданской культуры.

В исследованиях, посвященных гражданской культуре, понятие *гражданская культура* часто употребляется наряду с понятием *политическая культура*. В процессе формирования гражданской культуры будущего преподавателя рассмотрение критериев сформированности, педагогических условий воспитания осуществляется в процессе их ранжирования по степени значимости для конкретного студента, а также изучения их наличия или степени проявления у себя или своих сверстников. Основу гражданской культуры личности составляет ее гражданственность, рассматриваемая как качество, характеризующее человека как сознательного и активного гражданина. Это качество выражается в знании гражданских прав и обязанностей, готовности трудиться на общую пользу, решимости и умении отстаивать общественные интересы, в выполнении гражданского долга, непримиримости к антигосударственным проявлениям, умении сочетать личные интересы с общественными.

На лекционных и семинарских занятиях, в процессе изучения тем для самостоятельной работы происходит сравнение будущими педагогами

различных точек зрения на проблему формирования гражданской культуры, что помогает им глубже понять ее сущность. Студенты знакомятся с различными точками зрения, убеждаются в правомерности более современного и соответствующего науке понятия. Сущностное понятие гражданского общества непременно включает в себя ценностно-нормативные составляющие, что как раз и отражается в понятии *гражданская культура*. Это тот символический социальный капитал, который обеспечивает стремление общества к совершенствованию, развитию. Студенты приходят к выводу, что ключевым для термина *гражданская культура* является понятие *гражданин* как ценностно-ориентированный субъект жизни общества, активно влияющий на процесс его изменений. В сочинениях-эссе, в устном общении студенты отмечают, что активный и деятельный гражданин участвует в коммуникативном процессе, как правило, обладает высокой познавательной мобильностью и набором таких социальных установок, как межличностное доверие, терпимость, законопослушание, ответственность, сотрудничество и т.д. В результате социальные отношения в рамках гражданской культуры строятся на основе взаимного доверия, толерантности и компромисса, чувства гражданской солидарности и общественного блага.

В результате целенаправленной работы студенты приходят к выводу, что понятие *гражданская культура* тесно взаимосвязано с политическими, правовыми, нравственными, эстетическими, культурными ценностями, которые служат основанием осознания человеком своих гражданских прав и обязанностей перед обществом и государством, составляющих воедино с другими чертами культурный образ гражданина. Гражданская культура является отражением всего многообразия общественной жизни, гражданских прав и оказывает решающее влияние на утверждение социального статуса гражданина

На лекционных, семинарских занятиях со студентами обсуждается вопрос о соотношении понятий *гражданская культура*, *политическая культура*, выясняется, какое из понятий более широкое, а какое более узкое. В ходе дискуссий, обмена мнением студенты приходят к выводу, что гражданская культура – более широкое понятие, чем политическая культура, так как она охватывает всё многообразие интересов различных социальных групп гражданской сферы общественной жизни, определяет в целом фундаментальные ценности гражданского общества и предполагает, прежде всего, уровень осознания гражданином общественных задач, его практической активности в деле претворения их в жизнь. В этом смысле гражданская культура – структурный элемент гражданской жизни, который выражает степень зрелости общества, способность обеспечения общегражданских интересов, форм и механизмов выработки и реализации совместных решений, согласованных действий.

Ключевым элементом в рассмотрении гражданской культуры выступают понятия *гражданство* и *гражданственность*, предполагающие работу

студентов с различной литературой: политическим, энциклопедическим, педагогическим, толковым словарями, педагогической энциклопедией. Студенты получают задание проанализировать понятия гражданственности, гражданской культуры с различных точек зрения, используя различные источники информации.

В Кратком политическом словаре гражданство рассматривается как «правовая связь физического лица с определенным государством. Каждый гражданин имеет права и обязанности по отношению к своему государству» [6, с. 97].

Гражданственность – понятие чрезвычайно объемное и многоплановое. С точки зрения содержания – это сумма определенных социальных чувств, нравственно-политических качеств, а также политических и правовых установок личности, которые формируются в течение всей жизни человека. В научной литературе встречаются различные подходы к определению данного понятия. Так, в Советском энциклопедическом словаре гражданственность личности рассматривается через элементы ее сознания и такое гражданское качество, как организованность.

Синергетический подход к проблеме формирования гражданской культуры указывает на усиление субъектности, когда гражданин воспринимает свою Родину как живое правовое единство. Духовный смысл гражданства, его жизненная сила нуждаются в свободе, духовной убежденности гражданина, живущего интересами и целями своего государства. В этом живом чувстве ответственности и преданности и заключается гражданская зрелость человека. Это значит, что все государственные дела он принимает как свои собственные. В то же время духовные интересы самих граждан включены в интересы всего государства в целом. В этом случае истинная и высшая цель граждан не отличается по существу от цели их государства. В этом выражается самоутверждение гражданина, его самостоятельность и самодеятельность. При гармоничном сочетании государственных и личных интересов гражданин не только средство для государства, но и его цель.

В настоящее время содержание воспитательной работы по формированию гражданской культуры личности определяется необходимостью обретения обучающимися социального и политического опыта, накопленного обществом, и предполагает усвоение политических знаний, формирование политических ценностей и идеалов белорусского государства и общества, особенностей государственного устройства Республики Беларусь, опыта общественной деятельности, понимания сложности социально-политических процессов, умения делать выбор и нести за него ответственность.

В «Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» (гл. 2 «Воспитание гражданской культуры личности») дано определение гражданственности как интегративного качества личности, основными элементами которой являются нравственная, правовая

и политическая культура [7]. Патриотизм трактуется как чувство любви к своему Отечеству и готовность защищать его интересы. Содержание воспитательной работы по формированию гражданственности и патриотизма личности должно быть ориентировано на усвоение общечеловеческих гуманистических ценностей, культурных и духовных традиций белорусского народа и идеологии белорусского государства, формирование готовности к исполнению гражданского долга.

Наряду с теоретическим осмыслением понятия *гражданская культура*, анализом различных трактовок, представленных отечественными и зарубежными учеными, необходимо создание условий воспитания гражданственности и патриотизма личности: осознание обучающимися сущности гражданственности, патриотизма, привитие уважения к историко-культурному наследию белорусского народа; воспитание уважительного отношения к государственным символам (гербу, флагу, гимну Республики Беларусь); органам государственной власти страны; формирование у обучающихся морально-психологической и физической готовности к выполнению ими конституционной обязанности по защите Родины, уважения к защитнику Отечества, воину; воспитание на примере подвига советского народа в Великой Отечественной войне; повышение воспитательного потенциала учебных дисциплин; пропаганда социально-экономических достижений белорусского государства; формирование культуры мира, неприятие экстремизма, национальной и религиозной нетерпимости; развитие социально значимой деятельности обучающихся, педагогическая поддержка детских и молодежных общественных объединений, ученического (студенческого) самоуправления. Необходимо учитывать возрастные особенности по воспитанию гражданственности и патриотизма личности. Будущие специалисты гражданскую культуру тесно связывают с готовностью исполнить свой профессиональный, гражданский и патриотический долг в различных сферах жизнедеятельности.

Студенты приводят примеры, как гражданская культура связана с политической и правовой культурой личности, как совокупность правовых знаний и способность их полной и правильной реализации проявляется в различных видах деятельности, как правовая культура предполагает сочетание с нравственными идеалами и ценностными ориентациями личности. Формирование гражданской культуры осуществляется в процессе воспитательной работы по повышению правовой культуры личности и направлено на усвоение систематизированных знаний о праве, основах законодательства Республики Беларусь; при этом необходимо понимание студентами ответственности за противоправные действия. Формирование адекватной самооценки личности будущего педагога проявляется в реализации своих прав и свобод, ответственном отношении к выполнению своих обязанностей, в готовности действовать юридически грамотно, целесообразно в различных жизненных ситуациях, ориентируясь на существующие законы.

На конкретных примерах студенты убеждаются в приоритетности формирования именно нравственной культуры как основы гражданской культуры личности. Умственно развитый, политически и профессионально грамотный человек не должен быть нравственно незрелым, агрессивным, конфликтным, он не должен нарушать моральные принципы и законы государства.

Особое место в понимании феномена гражданственности занимает *патриотизм* – моральный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь в Родине, преданность ей, гордость за ее прошлое и настоящее, осознанное желание при необходимости ее защищать. Студенты убеждаются, что гражданственность и патриотизм по своей сущности являются близкими, так как они обращены к одним и тем же понятиям: Отечество, Родина, государство, страна, народ.

Гражданское воспитание – очень широкое понятие. С одной стороны, это самостоятельное направление системы воспитания, с другой – общая направленность всей системы воспитания, других направлений воспитания человека. Б. Т. Лихачёв относит гражданское воспитание к числу важнейших самостоятельных направлений современности, имеющего в основе «национальную идею», которая сама вырабатывается естественным путем именно в гражданском воспитании [8, с. 61]. Под гражданским воспитанием мы понимаем многоплановую, систематическую, целенаправленную и скоординированную деятельность государственных органов, общественных объединений, учебных заведений и гражданского общества в целом по формированию у учащихся гражданственности, правового сознания и гражданского долга, чувства верности Отечеству, критического и преобразующего отношения к социальной действительности, а также готовности к реализации своих прав и выполнению конституционных обязанностей.

Гражданское воспитание – это направление воспитательной деятельности в системе образования, связанное с формированием общественной роли личности, ее общественного лица, ориентированное на развитие свободных членов общества, наиболее полно реализующих в жизни свои потенциальные возможности.

На основе анализа исследований, посвященных гражданскому воспитанию личности, осмысления содержания этой категории в правовом, политическом, социологическом, культурологическом и педагогическом направлениях, студенты убеждаются, что оно определяется как целенаправленный процесс формирования гражданственности, интегративного качества, представляющего совокупность социально значимых гражданских свойств и качеств личности, обусловленных особенностями, динамикой и уровнем развития общества, состоянием экономической, духовной, социально-политической и других сфер жизни. Из всего вышесказанного они делают вывод, что именно гражданское образование в первую очередь формирует гражданскую культуру человека, основной составляющей которого является гражданское воспитание.

На лекциях, семинарских, практических занятиях преподаватели, кураторы непосредственно организуют процесс формирования гражданской культуры, создают условия для формирования социально активной личности, осознающей себя гражданином и патриотом, обладающей чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к Отечеству, малой родине, своему народу и готовностью к его защите. Гражданская культура имеет большое значение в формировании социального здоровья молодежи.

Большое значение в процессе формирования гражданской культуры будущих педагогов имеет научно-исследовательская деятельность, написание ими курсовых и дипломных работ, посвященных гражданскому воспитанию учащихся. Курсовые и дипломные работы («Формирование гражданской культуры старшеклассников в образовательном процессе», «Проблемы гражданского воспитания учащихся в современных условиях», «Детские и молодежные объединения как форма социального воспитания», «Роль гражданской культуры в формировании социального здоровья молодежи», «Формирование гражданской культуры подростков», «Формирование правовой культуры учащихся в образовательном процессе», «Нестандартные формы работы классного руководителя как средство формирования гражданского воспитания старшеклассников», «Гражданское образование как педагогическое условие социального взросления старшеклассников», «Гражданское и патриотическое воспитание молодежи в системе государственной молодежной политики», «Педагогические условия формирования гражданской культуры учащихся», «Гражданское образование как педагогическое условие социального взросления старшеклассников», «Инновационные методы в гражданском образовании учащихся», «Современные тенденции развития детского общественного движения» – научный руководитель канд. пед. наук, доцент А. С. Баранова) раскрывают исторический и теоретический аспекты проблемы гражданского воспитания, содержат результаты экспериментальных исследований данной проблемы. В ходе написания студентами курсовых, дипломных работ, посвященных анализу развития молодежной и детской инициативы в образовательном процессе школ, гимназий, была выявлена значимость конкурсов детских и молодежных инициатив и социальных проектов «Детские и молодежные инициативы Беларуси», «Дети – детям», которые проходят при поддержке общественного объединения «Белорусская республиканская пионерская организация» с целью развития гражданской активности детей и молодежи, привлечения молодежи к решению социальных вопросов, стоящих перед школой, обществом и государством. Студентами было выявлено, что в г. Лида более 10 лет работает школа пионерского актива, Школа лидера. Итогом данного взаимодействия стало активное участие лидеров объединений района в трех международных саммитах «Межнациональный диалог» в Москве. Студенческая исследовательская работа отражает роль гражданского воспитания в развитии молодежной и детской инициативы. Студен-

тами проводились исследования, связанные с формированием гражданственности у младших школьников, подростков, старшеклассников. Написание курсовых и дипломных работ способствовало выработке у них умений работать с молодежными организациями, создавать условия для реализации молодежной и детской инициативы. Работа студента факультета английского языка А. Бабичева «Развитие молодежной и детской инициативы в процессе гражданского воспитания» (научный руководитель канд. пед. наук, доцент А. С. Баранова) была достойно представлена на республиканском форуме, посвященном молодежным инициативам. В дипломных работах студентов исследовался процесс гражданского воспитания учащихся школ и гимназий Республики Беларусь. Были выявлены уровень знания учащимися своих прав и обязанностей, степень их гражданской культуры. Результаты исследовательских работ ежегодно анализируются в студенческой научной лаборатории «Поиск» и публикуются в сборниках научных конференций, проводимых в МГЛУ.

Методами и формами воспитания гражданской культуры выступают: информирование и разъяснение, убеждение и внушение, предоставление образцов для подражания и деятельности, рассказ, беседа, диспут, лекция, упражнения в гражданской деятельности, приучение, использование общественного мнения, педагогическое требование, создание воспитывающих ситуаций, организация практического опыта гражданского поведения, различные поручения и другие. Указанные методы реализуются в учебном процессе, в ходе правового и политического просвещения, в деятельности молодежных общественных организаций, в самообразовании студентов, в разнообразной общественно полезной работе. В вузовском обучении нельзя обойтись только учебными задачами, решение которых не выходит за рамки учебы, так как они отдаляют студентов от реальной профессиональной и гражданской активности. Особое значение при формировании гражданской позиции студентов университета имеет создание единой системы аудиторной и внеаудиторной деятельности по предметам, одним из главных путей повышения результативности которой является ее активизация и системность. Будучи продолжением аудиторных занятий, она должна осуществляться не на формальном, а на конкретном деятельностном уровне, что требует оптимального соотношения процессов познания, труда и игры, лежащих в основе работы предметных кружков, организуемых кафедрами, и творческой клубной работы в университете. Для формирования гражданской культуры будущих педагогов в процессе внеаудиторной работы необходима активизация предметных кружков при кафедрах, совершенствование научно-исследовательской работы, создание студенческих научных объединений, активизация работы творческих и спортивных объединений. Формой внеаудиторной работы по иностранному языку может быть клубная деятельность, общество изучения какой-либо страны, объединяющие студентов различных факультетов и курсов. Клуб в отличие от кружка является самостоятельной организацией, где студенты получают возможность проявлять инициативу, проводить

свой досуг в разумных увлекательных занятиях, развивать общественную активность. Члены клуба могут быть инициаторами проведения тематических вечеров, концертов, спектаклей, ролевых игр, имитирующих реальный процесс общения, праздников, выпускать газеты о сельском хозяйстве, экономике, политической системе, культуре, обычаях и нравах, географии какой-либо страны. Международные связи с зарубежными университетами дают возможность студентам вести переписку со сверстниками многих стран, устанавливать дружеские контакты. Общение осуществляется с помощью электронной почты. Посредством переписки студенты могут не только определить позицию представителей разных стран по той или иной проблеме, но и выявить основания для такой точки зрения, понять причины происходящего, что очень важно, так как именно понимание, установление причинно-следственных связей является основой для выхода их конфликтных ситуаций. Мнения иностранных сверстников на волнующие проблемы или информацию по изучаемой в ходе занятий теме позволяют студентам выяснить ценностные ориентации и взгляды своих зарубежных сверстников.

Практика работы свидетельствует о весьма значимой роли куратора в воспитательном процессе. Куратор сегодня – это педагог-профессионал, организующий через разнообразные виды воспитывающей деятельности систему отношений в учебной группе, создающий условия для творческого самовыражения каждого студента, сохранения его уникальности и раскрытия потенциальных способностей и осуществляющий индивидуальную коррекцию процесса социализации, защиту интересов студенчества.

Важнейшей целью воспитательной деятельности в современных условиях является воспитание уважения и преданности своему государству, глубокое разъяснение понятия конституционного долга гражданина, сущности внутренней и внешней политики Республики Беларусь и, в конечном итоге, формирование приверженности государственной идеологии.

В «Методических рекомендациях Министерства образования Республики Беларусь кураторам студенческих групп. Информационный час: особенности подготовки и современные формы проведения» определены основные направления организации идеологической и воспитательной работы куратора студенческой группы:

- гражданско-патриотическое и идейно-нравственное воспитание студентов;
- формирование здорового образа жизни студентов, приобщение к массовым занятиям физкультурой и спортом;
- работа с семьей, социальная защита детства, подготовка молодежи к семейной жизни, профилактика социального сиротства;
- профилактика противоправного поведения студентов;
- взаимодействие с социально-педагогической и социально-психологической службой в воспитательном процессе.

Кураторы МГЛУ помогают студентам в социальной адаптации к условиям университетской жизни; решению социально-бытовых проблем и досуга; развитию студенческого самоуправления, содействуют повышению гражданской культуры будущих специалистов.

Воспитанию гражданской культуры молодежи, формированию ее кругозора, социальной зрелости в условиях политического плюрализма способствует работа кураторов по информированию студентов. Они помогают им сориентироваться в потоке событий, выработать свою активную гражданскую позицию, почувствовать собственную социальную значимость, осознанно участвовать в общественно-культурной жизни учебного заведения, города, республики, отстаивать личные интересы с учетом собственной социальной безопасности.

Повысить интерес студентов к кураторским и информационным часам возможно, если они будут основаны на позитивном взаимодействии студентов друг с другом и с куратором, основанном на сотворчестве, сопереживании, соучастии, т.е. совместной деятельности, направленной на решение общественных проблем, формирование чувства ответственности перед страной, обществом, в котором мы живем. При планировании деятельности предусматривается цикл мероприятий по гражданскому воспитанию, по созданию условий для формирования гражданских чувств и осознания важности приобщения к культуре малой родины. Путь воспитания любви к Отечеству выстраивается в логике от близкого к далёкому, от любви к родителям и родному дому, к детскому саду, городу до любви к родной стране. Постепенно у человека на основе привязанности, верности, чувства собственности, ощущения того, что ты свой, ты нужен, складывается образ собственного дома с его укладом, традициями, стилем взаимоотношений. Это чувство (чувство родительского дома) ложится в основу любви к Родине, отсюда знакомство с семьей, студенческой группой, факультетом, университетом, городом, в котором живет, учится человек, улицами, достопримечательностями, людьми. На тематических вечерах, посвященных той или иной стране, студенты представляют визитные карточки, в которых они знакомят с местами, где они родились, с географическими и культурными особенностями региона, с выдающимися людьми и их вкладом в развитие этого региона и страны в целом.

Большое значение в процессе формирования гражданской культуры будущего преподавателя иностранного языка имеет анализ проблемы прав и свобод. При изучении в курсе педагогики тем «Гражданское воспитание», «Нравственное воспитание» и ряда других когнитивный аспект формирования гражданской культуры требуют адекватного раскрытия проблемы прав и свобод человека. Целесообразно при этом осветить вопросы: что такое права, как они реализуются, показать роль Республики Беларусь в охране прав человека, значение просвещения в пропаганде и охране прав, роль международных систем в защите прав человека. Информационная подача

материала сочетается с его проблемным изложением. Проблема прав и свобод является достаточно сложной, содержит в себе ряд вопросов, на которые не всегда можно ответить однозначно и просто. Однако вместе со студентами искать возможные подходы и формировать общественное мнение по поводу их оптимального решения необходимо. Концепция прав человека включает два основных понятия: моральные и юридические права. Уяснить их значение поможет определение общего и особенного в них, приведение примеров, раскрытие принципа равенства, который является основополагающим при рассмотрении того или иного вида права. Государство является гарантом и защитником прав человека, однако существуют международные гарантии. Студенты знакомятся с деятельностью международных систем, защищающих права человека (Совет Европы, Организация американских государств), механизмами обеспечения прав человека (Европейский суд по правам человека).

Эмоционально-оценочный компонент формирования гражданской культуры будущих педагогов заключается в умении анализировать деятельность Республики Беларусь на международной арене и испытывать чувство гордости за прогрессивные и гуманные формы взаимоотношений с другими странами. Важно разъяснять студентам, что Республика Беларусь находится в числе стран, выступающих за современные формы правовых взаимоотношений между людьми. Она является участницей Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции о ликвидации всех форм насилия по отношению к женщинам, Конвенции ЮНЕСКО против дискриминации в области образования, Конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Эта информация о правоохранительной деятельности Республики Беларусь формирует гражданские, патриотические чувства, чувство гордости за правильный стиль поведения в международном правовом мире.

Формирование гражданской культуры предполагает знание студентами Всеобщей декларации прав человека, которая провозгласила две группы прав: гражданские и политические; экономические, социальные и культурные. Перечисление входящих в каждую группу прав сопровождается показом способа их реализации в жизни людей, анализом трудностей в их осуществлении. Среди основных трудностей студентами были названы: несовершенная политическая система, гражданская и нравственная невоспитанность ответственных лиц, равнодушие, некомпетентность, беспомощность, апатия граждан государства. Далее анализируется деятельность учреждений ООН, которые обеспечивают защиту прав человека (ЮНЕСКО, МАП). При анализе статей Всеобщей Декларации прав человека информа-

ционная подача материала сочетается с логическим доказательством рассуждений, проблемной постановкой вопросов, альтернативными решениями той или иной проблемы. При изучении гражданских и политических прав предлагается назвать имеющиеся, внести дополнения, предположить недостающие. Студенты убеждаются в том, что большим достижением человеческой мысли является провозглашение в ст. 1 свободы и равенства людей. Здесь идет обсуждение по следующим вопросам: Как вы понимаете свободу и равенство людей? Что препятствует осуществлению этой статьи на практике? Как сочетается правовое равенство людей и их умственные и физические различия? Раскрывая роль просвещения и образования в усовершенствовании правовых отношений, следует подчеркнуть, что рабство, торговля людьми, грубое отрицание достоинства человека рождается невежеством, неразвитостью, отжившими традициями, бедностью, нищетой, косностью. Просвещение содействует экономическому благополучию, более полной гарантии прав следует ожидать скорее от богатых, чем от бедных стран.

Большое значение для формирования гражданской культуры имеет ст. 15, в которой говорится о том, что каждый имеет право на гражданство, которое является одним из атрибутов, необходимых для материального и духовного благополучия человека в обществе. Ст. 13 также обладает современной трактовкой, о которой надо знать будущим специалистам: ограничения в свободном перемещении и выборе места жительства в пределах страны нередко связываются с определенными профессиями, особенно необходимыми в отдельных районах государства. Сегодня у каждого человека есть право на свободу мысли, свободу менять свои убеждения. Среди экономических, социальных и культурных прав важную роль играет право на собственную культуру, право на приобщение к другой культуре, право на социальный международный порядок. В системе ООН все большее признание получает идея право на развитие как право человека. Вносятся предложения рассматривать право на мир и «право на разоружение» как право человека. В ситуации, когда отлаженный механизм прав не срабатывает, надо настойчивее проводить мысль о необходимости формирования гражданской культуры, воспитания в духе справедливости, уважения прав человека и свобод, сотрудничества, мира и международного взаимопонимания. У студента должны быть определенные права: право на признание, право быть выслушанным и принятым всерьез, право на ошибки, на выбор альтернативных решений, на свою точку зрения. Эти права студенты рассматривают как ценности, помогающие удовлетворять интеллектуальные и творческие потребности личности.

М о т и в а ц и о н н о - ц е н н о с т н ы й компонент способствует выработке ценностных установок, уважение прав человека помогает определить жизненные ценности личности. Формирование гражданской культуры предполагает знание культурных прав человека – особого комплекса прав

и свобод человека, гарантированных конституцией или законом и предоставляющих возможности самореализации человека в сфере культурной и научной жизни. К культурным правам человека относятся: право на образование, свобода преподавания, свобода творчества, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, право на доступ к культурным ценностям. Гражданская позиция личности состоит в возможности для самовыражения, творчества и распространения своих произведений на любом языке по своему выбору, в частности, на родном языке; каждый человек имеет право на качественное образование и профессиональную подготовку в условиях полного уважения его культурной самобытности; каждый человек должен иметь возможность участвовать в культурной жизни по своему выбору и придерживаться своих культурных традиций в пределах, определяемых соблюдением прав человека и основных свобод [9, с. 83]. Студенты, анализируя данные ценности, убеждаются в их необходимости и ранжируют их в зависимости от степени их личной значимости.

В литературе определены уровни развития гражданской культуры. Начальный уровень гражданской культуры соотносится с обыденными формами общественной жизни. Они отрефлексированы в наименьшей степени и представляют собой первичные реакции и обобщения, еще не подвергнутые теоретической переработке. Хотя они характеризуются эмпирическим многообразием, представления на этом уровне гражданской культуры фрагментарны и поверхностны. Средний уровень гражданской культуры отличает высокая степень сознательности и включенности в социокультурный процесс. Гражданская деятельность носит целенаправленный характер и отличается теоретической оформленностью и организованностью. Этот уровень гражданской культуры реализуется в рамках общественных объединений и политических партий. Наконец, высший уровень гражданской культуры подразумевает высокую общественную активность и гражданскую ответственность на основе осознания необходимости поддержания государственной целостности и приоритета общественных интересов, приверженность демократическим ценностям, соблюдение правовых регламентаций, готовность к сотрудничеству и признание конституционных норм. Этот уровень связан с деятельностью граждан как сознательных членов государств, заботящихся о его благополучии и стабильности. С помощью наблюдения, рассуждений, тестов и анкет студенты определяют уровень развития гражданской культуры, намечают программу ее повышения на основе индивидуальных особенностей развития и жизненного опыта.

Гражданская позиция формируется в рамках общей позиции и по мере развития личности занимает все более значимое, ведущее место в ее структуре и тесно связана с поведенческим компонентом формирования гражданской культуры будущего педагога. Она характеризует

личность с точки зрения способа и характера взаимоотношений индивида с определенной действительностью. Это понятие отражает политические, юридические, нравственные права и обязанности граждан по отношению к своему государству и предполагает сознательное, ответственное отношение людей к обществу. Гражданская позиция проявляется и формируется в конкретных делах. Очень важна практическая деятельность, формирующая гражданскую культуру студентов, которая имеет самые разнообразные формы: деятельность БРСМ, строительные студенческие отряды, дебаты, требующие защиты собственной позиции, волонтерская деятельность. Одним из направлений работы общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи» является активизация студотрядовского движения, которое регламентируется соответствующим «Положением о студотрядовском движении ОО «БРСМ» (утвержденном ЦКОО «БРСМ» от 24.06.2003 г.). Эти положительные тенденции способствуют решению проблемы дополнительного заработка учащихся учреждений образования в период летних каникул, а также позволяют повысить свое профессиональное мастерство, приобрести новую специальность, подготовиться к выходу на рынок труда, активно провести летний отдых, оздоровиться. Восстановив свою былую популярность, студенческие отряды, работавшие на объектах мелиорации, сельского хозяйства, строительных, дорожно-строительных и объектах природопользования Беларуси, с каждым годом привлекают все больше молодых людей.

Деятельность БРСМ МГЛУ достаточно разнообразна (социальная защита, волонтерская работа, организация досуга, вторичная занятость, участие в различных мероприятиях, спортивных и интеллектуальных соревнованиях, международных фестивалях, проведение концертов, дискотек, шоу-программ) и дает возможность реализовать различные способности и стремления: волонтерский отряд «Мы – детям», Молодежный отряд охраны правопорядка, проект по работе с иностранными студентами «Вместе в будущее», студенческая газета «Alma Mater», штаб трудовых дел МГЛУ. Благодаря широко развитой системе общественных связей, значительным ресурсам, разветвленной сети сервисов и услуг, БРСМ помогает молодежи преодолевать трудности, чувствовать реализацию принципа гуманизма.

Волонтерское движение представлено в МГЛУ достаточно широко. Волонтерский отряд «Мы – детям» был создан в 2008 г. с целью культурного и социального развития детей, страдающих онкологическими и гематологическими заболеваниями и находящихся на длительном лечении в РНПЦДОГ (Республиканский научно-практический центр детской онкологии и гематологии) в Боровлянах. Также волонтеры посещают детские дома № 5, 7, Ждановичский специальный дошкольный детский дом и другие детские социальные учреждения. Численность отряда – 50 человек. Его руководитель, Мария Воинова, стала победителем в республиканском конкурсе «Волонтер года-2014» в номинации «Личный вклад». На базе волонтерского

отряда осуществляет свою деятельность детский театр «Вместе в сказку», который организывает благотворительные акции на базе МГЛУ, привлекает внимание студентов к актуальности данной проблемы, организывает различного рода мероприятия и игровые комплексы для детей, ставит спектакли («Несмеяна», «Красная Шапочка», «Буратино» и «Снежная Королева»).

Молодежный отряд охраны правопорядка (МООП) – это основа молодежного правоохранительного движения. Бойцами МООП являются юноши из Добровольной дружины МГЛУ. Они вместе с сотрудниками милиции принимают активное участие в поддержании и охране правопорядка, профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи. Ребята проходят обучение совместно с бойцами специализированной подготовки на базе территориальных ОВД, войсковых частей, учреждений образования силовых ведомств. Командир МООП МГЛУ – Остапенко Владимир, студент факультета английского языка. В рамках проекта по работе с иностранными студентами «Вместе в будущее» активисты БРСМ МГЛУ помогают иностранным студентам университета адаптироваться к жизни в Республике Беларусь, а те, в свою очередь, оказывают помощь ребятам в изучении языка, культуры и традиций других стран. Данный проект был дважды представлен на выставке инновационных проектов «100 столичных идей для Беларуси», а также в рамках Международного форума стран СНГ. При поддержке первичной организации издается газета «Alma Mater», в которой освещается жизнь БРСМ МГЛУ от официальных новостей до увлекательных рассказов и историй из студенческой жизни, интервью с интересными людьми, в том числе выпускниками университета. Штаб трудовых дел МГЛУ занимается организацией вторичной занятости студентов университета. В течение учебного года осуществляется поиск вакансий для работы в свободное от занятий время. А в летний период студентам предоставляется возможность поработать в строительных, педагогических, сельскохозяйственных, сервисных и волонтерских отрядах как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами, где можно не только интересно провести свои каникулы, познакомиться с новыми людьми, научиться работать в коллективе, но и заработать денег.

Логичная последовательность процесса формирования гражданской культуры будущего специалиста заключается в ознакомлении с историческими аспектами становления гражданского воспитания и гражданской культуры, в теоретическом осмыслении понятия *гражданская культура*, его соотношении с такими понятиями, как *политическая культура*, *гражданское образование*, *гражданское воспитание*, *гражданские взгляды*, *убеждения*, *чувства*, *нормы поведения*, *гражданский долг*, *гражданская ответственность*, *гражданская честь*, *гражданская гордость*, *гражданское достоинство*, *гражданское видение мира*. Важное значение имеет знание позиций современных исследователей по данной проблеме, творческое применение современных педагогических идей в теоретической и практической

подготовке студентов. Эффективность формирования гражданской культуры будущих преподавателей иностранных языков зависит от органического сочетания теоретической подготовки на лекциях, семинарских занятиях, в процессе научно-исследовательской и практической деятельности по реализации гражданской позиции в обществе.

Необходимыми условиями, способствующими повышению эффективности формирования гражданской культуры как интегративного качества личности студентов, являются:

- разработка и реализация модели процесса формирования гражданской культуры будущего преподавателя иностранного языка (см. приложение);
- обеспечение направленности содержания профессиональной подготовки студентов на формирование гражданской культуры;
- создание культурно-образовательной среды, стимулирующей формирование гражданской культуры студентов;
- использование текстового и наглядного материала, имеющего дидактическую и воспитательную ценность для формирования устойчивых гражданских взглядов и убеждений;
- осознание студентами сущности гражданской культуры, гражданственности, патриотизма личности;
- привлечение студентов к активному участию в общественно полезной жизни университета, республики;
- развитие социально значимой деятельности студентов, педагогическая поддержка молодежных объединений, студенческого самоуправления;
- гражданское самоопределение студентов по отношению к профессиональной деятельности.

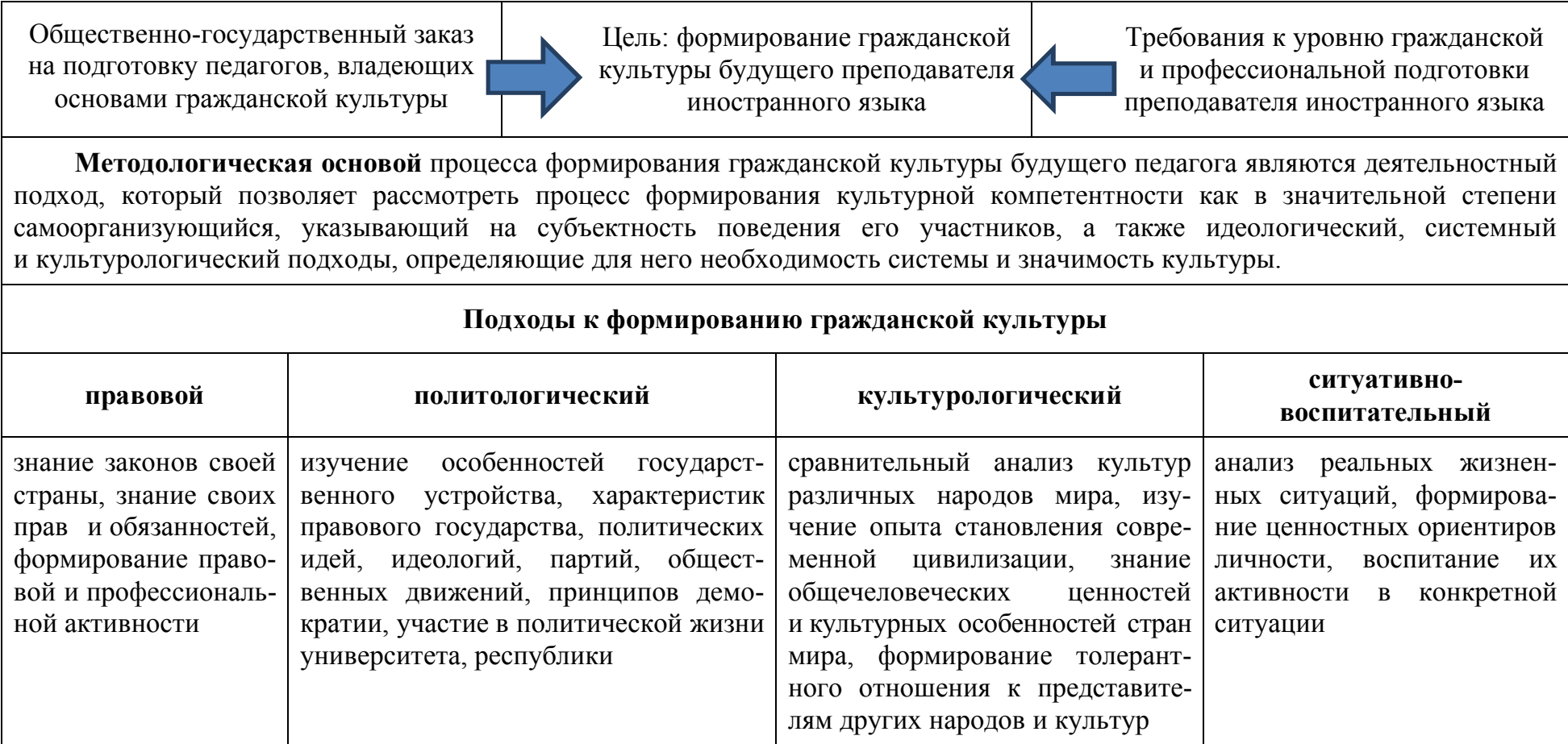
Анализ современных взглядов, концепций формирования гражданской культуры, степени разработанности проблемы в литературе, педагогического опыта позволил разработать модель формирования гражданской культуры будущих преподавателей иностранного языка. Создание данной модели обусловлено социальным заказом общества на подготовку преподавателя иностранного языка, владеющего основами гражданской культуры и требованиями к уровню гражданской и профессиональной подготовки будущего преподавателя иностранного языка. При построении данной модели мы опирались на адаптирующий, развивающий и созидательный аспекты педагогического образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранова, А. С. Формирование гражданской культуры студентов / А. С. Баранова // Формирование гражданина и профессионалиста в условиях высшего образования: сб. с научн. ст. – Первое изд. – София : Изд-во ЕКС-ПРЕС, 2013. – Т. 1, кн. 2. – С. 340–345.

2. *Габдулгафарова, И. М.* Формирование гражданской культуры у студентов педагогического университета / И. М. Габдулгафарова // Теория и практика высшего профессионального образования: содержание, технологии, качество: по материалам XXV науч.-практ. конф., Оренбург, апрель 2003 г. : в 4 ч. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2003. – Ч. 4 – С. 61–66.
3. *Сухомлинский, В. А.* Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский. – М. : Молодая гвардия, 1971. – 336 с.
4. *Сухомлинский, В. А.* Избранные педагогические сочинения: в 3 т. / В. А. Сухомлинский ; сост. О. С. Богданова, В. З. Смаль. – М. : Педагогика, 1970. – Т. 1 – 560 с.
5. *Яковлев, Е. В.* Гражданская культура как условие социально-правовой активности и правовой социализации личности в процессе формирования в России гражданского общества / Е. В. Яковлев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : / <https://Kubsau.uib>. – Дата доступа : 27.06. 2018.
6. Краткий политический словарь / В. П. Абаренков, А. Г. Аверкин, Ю. А. Агешин. – М. : Политиздат, 1987. – 509 с.
7. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.mddm.org>. – Дата доступа : 25.05.2013.
8. *Лихачёв, Б. Т.* Национальная идея и содержание гражданского воспитания / Б. Т. Лихачёв // Педагогика. – 2007. – №9. – С. 60–65.
9. *Баранова, А. С.* Культурные права человека: история и современность / А. С. Баранова // Источники права: проблемы теории и практики: материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 27 февр. 2013 / М-во внутр. дел Респ. Беларусь; УО Акад. М-ва. внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД, 2013. – С. 82–84.

Модель формирования гражданской культуры будущих преподавателей иностранного языка



Компоненты гражданской культуры			
КОГНИТИВНЫЙ	МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЙ	ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ	ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ
осмысление взглядов, убеждений, формирующих гражданское мышление, усвоение знаний, связанных с гражданской культурой	выработка ценностных установок, уважение прав и достоинств человека, ориентация на мирный способ разрешения конфликтов, сотрудничество, воспитание терпимости, патриотизма справедливости, открытости, честности, законопослушания, ответственности	выработка умений оценивать свое поведение, анализировать социальные проблемы и пути их решения, вести диалог, уметь взаимодействовать с другими людьми, устанавливать с ними конструктивные отношения	деятельность, основанная на установившейся системе ценностей, сформированных социальных умений и навыков, гражданская социально-преобразующая деятельность, направленная на развитие гражданского общества, накопление опыта реальных социально значимых дел, участие в гражданских объединениях, акциях, направленных на защиту прав граждан, укрепление правопорядка
Функции гражданской культуры			
<ul style="list-style-type: none"> • функция познания: освоение знаний и умений, необходимых для дальнейшей жизни • функция формирования мировоззрения и жизненной позиции • коммуникативная: ролевое и межличностное общение, которое помогает осваивать различные социальные роли, знакомит с социальной структурой общества, дает эмоциональную поддержку и развитие • функция социального созидания: предполагает осуществление позитивной (полезной, конструктивной) деятельности по отношению к внешнему миру (людям, обществу, природе) • функция саморазвития, самоопределения, самореализации, связанная с общественно-созидательной деятельностью личности 			

Критерии сформированности гражданской культуры

- знание законов Республики Беларусь
- знание гражданских прав и обязанностей
- овладение политическими, идеологическими профессиональными знаниями, умениями, навыками
- потребность защищать интересы своей страны
- активное участие в общественной и политической жизни страны

Уровни сформированности гражданской культуры

начальный	средний	высокий
представления о гражданской культуре фрагментарны и поверхностны, невысокий уровень политических, идеологических, профессиональных знаний, недостаточно сформирована гражданская культура, невысокий уровень гражданской активности	средняя степень сознательности и включенности в социокультурный процесс, гражданская деятельность носит целенаправленный характер, отличается теоретической оформленностью и организованностью, средний уровень политических, идеологических, профессиональных знаний, уровень гражданской культуры реализуется в рамках общественных объединений и политических партий	высокая общественная активность и гражданская ответственность на основе осознания необходимости поддержания государственной целостности и приоритета общественных интересов, приверженность демократическим ценностям, соблюдение правовых регламентаций, готовность к сотрудничеству, признание конституционных норм. Высокий уровень политических, идеологических, профессиональных знаний связан с деятельностью граждан как сознательных членов государства, заботящихся о его благополучии и стабильности

Глава 5

ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Повышение интереса к гражданскому образованию и воспитанию во всем мире является общим направлением развития национальных систем образования. Сегодня, как отмечается в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [1], «интересы большинства человечества затронуты процессами глобализации, которые создают новую объективную реальность и во многом стимулируют мировой прогресс». Действительно, мы как никогда ясно осознали, что несем общую ответственность за сохранение жизни на земле. Но наряду с этим в современных условиях кризисных явлений в мировой экономике и политике происходит также унификация поведения многих людей с ориентацией на психологию потребления, жесткую конкуренцию, насилие. Это подтверждают, например, некоторые основные идеи, пропагандируемые СМИ: опора только на себя; выживание любой ценой; жить надо настоящим и т. п. В результате их негативного воздействия на сознание и чувства молодежи в условиях обострения противоречий между странами, террористических преступлений на межнациональной и религиозной основе, небывалых миграционных процессов в мире гражданское воспитание молодежи становится приоритетным направлением. Все высокоразвитые страны рассматривают *гражданственность* молодежи как социальный капитал, от которого зависит успешное развитие страны. И особая роль в его формировании сегодня возлагается на высшую школу. Так, согласно Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века, вузы должны обеспечить такое образование обучающихся, которое воспитывает в них хорошо информированных и глубоко мотивированных *граждан*, способных к критическому мышлению, анализу общественной проблематики, поиску решений вопросов, стоящих перед обществом, а также к тому, чтобы брать на себя социальную ответственность.

В Республике Беларусь проблема формирования личности современного гражданина определяется не только общемировыми тенденциями, она напрямую связана с построением правового государства и гражданского общества, инновационным развитием нашей страны. Гражданское воспитание молодежи играет особую роль в Беларуси в связи с реформированием системы высшего образования; расширением информатизации педагогического процесса в вузах республики; необходимостью осмысления студентами и учащейся молодежью процессов, протекающих в нашем обществе и в мире, в том числе и в образовании; присоединением Беларуси в 2015 году к Болонской декларации.

Перед педагогическим образованием республики стоит непростая задача подготовки такого педагога, который бы сам обладал высокой гражданской культурой, ориентировался на саморазвитие по этому направлению формирования личности, а также был способен успешно осуществлять гражданское

воспитание школьников. Сложность этой задачи подтверждают вызывающие тревогу результаты мониторинга, проведенного в рамках Программы развития общего среднего образования в Республике Беларусь на 2007–2016 годы, которые свидетельствуют о противоречивом гражданском и нравственном облике учащихся 9 и 11 классов [2]. Несмотря на то, что причинами выявленных в ходе мониторинга проблем гражданского и нравственного воспитания старшеклассников могут быть многие факторы, доминирующими мы все-таки считаем социально-педагогические. Именно поэтому гражданское воспитание студентов – будущих учителей становится важнейшим элементом их профессиональной подготовки. Результаты мониторинга позволили нам отчетливо осознать противоречие между высокими требованиями, предъявляемыми к профессиональной деятельности современного учителя и преподавателя в форме социального заказа общества и государства по осуществлению гражданского воспитания, и уровнем его реализации. Данная проблема определила цель нашего исследования, которая заключалась в выявлении базовых педагогических условий, обеспечивающих эффективность профессиональной подготовки студентов – будущих учителей к осуществлению гражданского воспитания.

Для ее реализации мы выявили правовые основания гражданского воспитания молодежи, для чего изучили и кратко проанализировали современные законодательные и программные документы в области образования Республики Беларусь; уточнили научно-теоретические основы гражданского воспитания студентов – будущих учителей в системе их профессионального обучения в современных социокультурных условиях и проанализировали их подготовку к осуществлению гражданского воспитания учащихся на примере преподавания педагогических дисциплин в МГЛУ. При этом мы опирались на классические положения философии, психологии, педагогики, позволяющие рассматривать профессиональное становление будущих учителей как процесс и результат их сознательной, активной деятельности. Также мы придерживались идей системного, личностного, деятельностного, аксиологического, средового подходов, позволяющих раскрыть разные аспекты гражданского воспитания студентов в МГЛУ.

В современной Беларуси гражданское воспитание студентов и учащейся молодежи объективно является и признано государством ключевым в создании условий устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности. Его правовыми основами на современном этапе развития нашей страны являются Конституция Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об образовании, Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь 2016–2020 гг., Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики». Их краткий анализ позволил нам определить основные ориентиры организации гражданского воспитания студентов – будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки.

Согласно современным объективным требованиям к общей воспитательной ситуации в нашей стране в Кодексе Республики Беларусь об образовании [3], основном нормативном документе, регулирующем образовательную деятельность в Республике Беларусь, провозглашается приоритет общечеловеческих ценностей, прав человека, гуманистического характера образования. В нем расставляются четкие акценты на уяснении наличия объективной связи между личностью, обществом и государством. А такие декларируемые принципы государственной политики в области образования, как «приоритет общечеловеческих ценностей, прав человека», «интеграция в мировое образовательное пространство при сохранении и развитии национальных традиций системы образования», содействуют воспитанию взаимопонимания и сотрудничества между людьми и народами независимо от их расовой, национальной, религиозной, социальной принадлежности, а значит, и предупреждению экстремистских проявлений в молодежной среде, поскольку экстремизм как «теория и практика крайне радикальных представителей разнообразных конфессий, политических организаций... направлен против обычных людей, антигуманен, склонен к терроризму» [4, с. 967], он отчуждает от общечеловеческих и национальных ценностей.

Одно из направлений государственной политики в сфере образования, как отмечается в документе, это обеспечение деятельности учреждений образования по осуществлению воспитания, в том числе по формированию у граждан духовно-нравственных ценностей, здорового образа жизни, гражданственности, патриотизма, ответственности, трудолюбия. Воспитание основных свойств гражданственности является приоритетным направлением государственной политики в сфере образования.

Цель воспитания в Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь 2016–2020 гг. определяется как «формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося» [5], отражает потребности современного белорусского общества и отвечает вызовам времени. Действительно, разносторонне развитая личность, ее интеллектуальный и творческий потенциал, умение находить нестандартные решения необходимы для обеспечения научного и технологического прогресса в обществе. А ее нравственная зрелость как одно из основных свойств гражданственности станет гарантией гуманистического применения инноваций, ориентированных в первую очередь на благополучие Беларуси, сохранение ее национальных интересов.

Таким образом, с учетом требований современного мирового развития и государственных документов Республики Беларусь одним из приоритетов воспитания в учреждениях образования является целенаправленное и активное содействие личностному становлению гражданина и патриота своей страны, а гражданственность выступает целью и результатом гражданского воспитания молодежи. В ее состав включены основные социально-педагогические качества как задачи формирования: «активная гражданская позиция, патриотизм, правовая и политическая, информационная культура обучающегося» [1]. Эти задачи имеют стратегический характер, так как

определяют направление решения проблем развития белорусского государства, среди которых укрепление демократического правового государства и развитие гражданского общества; воспитание граждан, способных к социализации в новых условиях.

Таким образом, общегосударственное понимание политических и социально-экономических условий развития нашей страны выразилось

- в восстановлении приоритетных воспитательных функций системы образования на основе учета объективных связей между личностью, обществом и государством;
- в признании гражданского воспитания учащейся молодежи стратегической целью и основным направлением государственной политики Республики Беларусь в сфере образования, приоритетным направлением воспитания в образовательных учреждениях республики;
- в выделении стратегических задач, предполагающих развитие основных свойств гражданственности.

Вместе с тем даже при наличии в государстве и обществе осознания важности гражданского воспитания его организация и практическая реализация не могут быть эффективными без осмысления его сущности как базисной дефиниции нашего исследования. Это особенно важно сегодня, когда практическая реализация гражданского воспитания, продолжая быть нацеленной на проведение единой государственной политики в сфере образования и воспитания, объективно затруднена в Беларуси недостаточным уровнем развития гражданского общества, которое само является условием развития гражданственности молодежи [1].

В контексте выяснения сущности гражданского воспитания в современных условиях интерес представляют результаты письменного опроса 108 студентов третьего курса факультета английского языка МГЛУ. Это ранжированный по частоте повторений перечень ключевых слов и словосочетаний, отражающих представления студентов о сущности данного понятия (основание для ранжирования – количество сходных ответов, включающих синонимичные слова и выражения) (табл. 5.1).

Т а б л и ц а 5.1

Трактовка студентами сути гражданского воспитания

Ключевые слова и выражения	Ранг
<i>Любовь к Родине, земле, языку, народу; воспитание любви к Родине; уважение к родной земле, языку, истории страны; патриотизм</i>	1
<i>Гражданственность, гражданская позиция, чувство долга</i>	2
<i>Формирование политической и правовой культуры</i>	3
<i>Гражданин мира, культура мира</i>	4
<i>Подготовка к взаимодействию в условиях гражданского общества</i>	5
<i>Развитие свободных членов общества</i>	6
<i>Справедливость, честность, порядочность</i>	7

Среди ключевых понятий самый высокий рейтинг был отмечен у слов *патриотизм; любовь и уважение к Родине, земле, языку, народу*. Результаты опроса позволяют сделать выводы: во-первых, понимание сущности гражданского воспитания большинством студентов основывается на нравственном эмоциональном чувстве патриотизма, во-вторых, в студенческой среде, несмотря на представления о современном кризисе ценностей молодежи, нравственные ценности все-таки сохранились.

Далее мы рассмотрим сущностную характеристику понятий, составляющих теоретический контекст, в котором решается проблема эффективной подготовки студентов – будущих педагогов к гражданскому воспитанию школьников в системе их профессиональной подготовки в вузе.

Сам термин *гражданское воспитание* заменил в современной отечественной педагогике распространенные в советский период понятия *идейно-политическое воспитание, идейно-нравственное воспитание*, в соответствии с которыми обсуждались проблемы ценностно-смысловой ориентации образовательного процесса. Эти понятия были в основном проанализированы в трудах таких исследователей, как В. В. Караковский, И. Н. Руссу, В. К. Сенин, В. А. Сухомлинский, А. Н. Худин. Начало XXI века в контексте позитивных изменений в развитии гражданского воспитания студентов рассматривается современными исследователями как период его концептуализации. Важность этого этапа обусловливается предшествующим кризисом гражданского воспитания студентов в начале 90-х г. и отсутствием его целостной воспитательной системы во 2-й половине 90-х г. XX века в нашей республике и на всем постсоветском пространстве.

В современной педагогической науке сущность гражданского воспитания трактуется многофункционально:

1) и как формирование гражданственности личности, ориентированной на достойное, ответственное и социально значимое исполнение социальных ролей;

2) и как формирование системы ценностей, качеств субъекта, отражающихся в социально-активной деятельности, осуществляемой по различным направлениям отношений, в которые вступает личность в процессе своей жизнедеятельности;

3) и как подготовка будущих педагогов к осуществлению гражданского воспитания в профессиональной деятельности [6].

Мы понимаем значение и актуальность первых двух трактовок, но подчеркнем важность и третьей функции – это формирование будущих учителей, подготовка их к гражданскому воспитанию школьников.

Анализ современных исследований белорусских и российских ученых по проблеме гражданского воспитания студентов (В. В. Буткевич, С. Н. Захаровой, Е. Ф. Ивашкевич, Л. В. Вишневецкой, Р. С. Пионовой, Е. В. Левкиной, К. И. Маслова, Т. В. Козловской, А. А. Павлова, Н. А. Савотиной и др.) позволил нам определить совокупность понятий, отражающих современное содержание данного явления: патриотизм, гражданственность, гражданская

позиция, гражданская активность, гражданская культура, гражданское сознание и самосознание, гражданская сознательность. Их значение мы рассмотрим ниже, так как в их семантическом поле и изучается сегодня гражданское воспитание будущих учителей.

В нашем исследовании мы опираемся на обобщенное определение гражданского воспитания, в котором отражено базовое понимание ученых: «Формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным» [7, с. 73]. В этой дефиниции раскрывается и широкое значение понятия *гражданственность*, в настоящее время являющегося предметом анализа в работах ряда белорусских ученых (табл. 5.2).

Т а б л и ц а 5.2

Трактовка гражданственности современными белорусскими учеными

Автор	Суть утверждения
Е. В. Беляева	Это <i>нравственная позиция</i> , выражающая осознанное и заинтересованное отношение к обществу, в котором он живет и действует
В. В. Буткевич	<i>Интегративное (или интегральное) качество</i> личности, предполагающее осознание и реализацию своих прав и обязанностей по отношению к государству, обществу, народу. Она рассматривается как <i>мировоззренческая и психологическая характеристика личности</i> , в которой определяющую роль играет мировоззрение, на основе которого формируется система ценностных отношений
В. Т. Кабуш	В широком понимании гражданственность – это не что иное, как <i>неразрывная связь</i> человека со своим народом, <i>осознание ответственности</i> за свое Отечество и за весь мир. В узком, конкретно-практическом, понимании гражданственность – это <i>осознание и реализация своих прав и обязанностей</i> перед собой, своей семьей, другими людьми
Л. А. Козинец, Е. Ю. Крикало	Это <i>интегративное качество</i> , характеризующее человека как сознательного и активного гражданина, выражающееся в выполнении гражданского долга, знании гражданских прав и обязанностей, готовности трудиться на общую пользу, решимости и умении отстаивать общественные интересы, непримиримости к антигосударственным проявлениям, умении сочетать личные интересы с общественными

Как можно видеть, в определениях расставлены разные смысловые акценты, что подтверждает многоаспектность этого сложного качества личности. Анализ большого количества научных работ белорусских и российских ученых позволил нам выделить разные аспекты в трактовке гражданственности (табл. 5.3).

Трактовка гражданственности с разных позиций

Аспект	Определение
социально-правовой	Это достаточный уровень развития демократического сознания, принятия общечеловеческих нравственных ценностей, приобретение на их основе опыта демократических отношений, готовности к активному участию в управлении государством
нравственно-этический	Это уровень нравственной культуры субъекта, оценивающий степень его приближения к таким идеалам, как долг, ответственность, достоинство, совесть, патриотизм, гуманность, милосердие и другие нравственные категории
социально-психологический	Это чувство единства со страной, обществом, социальный оптимизм, любовь к Родине, решительность и стойкость в преодолении жизненных трудностей, участие в созидательном труде, ощущение социальной и национальной полноты, терпимость
педагогический	Это интегративный комплекс качеств личности, определяющий ее социальную направленность, готовность к достижению значимых личных целей в соответствии с принятыми в обществе правовыми и моральными нормами

Отметим, что в нашем понимании этот феномен представляет собой интегративное качество личности, комплекс субъективных нравственно-политических качеств личности, в основе которого – система действий и отношений к государству, обществу, другим людям, к себе как гражданину, к своим правам и обязанностям.

Как интегративное качество гражданственность выражается в *гражданской позиции* личности, трактуемой в педагогике как социально значимое поведение человека, являющееся результатом сформированности его мировоззрения, убеждений, мотивов деятельности и поведения (Б. Т. Лихачев); как интеграция его доминирующих избирательных отношений в каком-либо существенном для субъекта вопросе (В. Н. Мясищев). По сути гражданское воспитание в студенческом возрасте и состоит в формировании активной гражданской позиции молодежи, потому что современное общество нуждается в специалисте-профессионале, который будет лично участвовать в решении общественных и профессиональных задач.

Гражданская позиция студенческой молодежи включает такие основные компоненты, как *гражданская ответственность* и *социальная активность*, а также другие гражданские качества (табл. 5.4).

Основные структурные компоненты гражданской позиции

Компоненты	Определение понятий
гражданская ответственность	Способность личности к осознанному конструктивному сотрудничеству с государством при сбалансированном учете личных и общественных интересов, соблюдению гражданских прав и обязанностей
социальная активность	Качество личности, ориентированное на созидательную деятельность, самостоятельность в общественно-политической и экономической жизни, готовность к участию в управлении государством, стремление к развитию навыков гражданского поведения
гражданское мужество	Способность к активной деятельности по защите гражданских прав, свобод, ценностей, в том числе и при наличии угроз личным интересам и безопасности
гражданское достоинство	Способность личности обеспечить зону личной и социально-экономической гражданской безопасности (соблюдение прав человека, гражданина, противодействие насилию, право на труд и достойную оплату, доступ к образованию, культуре и т. д.)
независимость убеждений	Способность личности формировать и отстаивать собственные мировоззренческие взгляды, представления
патриотизм	Любовь к Родине, готовность служить ей и защищать ее интересы
интернационализм	Готовность гражданина к межнациональному сотрудничеству, признанию различных социокультурных, религиозных ценностей и толерантное отношение к ним

При этом важно понимать, что гражданская позиция возможна только при наличии *гражданского сознания*, то есть политического, правового и нравственного представления о себе как о гражданине государства и члене общества. Оно определяется мировоззрением, в составе которого общественно значимые взгляды, убеждения, ценностные ориентации, формирующие реальные отношения личности с обществом и государством. Составными частями этого понятия являются *гражданская сознательность* и *гражданское мышление*. Гражданская сознательность показывает степень овладения человеком мировоззренческими установками, включая политические и правовые, способностью их реализации в жизни. Она актуализирует потребность воспитания высоких гражданских качеств: патриотизма, толерантности, долга и ответственности и невозможна без гражданского мышления, которое трактуется в научной литературе как способность глубоко осмысливать политические и социальные события в стране и в мире, давать им объективную оценку. Становление гражданского сознания неизбежно сопровождается

переживаниями, чувствами высшего порядка, важнейшими из которых являются патриотизм, толерантность, долг [7, с. 73]. И если в процессе гражданского воспитания будущих учителей в вузе активно развивается гражданское мышление и чувства высшего порядка, то в результате этого будут формироваться гражданские потребности студентов в политических, правовых знаниях и социальной активности.

Для организации гражданского воспитания студентов – будущих учителей также необходимо понимать, что гражданственность может проявляться на различных уровнях. В частности, на уровне усвоения комплекса правовых знаний и обязанностей; уровне развития политической сознательности и культуры; уровне личностного присвоения гражданских ценностей; уровне включения личности в систему ответственной зависимости и нравственного выбора в условиях общественной практики и личностных отношений. Два последних уровня проявления гражданственности имеют особое значение для организации гражданского воспитания, так как они актуализируют проблему развития эмоционально-волевой и поведенческой (деятельностной) сфер личности будущего учителя [6].

В современных условиях гражданственность конкретизируется через понятие *гражданской культуры*, которая включает в себя компоненты различных культур: правовой, нравственной, политической, информационной, экологической, и характеризуется соответствующими знаниями, эмоционально-волевым обликом и практической деятельностью. Гражданская культура является частью общей культуры личности, именно она показывает степень развития гражданственности, определяет отношения, процесс и качество деятельности и выступает критерием гражданской воспитанности личности. Если рассматривать ее в процессуальном аспекте деятельности, то она может трактоваться как высокий уровень реализации студентами своей гражданской активности, который формируется по ряду направлений, включающих наличие теоретико-гражданских знаний, ярко выраженную потребность (мотив, интерес и желание) в проявлении гражданской позиции, собственное мнение по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, готовность и умение осуществлять гражданскую деятельность, опыт выполнения гражданских обязанностей. Именно гражданская культура служит целью гражданского воспитания студентов.

И хотя в ответах студентов понятие гражданской культуры не было ключевым, преобладающими оказались предполагаемые гражданской культурой гражданские ценности: *чувство долга; политическая и правовая культура; свобода человека; справедливость, честность, порядочность*. Гражданская культура предполагает также и другие гражданские ценности: общественное благо, права человека, равенство перед законом, плюрализм позиций и взглядов, правдивость, патриотизм и интернационализм, толерантность, нравственность. Этот перечень обусловлен частотностью употребления в программных документах и высоким рейтингом в опросе студентов.

И так как ценности являются ядром гражданской идентичности (они дают представление о том, что важно и что неважно в жизни), то успех гражданского воспитания будет зависеть от усвоения этих гражданских ценностей студентами. В Беларуси процесс их формирования идет не снизу (от гражданского общества), а сверху (от государства и власти), так как государство понимает значение гражданственности молодежи для национальной безопасности страны и ее развития, благополучной жизни. Оно может транслировать ценности, но просто передать или навязать их невозможно. Поэтому от того, как решается в высшей школе проблема перевода внешнего во внутреннее (как обеспечивается интериоризация объективного в субъективное) на уровне образования ценностей, используемых форм и технологий, и зависит успех гражданского воспитания будущих учителей.

Поэтому следующим шагом в нашей работе станет описание и анализ организации гражданского воспитания студентов – будущих учителей в МГЛУ, их подготовки к осуществлению гражданского воспитания учащихся на примере преподавания педагогических дисциплин.

В настоящее время в университете воспитание как целостный, комплексный и системный процесс осуществляется по ряду направлений, одно из которых – гражданское воспитание, реализуемое через преподавание и внеаудиторную работу. Организацию внеаудиторной работы и ее управление осуществляет отдел воспитательной работы, который курирует проректор по воспитательной работе. Кафедры организуют воспитание через преподавание учебных дисциплин и внеаудиторную воспитательную работу, в которую включается и институт кураторства.

Идеологической основой гражданского воспитания студентов в МГЛУ является государственная молодежная политика [8]. Она задает следующие приоритеты гражданского воспитания в учебной и внеаудиторной деятельности:

- усвоение молодежью общечеловеческих гуманистических ценностей, культурных и духовных традиций белорусского народа и идеологии белорусского государства, формирование готовности к исполнению гражданского долга;
- поддержка создания и функционирования молодежных общественных объединений с соответствующими целями деятельности;
- проведение республиканских (региональных) фестивалей молодежных общественных объединений по гражданской и патриотической тематике;
- организация круглых столов, семинаров по вопросам гражданского и патриотического воспитания молодежи;
- организация спортивно-патриотических лагерей;
- налаживание взаимодействия с ветеранскими организациями;
- выпуск учебно-исторической, методической и художественной литературы, показ художественных, документальных фильмов и театральных постановок по гражданской и патриотической тематике.

Особыми организационными возможностями в гражданском воспитании обладает в связи с ее поликультурным характером и демократическим взаимодействием субъектов образовательная среда университета. Мы понимаем ее как совокупность духовных (ценности, психологический климат, традиции) и материальных условий существования и деятельности студентов и преподавателей, характера их отношений (В. И. Загвязинский). Составной частью образовательной среды является воспитательная среда, которая играет активную роль в гражданском воспитании, во многом определяя его результаты, потому что она создает для студентов ценностные критерии – ориентиры гражданских отношений и поведения. И, что очень важно, восприятие и принятие этих ценностей студентами протекает естественно в образовательном процессе. Благодаря демократическому стилю управления воспитанием в университете неукоснительно соблюдаются права студентов; реализуется свобода кураторов в выборе содержания и форм воспитательной работы со студентами. Кроме того, каждому студенту предоставляется возможность выбора интересного и посильного дела в рамках университета; создание дружеских объединений, традиций в рамках студенческой группы; приветствуется также выражение социальной активности и субъектности (как потребности студента в проявлении самостоятельности во взаимодействии со средой), волонтерское участие во всех видах социально-полезной деятельности. Большое значение имеет также не только оказание своевременной и необходимой помощи студенту в рамках университета (материальной, психологической, педагогической), формирование готовности к взаимопомощи, но и предупреждение возможности появления у студентов иждивенчества при оказании им помощи.

Конечно же, воспитательная среда организуется на основе реализации общих принципов воспитания, которые отражают демократический уклад жизни университета. Так, воспитательный процесс в соответствии с принципом культуросообразности выстраивается в соответствии с отечественными историко-культурными ценностями, национальными традициями в гармоничном сочетании с общечеловеческими ценностями; подготовкой студентов к интеграции в мировое сообщество на основе идеалов толерантности, культуры межнационального общения, диалога культур при сохранении национальной индивидуальности. А принцип гуманистической ориентации на формирование общечеловеческих ценностей определяет во взаимодействии субъектов воспитания осмысление понятий общественного долга, моральной ответственности; закрепление в сознании и поведении студентов общечеловеческих норм и ценностей, таких как мир, отечество, знание, культура, труд, семья, личность.

Исходя из особенностей влияния среды на личность, мы полагаем, что студенты, погружаясь в такую ценностно-насыщенную среду и принимая ее, формируют личный опыт демократических отношений, поведения, активной гражданской позиции, что особенно важно для адаптации первокурсников. Они входят в новую образовательную среду, систему групповых отношений, включаются в общественную работу, становятся участниками различных

творческих коллективов, организаторами тематических мероприятий, членами студенческих клубов, кружков, отрядов, студенческого научного сообщества; привыкают к средствам и методам обучения в университете. Студенты осмысливают, правильно ли выбрана будущая профессия, определена социальная и профессиональная роль на основе их развивающихся профессиональных представлений. Адаптация сочетается с формированием гражданского сознания у студентов, постижением правовой культуры. Доминирующими на этом этапе являются внешние субъективные факторы: особенности организации учебно-воспитательного процесса, микросреда обучения и, главное, личность преподавателя-гражданина.

Вместе с тем мы должны констатировать, что особая роль в гражданском воспитании будущих педагогов в МГЛУ принадлежит учебному процессу, в рамках которого изучаются дисциплины гуманитарного, педагогического и социально-экономического циклов и формируется база знаний, выступающая в качестве необходимого условия реализации гражданского воспитания, т.е. позволяющая будущему учителю осуществлять деятельность в соответствующей области. Например, знание политологии, философии, истории, культурологии характеризует общество, природу как условия существования человека и представляет основу для формирования ценностных ориентаций будущего педагога. Знания о человеке, его взаимосвязях, социальных ситуациях развития (психология, социология) дают возможность осознать эмоциональные, когнитивные, поведенческие особенности личности, что позволит будущему учителю взаимодействовать с учащимися на личностном, групповом, семейном уровнях. Подчеркнем особое значение учебной дисциплины «История педагогики», которая изучается студентами на первом курсе, позволяющей первокурсникам увидеть новые аспекты воспитания, в том числе и гражданского, всех народов и в разные времена. Формирование гражданственности осуществляется через совершенствование знаний первокурсников. Так, изучая нравственные традиции других народов, они учатся понимать глубже и эти народы. С одной стороны, это способствует формированию гуманных, интернациональных чувств: дружбы, взаимопонимания, уважения ко всем народам, с другой стороны, формируется чувство патриотизма, так как определяются место и роль своего собственного народа в мировом педагогическом наследии. История педагогики способствует выработке у студентов гуманистической направленности личности, умений сотрудничать, вступать в деловое взаимодействие с сокурсниками в процессе выполнения учебных проектов, дифференцированной групповой работы.

На этапе интеграции студентов в университетское сообщество (это происходит на втором курсе) предполагается активизация деятельности студентов как субъектов учения, вузовской жизни. Здесь уже важно не только владение теоретическими знаниями, но и рациональное их применение на практике, формирование практических умений и навыков. На этом этапе повышение эффективности гражданского воспитания в учебном процессе осуществляется за счет расширения поля самостоятельности

студентов, развития их субъектности через привлечение их к проектированию семинарских занятий по курсу «Общая педагогика» и самостоятельному проведению спроектированных занятий. Трансформация учебного процесса по педагогике идет в направлении увеличения в нем доли самостоятельной работы студентов. Например, тема «Гражданское и патриотическое воспитание школьников» в курсе изучения дисциплины выносится на самостоятельную работу. При этом внеаудиторная самостоятельная работа рассматривается как основная форма учебного процесса, где студент приобретает педагогические знания, вырабатывает умения и навыки, готовится к их творческому применению. Оптимизация как аудиторной, так и внеаудиторной управляемой самостоятельной работы студентов осуществляется нами на основе обучения в сотрудничестве. Такой подход к организации самостоятельной работы студентов, по мнению многих зарубежных ученых, помогает разрешить две важные проблемы в образовании: снижение академической успеваемости и напряжение, отчуждение в межличностных, межнациональных отношениях. Ведь, по утверждению Л. С. Выготского, научение обуславливается социальной интеракцией. Его результаты в большей степени зависят от взаимодействия с теми, кто лучше информирован. Кроме того, мы считаем, что такие приемы способствуют сотрудничеству среди студентов разных национальностей с разнообразными индивидуальными и личностными особенностями. Еще одно направление трансформации учебного процесса по педагогике – это расширение комплекса технологий обучения за счет применения не только методов проектирования, но также ролевых и дидактических игр, блиц-игр, рефлексивных игровых методов, организации командно-игровых интеллектуальных турниров, инновационных форм проведения занятий. Например, ролевая игра «научная конференция» организуется по теме семинара «Системы образования за рубежом», блиц-игра – по теме «Воспитательная деятельность классного руководителя», педагогическая мастерская по теме «Проблема эффективности современного урока».

На 3 курсе система педагогических дисциплин представлена спецкурсом «Современные технологии воспитания», который решает задачу подготовки студентов к профессиональной деятельности в детском оздоровительном лагере. В процессе преподавания данного спецкурса мы активно используем метод проектирования в практике гражданского воспитания студентов и подготовки их к гражданскому воспитанию школьников в летнем оздоровительном лагере. В результате такой работы в 2015 г. в рамках реализации программы «Мы дети родной земли» родились студенческие проекты для оздоровительного лагеря «Борок»: «Герои Беларуси», «Город-герой Минск», «Крепость-герой Брест», «Народные обряды Беларуси», «Природные заповедники Беларуси», «Спортивные комплексы Беларуси», «Храмы, замки, дворцы Беларуси», «Театры и музеи Беларуси», «Наша мова на грані знікнення». В рамках празднования 70-летия Победы в Великой отечественной войне были созданы и реализованы проекты: «Оборона Москвы», «Оборона Сталинграда», «Орловско-Курское сражение», «Партизанское движение и рельсовая война в Беларуси».

В 2016 г. студенты разработали творческие проекты, посвященные белорусским писателям, классикам и современникам, в рамках программы «Родныя гукі і словы матчынай мовы», подготовили видеоуроки по творчеству М. Гусовского, Ф. Скорины, С. Полоцкого, В. Дунина-Марцинкевича, Ф. Богусевича, Янки Купалы, Якуба Коласа, Я. Мавра, М. Богдановича. Всего было создано 40 проектов. Они прошли апробацию на заседании педагогического клуба в педагогической мастерской: по итогам презентации проекты оценивались не только руководителем практики, но и другими студентами. Далее, используя проекты в гражданском воспитании школьников в летнем оздоровительном лагере, студенты имели возможность оценить эффективность собственных усилий. Работа над проектом позволила реализовать образовательные, развивающие цели-функции гражданского воспитания через получение реального опыта деловой коммуникации, формирование умений организаторского искусства (руководства работой над проектом), развития умения и способности эмоциональной, убедительной монологической речи, обращенной к слушателям. Такая проектная деятельность имеет не только педагогическую и профессиональную ценность, но и большой социальный смысл. В процессе работы у студентов формируются и совершенствуются гражданские качества, которые они ценят в других людях: ответственность, честность, терпимость, чувство собственного достоинства, критичность. Благодаря содержанию спецкурса, который включает четыре блока знаний (психолого-педагогические основы взаимодействия с детьми, содержание и формы деятельности детского коллектива, технологии организации работы с ним, требования к личности и профессиональной деятельности воспитателя), у студентов формируется готовность к самостоятельной воспитательной деятельности.

Педагогическая практика как раз и предоставляет студентам возможность самостоятельной педагогической деятельности, в ходе которой происходит эмоционально-волевая регуляция собственного поведения, накапливается опыт реализации теоретических знаний в гражданском воспитании и появляется личностная значимость этого опыта. Именно он и рассматривается как важнейший механизм формирования гражданственности, подготовки будущих учителей к гражданскому воспитанию школьников.

При этом первая педагогическая практика на 2 курсе правомерно является пассивной и носит пропедевтический характер. Выполняемые студентами практические задания (написание эссе на педагогические темы по выбору, самодиагностика с целью определения собственного представления профессиональной роли педагога, аспектный анализ дидактического обеспечения и эффективности реального наблюдаемого урока, написание Я-высказываний после встречи с администрацией и педагогами школы, составление педагогического коллажа и т.д.) способствуют становлению собственной гражданской позиции студентов через место, роль и позицию учителя, которого они наблюдают на уроке, с которыми взаимодействуют во время посещения школы, о которых пишут в творческих работах.

Во время второй педагогической практики на 3 курсе знание воспитательных технологий дает возможность студентам в условиях самостоятельной педагогической деятельности в детском оздоровительном лагере (ДОЛ) повышать эффективность гражданского воспитания за счет выбора оптимальных технологий в конкретных педагогических ситуациях для решения возникающих индивидуальных, групповых проблем детей, а также за счет организации коллективной творческой деятельности своих воспитанников. Теоретические знания используются студентами на практике не просто для создания педагогически грамотных условий, в которых стандартами являются основные человеческие и гражданские ценности: уважение к себе и другим людям, безопасность и безусловная поддержка ребенка. Студенты специально организуют пространство для освоения подростками разных видов и форм человеческой деятельности, где они овладевают опытом общения, взаимодействия, эмоционально-ценностного отношения к миру людей и вещей. При этом студенты сознательно отвечают за то, чтобы ребенок не только попробовал себя в разнообразных видах деятельности (смог принять участие в спортивных соревнованиях, различных проектах, конкурсах, акциях, операциях, фестивалях, трудовых делах, выставках, тренингах), но и улучшил свои умения и навыки, получил признание, уважение среди сверстников. В таких условиях рождается осознание своего достоинства, решается проблема уверенного поведения ребенка, создается позитивное мироощущение, значимое для формирования толерантности не только у детей, но и у воспитателя.

Решая проблему гражданского воспитания в оздоровительном лагере, студент также должен сосредоточить усилия на заполнении духовного мира воспитанников образами, впечатлениями, переживаниями, мыслями, идеями, связанными с героическими событиями и памятными датами отечественной истории; достижениями страны в области науки, культуры, спорта; государственными, профессиональными праздниками, датами народного календаря. Таким образом, у студентов появляется возможность проявить собственную гражданскую культуру, реализовать свой творческий потенциал, сотрудничая с детьми и регламентируя жизнедеятельность детей. Несомненно, что компетентность ребят и воспитателей в отношении своих прав и обязанностей будет способствовать развитию их правового самосознания. Однако существенным здесь является не только то, что вожатый информирует о законах и правилах жизни в ДОЛ. Его гражданская культура проявляется в эмпатийной установке на взаимодействие с детьми. Это значит, что студент-воспитатель, помогая им усвоить правила и обязанности, объясняя и разъясняя их значимость, добиваясь их соблюдения, в то же время старается уделять пристальное внимание потребностям и нуждам детей, индивидуально и своевременно поощряет их за хорошее поведение, а также за попытки изменить негативное поведение в лучшую сторону, стимулирует хорошее настроение. Это создает во временном детском коллективе доброжелательную атмосферу, способствующую эмоционально-чувственному

раскрытию детей, наполнению отношений доверием, которое выступает базовым условием гражданского воспитания в лагере. На летней практике у студентов появляется возможность проверить и укрепить свою гражданскую позицию при столкновении с реальными проблемными педагогическими ситуациями.

Наконец, производственная практика на 5 курсе позволяет студентам понять через самостоятельную организацию воспитательной работы, проведение информационных часов смысл ее гражданской направленности, пережить удовлетворение от собственных возможностей преодоления гражданского инфантилизма учащихся, активизации их мышления и изменения отношения к общественным проблемам. Это этап самореализации: самосовершенствования личности, формирования гражданских ценностных ориентиров, характеризующих студента как гражданина и творческую индивидуальность. Здесь особенно важны факторы, связанные с организацией учебно-производственной деятельности студентов; межличностным взаимодействием, отношениями будущего специалиста с другими участниками (субъектами) учебно-воспитательного процесса во время прохождения производственной педагогической практики. Но главное на этом этапе – это активная профессионально значимая деятельность и вовлечение будущего учителя в процесс его профессионального, гражданского саморазвития.

На кафедре педагогики МГЛУ в гражданском воспитании будущих учителей реализуются такие направления и формы работы, как

- научно-исследовательская работа студентов по проблеме формирования культуры мира;
- учебно-исследовательская деятельность студентов: дипломное и курсовое проектирование по проблеме гражданского воспитания школьников;
- научные конференции и конкурсы творческих работ;
- педагогический клуб «Диалог»;
- круглые столы и встречи;
- публикация научных работ;
- выставки (например, ежегодная фотовыставка студентов 4 курса «Практика, лето, дети, я»);
- методическая работа: создание банка социально-ориентированных воспитательных дел и мероприятий для студентов 3 и 5 курсов педагогических специальностей.

Таким образом, проанализированные правовые основы, теоретический контекст и опыт реализации гражданского воспитания студентов – будущих учителей в системе их профессионального обучения на примере преподавания педагогических дисциплин в МГЛУ позволяют определить педагогические условия, которые будут оказывать влияние на эффективность гражданского воспитания студентов и их профессиональной подготовки к осуществлению гражданского воспитания школьников. Под условием мы понимаем «субъективные и объективные требования и предпосылки, реализуя которые преподаватель добивается цели при наиболее рациональном использовании сил и средств» [7, с. 627].

В качестве основных педагогических условий выступают принципы, правила, обстоятельства, определяющие эффективность организации гражданского воспитания студентов.

Итак, главным объективным требованием к гражданскому воспитанию студентов является достижение успеха в формировании у студентов потребности и способности к гражданскому саморазвитию и самоопределению, готовности к гражданскому воспитанию школьников.

Мы считаем необходимым для реализации этого требования создание в образовательной системе университета следующих педагогических условий:

- формирование демократической образовательной среды;
- готовность преподавателей как субъектов педагогической системы вуза к работе по гражданскому воспитанию студентов; гражданская культура преподавателей;
- обогащение содержания педагогических дисциплин гражданской направленностью;
- обеспечение педагогического сопровождения процесса самоопределения, саморазвития и самореализации студентов по этому направлению формирования личности;
- проведение кураторами мониторинга изменений гражданского потенциала студентов;
- осуществление дифференцированного подхода к гражданскому воспитанию студентов на основе учета результатов мониторинга и внутренних факторов развития;
- развитие системы самоуправления студентов;
- разнообразие учебных заданий (проекты, доклады, сообщения, выступления, суждения, вопросы, резюме; творческие работы, рефераты, эссе, публичные выступления);
- расширение комплекса технологий, форм обучения (проектирование, ролевые и дидактические игры, блиц-игры, рефлексивные игровые методы, командно-игровые интеллектуальные турниры, инновационные формы проведения занятий);
- расширение социальной практики, системы общественно значимой деятельности студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.12.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
2. *Жоголь-Лабзеева, И. П.* Гражданское воспитание учащихся старшеклассников / И. П. Жоголь-Лабзеева // Проблемы воспитания. – 2010. – № 1. – С. 17–22.

3. Кодекс Республики Беларусь об образовании : Кодекс Респ. Беларусь, 13 янв. 2011 г., № 243-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2012 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
4. Большой энциклопедический словарь / гл. науч. ред. и сост. С. Ю. Солодовников. – Минск : МФЦП, 2002.
5. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь : постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 15.07.2016 г., № 82 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
6. *Савотина, Н. А.* Гражданское воспитание студенческой молодежи в современном вузе: автореф. дис. ...д-ра. пед. наук: 26.12.2005 / Н. А. Савотина; НИИ семьи и воспитания. – М., 2005. – 44 с.
7. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное Слово, 2005. – 720 с.
8. Об основах государственной молодежной политики: Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 2009 г., № 65-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.07.2012.

Глава 6

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ УЧАЩИХСЯ

Воспитание гражданина и патриота своей страны со времени создания национальных государств являлось одной из его важнейших стратегических задач и рассматривалось как наиболее приоритетное направление формирования «человека общественного». В современных условиях глобального кризиса, деградации общественных отношений и традиционализма воспитание патриотизма как системы взглядов, убеждений и качеств личности, проявляющихся в сложном комплексе чувств любви, ответственности, сопричастности к своей Родине, а также деятельности на ее благо приобретает все большую реальную и реально осознаваемую значимость. Практически любые существенные задачи социального и экономического плана, включая базовую – строительство социального государства, – полноценно решать могут только патриоты и граждане с активной жизненной позицией, разделяющие фундаментальные духовно-идеологические ценности общества и государства. Не случайно одной из ключевых в идеологии белорусского государства, концепция которой имеет официальный характер, является идея «Отечества» и «Родины», способствующая формированию у молодого поколения чувства патриотизма.

Наличие у государства четких целей и перспектив развития, стратегии их достижения, последовательной позиции в отстаивании интересов своей страны на международной арене, максимальная ориентация политических элит на служение своему народу оказывают значимое влияние на формирование у личности положительного отношения к своему государству и адекватному восприятию политики, которую оно осуществляет. Четкое представление и осознание гражданами целей и перспектив развития своей страны побуждает их к активному участию в общественно-политических процессах, делает их субъектами политической деятельности. Интерес к политике, участие в выборах, работа в политических партиях и публичная деятельность, направленная на совершенствование политической системы государства, оказание опосредованного влияния на выработку основ внешней и внутренней политики государства являются проявлением патриотической позиции личности патриота-гражданина.

Последняя отнюдь не исключает дифференцированность подходов и мнений и не означает прокламирование абсолютного единомыслия, а подразумевает общественный консенсус по базовым понятиям обеспечения основ жизнедеятельности общества. Таким образом, действенный характер патриотизма, выражающийся в деятельности на благо своего Отечества, предполагает как определенные мировоззренческие основы, так и участие в политической жизни страны, в процессах, направленных в конечном счете на укрепление ее могущества и суверенитета. Поэтому вполне обоснованно можно утверждать, что патриотизм и политическая культура личности тесным образом взаимосвязаны, взаимообусловлены и взаимозависимы.

Практика общественно-политической жизни подтверждает, что патриотизм как непреходящая ценность является основой уважения к своему народу, условием сохранения его самобытности и культурного своеобразия, источником его духовной и нравственной силы, фактором единения и гармонизации общества. Соответственно, при этом исключительна роль не только рациональной составляющей взаимоотношений «человек – общество», но и иррациональной, включающей субъективный опыт и субъективные оценки и переживания.

В законодательных и иных нормативных правовых документах Республики Беларусь патриотизм рассматривается как основа консолидации общества, как важнейшее условие поддержания экономической и политической стабильности в стране, как залог укрепления государства и его дальнейшего успешного социального развития. Именно поэтому в выступлениях Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко неоднократно подчеркивалось, что патриотизм является базовой составляющей идеологии белорусского государства, ее основообразующим компонентом. Потребность в таком обусловлена расширением и углублением процессов интернационализации и глобализации, трансформирующей представления о национальной идентичности и патриотизме как о ее основе.

Можно выявить два диаметрально противоположных подхода, сложившихся в настоящий момент: первый – отказ от патриотизма как от отжившей и устаревшей ценности и замена его космополитизмом, второй – абсолютизация патриотизма вплоть до национализма. Следует признать, что в эпоху глобализации меняется содержание понятия *патриотизм*, становясь более многогранным и сложным. Патриотизм в условиях глобализации ориентирован не на национальную замкнутость и самодостаточность, а на презентацию культурных достижений нации миру с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. «Только понимаемый таким образом патриотизм может стать противовесом космополитизации и вестернизации и условием успешного развития национальной общности» [1, с. 3].

Будучи в нынешних условиях мощным интегрирующим фактором, основой формирования национальной (как и наднациональной) идентичности, условием сохранения национально-культурной специфики народа, патриотизм предполагает уважение к другим странам и народам, понимание особенностей их национальных традиций и обычаев. Поэтому воспитание патриотизма и культуры межнациональных отношений не может быть разделено на два абсолютно разных направления воспитательной деятельности – они органически связаны. «Истинный патриотизм имеет гуманистическую природу и неразрывно связан с уважительным отношением ко всему человечеству, пониманием и осознанием огромного значения общечеловеческих ценностей и идеалов, их роли в прогрессивном развитии общества. Такая гуманистическая направленность воспитания обеспечит в дальнейшем мирное сосуществование разных народов в пределах одного государства и дружеские отношения разных стран мира» [1, с. 3].

Все сказанное выше обосновывает актуализацию проблемы патриотического воспитания учащейся молодежи в Республике Беларусь именно как проблемы не только государственной и общественной, но и профессиональной, педагогической. Оно актуализируется и как официальная государственная политика, что подтверждается, в частности, «Концепцией патриотического воспитания молодежи в Республике Беларусь» (2003) и «Концепцией непрерывного воспитания детей и молодежи в Республике Беларусь» (2015). В этих документах определяются методологические и теоретические основы патриотического воспитания учащейся молодежи, а также его цель, задачи и принципы, особенности воспитательных технологий. Оно рассматривается как специально организованный и управляемый процесс развития патриотических чувств, формирования патриотического сознания и поведения учащихся. Целью патриотического воспитания, по мнению В. В. Буткевич, является «формирование патриотизма как интегративного качества личности, заключающего в себе любовь к Родине и стремление к миру, внутреннюю свободу и уважение государственной власти, государственной символики, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоническое проявление национальных чувств и культуры межнационального общения» [2, с. 21].

В качестве основных задач патриотического воспитания определяются: привитие глубокого уважения к национальному наследию, традициям, обычаям и культуре Республики Беларусь, разъяснение Конституции и уважение к символам государства, воспитание чувства гордости за свою страну, привитие любви и уважения к белорусскому языку как языку коренного населения Беларуси, русскому и другим языкам народа Беларуси, раскрытие красоты белорусской природы, воспитание уважения к Вооруженным Силам Республики Беларусь и защитнику Отчизны, убеждения в необходимости мира для Беларуси и плодотворного международного сотрудничества. В «Концепции патриотического воспитания молодежи в Республике Беларусь» перечисляются его основные компоненты (культурно-исторический, героико-исторический социально-политический, духовный, военно-технический, физический), указывается также на необходимость создания системы патриотического воспитания, направленной на повышение качества патриотического воспитания в образовательных учреждениях, превращения их в центры воспитания подрастающего поколения. В вышеуказанных документах вполне обоснованно отмечается также, что патриотическое воспитание является одной из наиболее значимых и сложных сфер воспитания, поскольку формирует мировоззренческие и нравственные ценностные ориентации молодежи, а также важные личностные качества, необходимые для жизни в современном демократическом государстве.

Данная проблема выделяется как одна из приоритетных и важных для современной школы, что подтверждается широким интересом к ней со стороны ученых-педагогов нашей республики. Различные аспекты патриотического и гражданско-патриотического воспитания молодежи нашли свое

отражение в исследованиях белорусских ученых В. В. Буткевич, Л. А. Гащенко, В. В. Мартыновой, О. Н. Михневича, А. В. Русецкого, Р. С. Пионовой, О. Г. Прохоренко, М. Ю. Узгорок, В. В. Чечета и др.

Особо значимы вопросы патриотического воспитания будущих учителей, поскольку от их профессионализма во многом зависит эффективность и результативность патриотического воспитания школьников. Это обуславливает важность их профессионально-педагогической подготовки и такой ее составляющей, как подготовка к патриотическому воспитанию школьников.

Серьезность проблемы подготовки будущих учителей иностранного языка к патриотическому воспитанию школьников актуализируется возрастающей ролью и большими воспитательными возможностями этого предмета. Новые экономические и политические условия общественной жизни как следствие процессов интернационализации и глобализации изменили статус иностранного языка, который выступает не только важнейшим средством межкультурной коммуникации, но и позволяет максимально глубоко познать культуру другой страны, образ жизни ее народа, нравственные идеалы и ценности. При этом будущие учителя иностранного языка неизбежно сопоставляют иную культуру с родной, осознают ее национальные особенности и место в мировой культуре. Это вызывает у них еще больший интерес к духовному наследию своей Родины, к ее истории и традициям, побуждает к сравнительному анализу.

Формирование патриотизма как комплекса не только мировоззренческих представлений, взглядов и убеждений, но и сопутствующих им личностных качеств и ценностных отношений актуализируется также тем, что в будущем студенты, став учителями иностранного языка, априори будут работать в ментальном пограничье различных и во многом противоположных мегаэтнических массивов. Они станут медиаторами, посредниками, проводниками в иной (другой, чужой) мир субъекта, изначально воспитуемого на ценностях и постулатах исторической значимости своей Родины, на идеях ее первичности, ее онтологической «кровнородственности» как «своего» элемента не только социума, но и ноосферы. И исключительно важно, чтобы введение в этот мир направлял, курировал в рамках своих профессиональных и интеллектуальных возможностей учитель, т.е. сегодняшний студент, который любит свою Родину, уважает ее историческое прошлое, ее культуру. Он, вводя своего ученика в мир другой цивилизации посредством таких могучих культурологических столпов, как язык и литература другого народа, должен обладать достаточным уровнем знаний, представлений и совокупностью личностных качеств, чтобы знакомство учащегося с новым миром не стало для молодого человека началом отрицания и отторжения своего, родного мира по каким-либо внешним причинам. Напротив, необходимо, чтобы познание другой культуры обогатило понятие «Родина», сделало его ценностно значимым для школьников, сформировало у них гордость за ее достижения, за принадлежность к ней.

Роль иностранного языка возрастает и в связи с формированием единого информационного пространства, что дает возможность знающим иностранные языки получать разнообразную информацию из различных зарубежных источников, поэтому очень важно для будущих учителей иностранного языка уметь ее критически анализировать, сравнивать, сопоставлять, делать необходимые выводы. «Возникновение глобальной и интерактивной системы коммуникации, широкое проникновение медиа в жизнь многих слоев общества порождают новые проблемы в образовании, направленные на развитие самостоятельного, критического мышления, включающего умение анализировать и оценивать медиаинформацию, противостоять ее возможному манипулятивному воздействию» [3, с 4].

Анализ современных педагогических исследований позволяет утверждать, что патриотическое воспитание будущих педагогов представляет собой систему, состоящую из двух взаимосвязанных подсистем. «Первую составляет собственно патриотическое воспитание студентов как граждан ...государства, а вторую – подготовка будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся, которая не только готовит их к эффективной самостоятельной педагогической деятельности по данному направлению воспитательной работы, но и оказывает дополнительное воспитательное воздействие на их личностное развитие. Т.е. патриотическое воспитание студентов педагогического вуза осуществляется непосредственно (при воздействии на личность) и опосредованно (через процесс профессионально-педагогической подготовки). Это определяет двойственный характер цели патриотического воспитания студентов в вузе, которая включает формирование у будущих учителей: патриотизма как интегративного нравственного качества, характеризующего отношение к Родине и Отечеству, и готовности к реализации патриотического воспитания учащихся в общеобразовательной школе» [4, с. 197].

Таким образом, подготовка студентов педагогического учреждения высшего образования к патриотическому воспитанию учащихся выступает как подсистема в системе патриотического воспитания студентов и является важной составной частью их профессионально-педагогической подготовки, основными задачами которой выступают: формирование патриотизма как качества личности будущего педагога, выражающегося в осознании личной ответственности за судьбу своей Родины, за ее будущее, а также формирование у них потребности и готовности (теоретической и практической) к патриотическому воспитанию подрастающих поколений.

На современном этапе профессиональная подготовка будущих педагогов осуществляется на основе компетентностного подхода, который рассматривается педагогическим сообществом как оптимально соответствующий требованиям времени. Исходя из этого подхода, вполне обоснованным может быть определение цели подготовки будущих педагогов к патриотическому воспитанию школьников как формирование у них компетентности

в этой области. Это соответствует образовательным стандартам высшего образования первой ступени Республики Беларусь, в которых обращается внимание на формирование социально-личностных компетенций, а также профессионально значимых качеств личности, к которым с полным основанием можно отнести патриотизм как качество личности и компетентность в области патриотического воспитания школьников как профессиональную характеристику.

Анализ педагогической и психологической литературы по данной проблеме позволяет утверждать, что в настоящее время не существует общепризнанного понимания и определения понятия *компетентность*. В педагогических исследованиях она определяется чаще всего как готовность и способность личности использовать теоретические знания и практический опыт для эффективного решения определенных задач. В нашей работе мы рассматриваем компетентность как комплексную характеристику личности, как сложное интегративное качество, проявляющееся в ее способности и готовности к деятельности, в основе которых лежат знания и опыт, приобретенные в процессе обучения и воспитания, а также способность и готовность к постоянному самосовершенствованию и развитию.

Исходя из общего понимания сущности компетентности, вполне правомерным, отражающим специфику подготовки будущих педагогов к патриотическому воспитанию, можно рассматривать и такое понятие, как *компетентность в области патриотического воспитания*. В диссертационном исследовании Ю. С. Батраковой было дано определение данного понятия «как сложного интегративно-личностного образования, обеспечивающего готовность и способность субъекта к эффективному решению задач патриотического воспитания» [5, с. 4]. Применительно к нашей работе мы рассматриваем компетентность в области патриотического воспитания школьников как вид профессионально-педагогической компетентности, как одну из важных ее составляющих, как единство теоретических знаний и практических умений учителя, необходимых для эффективной реализации задач патриотического воспитания школьников. Данный вид компетентности включает не только когнитивную и операционально-деятельную составляющую, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Весьма важными ее компонентами являются ценностно-смысловое отношение к содержанию и результатам патриотического воспитания, личный опыт, а также способность и готовность к инновациям, к постоянному самосовершенствованию. Все структурные компоненты данного понятия тесно взаимосвязаны, взаимозависимы, взаимообусловлены и дополняют друг друга. Их нельзя рассматривать изолированно, поскольку они носят интегративный, целостный характер, будучи продуктом профессиональной подготовки в целом.

В соответствии со структурой понятия *профессиональная компетентность*, предложенной Ю. Г. Татуром [6, с. 23], представляется возможным

определить структуру компетентности будущего учителя иностранного языка в области патриотического воспитания школьников, которая включает следующие компоненты:

1) ценностно-смысловой – отношение к Родине, Отечеству и государству как основным нравственным ценностям, уважение к другим народам и культурам;

2) мотивационный – готовность к реализации задач патриотического воспитания школьников; интерес к диалогу с представителями других культур;

3) когнитивный – комплекс системных знаний культурологического, исторического, политического, лингвистического характера, а также психолого-педагогические знания, предполагающие знание зарубежного опыта образования и воспитания;

4) поведенческий – приобретенные в университете умения и навыки, способность и готовность их профессионально применить в практике патриотического воспитания учащихся;

5) рефлексивный – приобретение личного профессионального опыта патриотического воспитания школьников, овладение диагностикой результатов данного вида воспитания, постоянное самосовершенствование.

Соответственно, показателями сформированности компетентности будущих учителей иностранного языка в области патриотического воспитания, на наш взгляд, являются: патриотизм как качество личности будущего педагога; культура мира, способность к плодотворному диалогу с представителями других культур, положительная мотивация к реализации задач патриотического воспитания учащихся; владение культурологическими, историческими, лингвострановедческими, политическими, а также психолого-педагогическими знаниями в области патриотического воспитания; профессиональное владение умениями и навыками патриотического воспитания школьников, приобретенный личный опыт в процессе производственных педагогических практик, готовность к самосовершенствованию. Наряду с общими структурными компонентами компетентности педагога в области патриотического воспитания, можно выделить те, которые характерны для будущих учителей иностранного языка. Сущность и содержание компетентности будущего учителя иностранного языка в области патриотического воспитания отличают высокий уровень культуры межнациональных отношений, способность к плодотворному диалогу с представителями других культур, глубокие культурологические и лингвострановедческие знания, а также знание зарубежного опыта образования и воспитания, в том числе и гражданско-патриотического воспитания.

Компетентность в области патриотического воспитания школьников формируется всей системой профессионально-педагогической подготовки будущего учителя. Ее основу составляют разносторонние системные знания: исторические, политические, социологические, культурологические, психолого-педагогические, что отражает интегративный характер компетентности

в области патриотического воспитания. В ходе изучения социально-гуманитарных, лингвистических и педагогических дисциплин усваиваются идеи, факты, понятия и нравственные ценности, формирующие ядро (когнитивный компонент) данного вида компетентности.

Значимость педагогических и дисциплин социально-гуманитарного цикла в формировании понимания сущности патриотизма и осознании своей миссии воспитателя отмечают студенты 2 курса (122 человека) факультетов французского и английского языков в ходе проведенного опроса. При ответе на вопрос: «Какие из ниже перечисленных дисциплин, изучаемых в нашем вузе, в наибольшей степени способствуют пониманию Вами сущности патриотизма и задач патриотического воспитания молодого поколения?» студенты выделили восемь основных дисциплин:

1. История Беларуси;
2. Философия;
3. Дисциплины психолого-педагогического цикла;
4. Иностраный язык;
5. Лингвистические дисциплины;
6. Физическое воспитание;
7. Политология;
8. Научно-исследовательская работа;
9. Другие спецкурсы.

Результаты опроса: 40 % опрошенных студентов указали на важность истории Беларуси в формировании их понимания сущности патриотизма как понятия, 42 % указали на значимость педагогических дисциплин для понимания прежде всего целей и задач патриотического воспитания, 18 % опрошенных указали другие дисциплины. Студенты 2 курса недостаточно высоко (6 %) оценивают возможности научно-исследовательской работы в плане понимания сущности и задач патриотического воспитания. Однако на старших курсах их отношение к научно-исследовательской работе меняется. Это подтверждается выбором ими патриотической тематики курсовых и дипломных работ. Таким образом, по степени влияния на понимание сущности патриотизма и задач патриотического воспитания молодого поколения будущие учителя иностранного языка выделяют психолого-педагогические дисциплины и историю Беларуси.

В нашей работе мы рассмотрим возможности педагогических дисциплин в формировании компетентности будущего педагога в области патриотического воспитания школьников, значимость которых указали студенты в ходе проведенного опроса. Характерной особенностью педагогических дисциплин является то, что они обладают высоким воспитательным и развивающим потенциалом и направлены главным образом на формирование профессионально-педагогической компетентности, основу которой составляют система педагогических знаний, основные педагогические умения и навыки, необходимые студентам и в реализации задач патриотического воспитания школьников. На занятиях по данным дисциплинам рассматри-

ваются различные концептуальные подходы, пути становления образовательных систем в различных странах, обсуждаются актуальные проблемы и тенденции развития образования и воспитания на современном этапе, в том числе и вопросы патриотического воспитания. Все это формирует систему педагогических знаний, педагогическое мышление, основные педагогические умения и навыки, готовность и способность к реализации задач патриотического воспитания.

Широкими возможностями в формировании когнитивного, а также ценностно-смыслового и мотивационного компонентов компетентности будущего учителя в области патриотического воспитания школьников располагает курс «История педагогики» как составная часть комплекса педагогических дисциплин. В ходе его изучения у студентов формируется представление о сложном и противоречивом процессе развития педагогической мысли, анализируются исторические условия и причины возникновения тех или иных идей, рассматриваются педагогические взгляды великих педагогов, выявляются тенденции и особенности развития систем образования в различных странах. Это способствует расширению педагогического кругозора, формированию педагогического мышления будущих учителей, пониманию причинно-следственных связей и взаимообусловленности педагогических явлений, в том числе и пониманию сущности патриотизма как социокультурного феномена и специфики патриотического воспитания.

Большое внимание в преподавании данного курса уделяется эволюции патриотической идеи, проблемам становления и развития патриотического и гражданского воспитания как у нас в стране, так и за рубежом. Интерес у будущих учителей вызывают идеи и взгляды отечественных и зарубежных педагогов на воспитание гражданственности и патриотизма у молодого поколения. Изучение их педагогического наследия формирует ценностно-смысловое отношение к таким понятиям, как Родина, Отечество, государство, держава, нация, народность, гражданин, патриот, патриотическое воспитание, национальное самосознание и др. Патриотизм и гражданственность осознаются ими как высшая ценность, где «закодированы» смыслы человеческого существования, связанные с историей своей Родины, с памятью ушедших поколений и сохранением их славных традиций.

При изучении педагогического наследия великих русских педагогов, таких как Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов, Н. А. Добролюбов, В. И. Водовозов, В. П. Острогорский, В. Н. Сорока-Росинский, В. Я. Стоюнин и др., внимание акцентируется на том, что отечественную педагогическую мысль всегда отличал патриотический пафос, интерес к проблемам воспитания патриотизма. Так, например, анализируя статью К. Д. Ушинского «О народности в общественном воспитании», студенты знакомятся с понятием *народность*, являющимся основой всей системы воспитания, а также с определением понятия *патриотизм*, понимаемого автором как любовь к Родине, как наиболее сильное чувство, которое при общей гибели всего святого и благородного гибнет в дурном

человеке последним. Обсуждая патриотическую тематику данной статьи, студенты раскрывают сущность понятия *патриотизм*, его социальный характер, содержательные компоненты, условия и особенности его формирования в разные исторические эпохи, выявляют актуальность и значимость взглядов великого педагога для нашего времени.

Значительный познавательный интерес для будущих учителей иностранного языка представляют также работы зарубежных педагогов, таких как Дж. Локк, Р. Оуэн, Дж. Бэдли, Э. Демолен, Н. Коупленд, С. Френе, Г. Кершенштейнер, в которых анализируются педагогические аспекты воспитания гражданина и патриота. В ходе их изучения студентам предлагается подготовить рефераты, презентации, таблицы, содержащие сравнительную характеристику педагогических взглядов разных авторов на данную проблему, сделать обобщающие выводы. Знакомство с педагогическим опытом зарубежных педагогов помогает будущим учителям иностранного языка глубже понять культурные традиции и нравственные ценности других народов.

Существенное внимание в курсе «История педагогики» уделяется рассмотрению взглядов белорусских просветителей, литераторов и ученых: Е. Полоцкой, К. Туровского, Н. Гусовского, Ф. Скорины, С. Будного, В. Тяпинского, М. Смотрицкого, А. Я. Богдановича, Н. Я. Никифоровского, Я. Ф. Карского, Э. Пашкевич, К. И. Тихомирова, Я. Коласа, поскольку полученные педагогические знания об их просветительской деятельности и их взгляды о воспитании у молодого поколения любви к своей Родине способствуют осознанию роли и места белорусской педагогической мысли в мировой педагогике, формируют чувство национального достоинства. Студенты отмечают, что педагогические взгляды, изложенные ими в различные исторические эпохи, не теряют своей актуальности и в наше время, а идеи могут быть полезны в решении актуальных проблем развития национальной школы Республики Беларусь.

Большой интерес у будущих учителей вызывают вопросы становления и развития теории и практики патриотического воспитания в советский период. К числу бесспорных достижений советской школы относится система патриотического воспитания школьников, которая успешно работала на выполнение социального заказа по формированию советского человека-патриота. Студенты пытаются осмыслить и объяснить появление такого уникального явления, как советский патриотизм: его специфику, отличительные черты, активный и действенный характер, который в полной мере проявился в годы Великой Отечественной войны, а также в мирное время. Именно на действенный характер патриотизма обращали внимание педагоги советской эпохи: А. С. Макаренко, Н. И. Болдырев, В. А. Сухомлинский. Например, А. С. Макаренко подчеркивал, что «патриотизм проявляется не только в героических поступках; от настоящего патриота требуется не только героическая вспышка, но и длительная, мучительная, нажимная работа, часто даже очень тяжелая, неинтересная...» [7, с. 412].

Знакомясь с работами классиков советской педагогики, а также изучая опыт работы советской школы по воспитанию патриотизма у школьников, студенты выявляют основные идеи, методы, формы, педагогические условия, которые обеспечивали эффективность патриотического воспитания в данный период нашей истории и могут успешно использоваться и в современной практике.

Для более полного ознакомления с достижениями белорусской педагогики в советский период ее развития, а также в период становления национальной системы образования и в наше время студентам предлагаются работы отечественных ученых, внесших свой вклад в развитие теории и практики патриотического воспитания (Р. С. Пионова «Дорогой отцов, дорогой героев», 1971; «Гражданско-патриотическое воспитание студентов – теоретико-методологический анализ», 2015; «Политическое воспитание студентов университета как методологический принцип формирования патриотизма», 2016; Ж. Е. Завадская «Формы воспитательной работы с учащейся молодежью: методика подготовки и проведения», 2010; В. Т. Кабуш «Выхаванне ў сучаснай школе», 1995; В. В. Буткевич «Система патриотического воспитания младших школьников», 2008; «Я – гражданин Республики Беларусь», 2018; В. В. Четет «Патриотическое воспитание в семье», 1989; «Духовно-нравственное воспитание детей в семье», 2011 и др.).

Более глубокому проникновению в историческую эпоху и пониманию проблем патриотического воспитания способствует применение интерактивных методов и форм: ролевые игры, конференции и пресс-конференции, диалоги, учебные дебаты, проблемные задачи и ситуации, проектирование, коллажи, а также широкое использование мультимедийных средств. Из вышеперечисленных форм работы, широко используемых на занятиях по курсу «История педагогики», студентам было предложено выбрать те из них, которые в большей степени им показались наиболее интересными. Большинство будущих педагогов (73 из 104 человек) отметили учебные дебаты, проблемные задачи и ролевые игры.

Большими возможностями в формировании у будущего педагога компетентности в области патриотического воспитания, прежде всего ее когнитивного компонента, обладает курс «Педагогика». В процессе его изучения происходит освоение студентами теоретических основ педагогической науки, углубляются их знания о сущности и особенностях процессов обучения и воспитания, инновационных технологиях, формируется мотивация к педагогической деятельности. Проблемы патриотического воспитания рассматриваются на семинарских занятиях в теме «Нравственное воспитание школьников» и изучаются в рамках самостоятельной работы. Для изучения проблем патриотического воспитания школьников студентам предлагается ознакомиться с современной учебно-методической литературой по педагогике: учебными пособиями, статьями в педагогических журналах и другими изданиями. Однако в учебной литературе по педагогике не находят должного отражения вопросы патриотического воспитания молодого

поколения, не определяется его специфика в современных условиях, особенности воспитательной работы с детьми разного возраста, не выявляются наиболее эффективные формы воспитательной работы, а также педагогические условия, способствующие его успешной реализации. Мы провели контент-анализ современных учебных пособий по педагогике, проанализировав 11 из них. Только в 4 имеются разделы, посвященные проблеме гражданского воспитания, в рамках которого рассматриваются и вопросы патриотического воспитания. К примеру, Б. Т. Лихачев в своем учебном пособии по педагогике (М., 2000) выделяет гражданское воспитание школьников в целостном учебно-воспитательном процессе как отдельную тему, включая в его содержание политическое, патриотическое, интернациональное и правовое воспитание. И только в одном учебном пособии (В. С. Кукушкин «Теория и методика воспитательной работы», Ростов н / Д., 2010) есть раздел, в котором рассматриваются вопросы патриотического воспитания как отдельная тема.

Бесспорно, принципы, методы и формы воспитания, которые рассматриваются в учебной литературе, являются общими для всех направлений воспитания и в полной мере используются и в патриотическом, однако целевая установка на воспитание патриотизма у школьников, изучение его особенностей на современном этапе необходимы, на наш взгляд, поскольку это позволило бы обратить большее внимание педагогов на этот важный вопрос.

Таким образом, можно утверждать, что усиление содержания педагогических дисциплин патриотическим компонентом, предполагающим более глубокое изучение специфики патриотического воспитания школьников на современном этапе, его методологических основ, способствовало бы повышению эффективности подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию школьников, формированию у них интереса и положительной мотивации для решения этих сложных педагогических проблем.

Компетентность будущего учителя иностранного языка в области патриотического воспитания школьников, что является ее отличительной особенностью, предусматривает владение разносторонними культурологическими знаниями о стране изучаемого языка: ее истории, традиций, политической системы, системы образования как части ее культуры. Поэтому изучение и анализ зарубежного опыта гражданско-патриотического воспитания органично входит в содержание профессионально-педагогической подготовки будущего учителя иностранного языка. Обратим на это особое внимание.

Подтверждением того, что для учителя иностранного языка важно знать зарубежный опыт гражданско-патриотического воспитания, служат результаты нашего опроса, в котором участвовали 34 учителя иностранного языка ГУО «Средняя школа № 138 г. Минска», ГУО «Средняя школа № 205» г. Минска, ГУО «Гимназия № 1 г. Минска им. Ф. Скорины», ГУО «Гимназия № 11 г. Минска им. И. Д. Черняховского», ГУО «Гимназия № 14 г. Минска»

и ГУО «Гимназия № 8». Все учителя отметили важность данного направления воспитательной работы, 31 из них утвердительно ответили на вопрос о профессиональном интересе к проблемам патриотического воспитания, подчеркнув, что они постоянно читают педагогическую и философскую литературу по данной проблеме, 29 указали на необходимость более глубокого изучения и использования в практике работы белорусской школы зарубежного опыта гражданско-патриотического воспитания.

Это объясняется ускоряющейся интеграцией отечественного образования в мировое образовательное пространство, которая предполагает изучение и анализ зарубежного опыта воспитания и образования, поиска путей и способов его использования в отечественной практике. Изучение зарубежного опыта «расширяет научно-педагогический и общекультурный уровень студентов и учителей, помогает им глубже понять закономерности мирового педагогического процесса, разграничить общее, особенное и единичное. Вместе с тем конкретное ознакомление с позитивными и негативными аспектами зарубежного педагогического опыта способствует более глубокому осмыслению наших собственных проблем, исправлению ошибок и просчетов, повышению эффективности деятельности отечественной системы образования [8, с. 4].

Таким образом, включение в содержание педагогических дисциплин зарубежного педагогического опыта, в том числе и опыта гражданско-патриотического воспитания, обоснованно и органично входит в содержание педагогической подготовки студентов МГЛУ, поскольку соответствует его специфике и обеспечивает тесную связь с осваиваемой профессией. Будущие учителя иностранного языка проявляют большой интерес к культуре страны изучаемого языка, к ее традициям, истории и системе образования. Владея иностранным языком, студенты могут знакомиться на языке оригинала с многочисленными зарубежными источниками по данной теме: статьями, книгами зарубежных авторов, занимающихся проблемами гражданско-патриотического воспитания (Б. Барбер, С. Беннет, В. Галстон, Ч. Кингли, Дж. Козол, Л. Липман, Д. Мейер, Дж. Патрик, Б. Уотсон, Б. Хейнс и др.).

В процессе выполнения заданий по теме «Патриотическое воспитание школьников» в рамках самостоятельной работы студенты изучают программы по гражданскому воспитанию, периодические общественно-политические и педагогические издания, материалы международных педагогических движений и ассоциаций США и стран Западной Европы, в которых представлены различные идеи, подходы, проблемы и перспективы развития гражданского воспитания в этих странах. Студентам предлагается написать рецензии по предложенному алгоритму на статьи зарубежных авторов по гражданско-патриотическому воспитанию, а также подготовить рефераты по данной тематике, например, по истории возникновения и развития гражданского воспитания за рубежом, современному состоянию школьной практики, особенностям системы гражданско-патриотического воспитания зарубежных стран, влиянию социокультурной ситуации на цели, задачи и содержание

гражданского воспитания и т. д. Обсуждение подготовленных студентами рецензий и рефератов по проблемам гражданско-патриотического воспитания часто проходит в форме круглого стола, конференций, дискуссий и дебатов. Оно может осуществляться и на иностранном языке при условии владения им преподавателем. На наш взгляд, это способствовало бы реализации междисциплинарной интеграции, преодолению профессиональной партикулярности будущих специалистов, что привело бы в конечном итоге к формированию у студентов целостной, ценностно значимой картины мира и навыков межкультурного взаимодействия.

В ходе изучения зарубежного педагогического опыта внимание обращается на его критическое осмысление. Так, например, анализ целей гражданского воспитания в США предполагает знакомство с широким спектром зарубежных источников по данной проблеме: оригинальной педагогической литературой, педагогическим сегментом Интернета или зарубежных телевизионных каналов. Сведения анализируются студентами, выявляются основные идеи, ключевые понятия и термины, классифицируются факты, т.е. происходит процесс критического осмысления информации. С помощью метода сравнительного анализа сопоставляются цели и задачи гражданского воспитания в США и в нашей стране, определяются общее и различия, дается их оценка. На основе изученного материала определяется цель гражданского воспитания в США, которая, согласно мнению американских ученых, заключается в формировании гражданских и политических навыков у молодого поколения, способного жить в демократическом государстве. Студенты отмечают, что акцент в работах американских педагогов делается на правовой аспект содержания гражданского воспитания. Что касается отечественной традиции, внимание акцентируется на его нравственном аспекте, направленном на формирование гражданственности, которую педагоги рассматривают как нравственное интегративное качество личности, предполагающее также определенный уровень владения правовыми и другими знаниями.

В качестве одного из заданий для самостоятельной работы студентам предлагается установить общее и различия в понимании содержания понятия *патриотизм* в разных культурах, проанализировать трактовки концепта «патриотизм» в русском, английском или французском языках, проследить его национальную специфику. В результате анализа выявляется, что в отечественной педагогической литературе, а также во франкоязычных и англоязычных источниках понятие *патриотизм* соотносится с чувствами, которые испытывает *патриот*, т. е. с любовью и преданностью своей родине, бескорыстием и самопожертвованием на благо своей страны. Содержание данного понятия достаточно универсально по своей глубинной сути и подразумевает во всех культурах любовь к Родине, защиту интересов своего народа и своей страны, но при этом каждый народ наполняет его особым культурно-специфичным смыслом.

Важным условием в формировании у студентов компетентности в области патриотического воспитания является использование на занятиях передовых педагогических технологий, форм и методов обучения, способствующих личностному развитию и готовности к постоянному самообразованию. В преподавании педагогических дисциплин зарекомендовали себя как эффективные интерактивные методы обучения: круглый стол, мозговая атака, «мастерская будущего», «метаплан», деловые и ролевые игры, творческие проекты, обучение через открытие, использование аналогий и сравнений, пресс-конференции, интервью, творческие задания проблемного характера и др. Рассмотрим некоторые из них.

Формированию познавательной активности будущих учителей иностранного языка, интереса и положительного отношения к проблемам патриотического и гражданского воспитания у нас и за рубежом, готовности к воспитательной работе по данному направлению способствуют творческие задания проблемного характера. Очень важным при этом является постановка и формулирование преподавателем учебной задачи в форме проблемной ситуации, стимулирующей познавательную мотивацию и самостоятельный интеллектуальный поиск студентов. Важно на занятиях создать атмосферу интеллектуального напряжения, когда студент пытается решить познавательную задачу, т.е. хочет узнать, понять, осмыслить, найти новые факты и доказательства. Вопрос должен быть сформулирован актуально и современно, носить практико-ориентированный характер, например: «Как решаются вопросы гражданского воспитания в США (Франции, Германии, Испании и др. странах) и у нас с учетом вызовов современности?»; «В чем вы видите разницу в определении концептуальных основ гражданского воспитания в США (Франции, Германии, Испании и др. странах) и у нас?»; «Как вы думаете, какие формы гражданского воспитания американской (французской, немецкой и др.) школы можно использовать в нашей педагогической практике?» и т.д. Вызывают интеллектуальное напряжение вопросы, начинающиеся со слов «А что, если...», «Каким образом?» и традиционное «Почему...?». Атмосферу интеллектуального поиска формируют и вопросы, содержащие алогизмы, противоречия, парадоксы. Широко используются в практике работы такие проблемные ситуации, когда из неверного изначально посыла путем корректных логических суждений получается новый вывод, явно противоречащий имеющимся у студентов знаниям, или создается ситуация, в которой из «первоначально справедливого суждения» путем некорректных логических операций получается абсурдный вывод. Причину этого предлагается выяснить студентам.

Таким образом, с помощью проблемных вопросов создается атмосфера эмоционального переживания, интеллектуального напряжения, вызывающая желание объяснить противоречивость подходов к воспитанию патриотизма у школьников, выработать и обосновать собственную точку зрения. В процессе решения творческих проблемных задач студентами приобретаются

навыки самостоятельной работы, что в будущем пробуждает у них интерес к исследовательской деятельности, в том числе и в области патриотического воспитания.

Широко используются на занятиях деловые и ролевые игры, с помощью которых создаются модели действительных жизненных ситуаций, максимально приближенных к действительности, формирующие у будущих учителей педагогическую наблюдательность, воображение, точную и быструю реакцию на поведение воспитанников, т.е. создающие условия для профессионального самосовершенствования. Они предполагают индивидуальную, групповую и коллективную работу, ставят будущих педагогов в активную позицию, дают возможность проявить им творческие способности. Пониманию сущности патриотизма и специфики патриотического воспитания способствуют деловые игры-тренинги, посвященные его проблемам и противоречиям на современном этапе: «Что значит быть патриотом сегодня?», «Воспитать патриота», «Педагогический ринг».

Вызывает интерес у будущих учителей иностранного языка игра «Интервью», когда им нужно представить себя, например, классными руководителями, дающими интервью журналистам телевидения по проблемам патриотического воспитания школьников. Участники игры, работая в группах, коллективно составляют вопросы для интервью: *В чем особенности патриотического воспитания на современном этапе?; Назовите основные проблемы данного направления воспитательной работы.; Нужен ли патриотизм в эпоху глобализма?; В чем разница между патриотизмом и гражданственностью?; Какие формы патриотического воспитания Вы считаете эффективными?; Есть ли у Вас желание сделать что-нибудь новое для совершенствования системы патриотического воспитания?.* Эти вопросы задаются интервьюируемому. Затем проводится рефлексия, анализируются ответы, вносятся предложения.

Занятия, проведенные в форме деловых игр, помогают будущим учителям войти в роль учащегося, учителя и даже педагога-новатора. Чтобы пробудить интерес к исследовательской и инновационной деятельности, можно предложить студентам представить себе, что они являются, например, авторами книги «Патриотическое воспитание учащихся на уроках иностранного языка» и им необходимо провести ее презентацию. В задание входит разработка структуры данной книги, обоснование актуальности патриотического воспитания, а также роли иностранного языка в воспитании патриотизма, определение цели, задач и содержания патриотического воспитания на современном этапе, выявление наиболее эффективных его методов и форм. В процессе рефлексии по итогам презентации обсуждается, насколько глубоко, убедительно, доказательно и аргументированно они это сделали. Внимание обращается на владение педагогической терминологией, на культуру речи, ее соответствие принципам и правилам педагогической этики, экспрессивность, дикцию, темп, тон, диалогизм. Известно, что формирование интереса к проблемам патриотического воспитания, творческого

отношения к решению педагогических проблем происходит успешнее, если преподаватель не декларирует, а рассуждает, размышляет, полемизирует с представителями других точек зрения, вовлекает будущих педагогов в активный дискуссионный процесс. Такие занятия превращаются в диалог, совместные размышления о судьбах страны, о роли каждого человека в жизни своей Родины.

Можно констатировать, что в процессе деловых и ролевых игр создаются модели реального дела, действительных жизненных обстоятельств, в которые может попасть педагог. Они дают определенный опыт педагогически целесообразных отношений с воспитанниками, усиливают интерес к работе по патриотическому воспитанию школьников, формируют готовность к реализации целей и задач данного вида деятельности, т.е. в конечном итоге способствуют формированию компетентности в области патриотического воспитания школьников.

Важным этапом в формировании компетентности будущих учителей в области патриотического воспитания школьников, ее поведенческого и других компонентов является педагогическая практика. П. П. Блонский отмечал, что «педагогике невозможно научиться книгами и книгами. Также необходима и практика, не копирующая (такая практика убийственна), а творческая и осознающая» [9, с. 173]. В рамках подготовки студентов к их первой производственной практике, проходящей, в основном, в детских оздоровительных лагерях (в МГЛУ на 3 курсе), осуществляется преподавание спецкурса «Современные технологии воспитания», который позволяет будущим педагогам на теоретическом уровне получить необходимые знания об особенностях организации воспитательной работы с детьми в детском оздоровительном лагере (ДОЛ). В программе данного спецкурса находят отражение и вопросы патриотического воспитания подрастающего поколения.

Подготовка студентов к реализации целей и задач в данном направлении начинается с ознакомления с особенностями организации и функционирования ДОЛ, которые определяют и особенности патриотического воспитания в этих условиях. В числе основных отмечаются такие, как краткосрочность периода деятельности временных детских коллективов, насыщенность и многообразие общения, интенсивность и вариативность взаимодействия детей со сверстниками и взрослыми, насыщенная эмоциональная окрашенность жизнедеятельности, динамизм общения и деятельности в лагере, автономия, атмосфера, помогающая установить между воспитателями и воспитанниками более открытые и доверительные отношения. Эти особенности необходимо знать и учитывать в организации патриотического воспитания в условиях ДОЛ.

Поскольку в ДОЛ в последнее время проводятся тематические смены, необходимо ознакомление студентов с задачами, принципами, функциями, содержанием, методами и формами патриотического воспитания школьников, т.е. с его структурно-функциональной моделью. Внимание студентов

обращается на основные задачи патриотического воспитания, поскольку они определяют содержание воспитательной работы по данному направлению. На занятиях спецкурса «Современные технологии воспитания» группам студентов предлагается составить предполагаемый план работы отряда на смену, где могут быть представлены мероприятия по патриотическому воспитанию детей с учетом возрастной группы. В план работы обязательно включаются мероприятия, посвященные важным историческим датам (22 июня – начало Великой Отечественной войны, 3 июля – день освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и день Независимости), беседы о культуре, традициях и обычаях Беларуси, праздник «Купалье», выставки детского творчества, викторины по литературе и истории своего и других народов, дискуссии и дебаты, интеллектуальные марафоны, праздники, творческие проекты, экскурсии, военно-спортивные игры, конкурсы патриотической песни. Тематика таких мероприятий может быть самой разнообразной, например, «Символы моей Родины», «Летопись моей семьи», «Моя Минщина», «Я гражданин Республики Беларусь», «И будут помнить потомки» и др. Разработанные в группах планы обсуждаются, дополняются, в них вносятся коррективы. Внимание будущих педагогов обращается на умение точно формулировать цель и задачи предложенных дел по патриотическому воспитанию в лагере.

Необходимым условием процесса подготовки студентов к реализации патриотического воспитания в ДОЛ является овладение ими современными технологиями воспитания. Этому способствует применение на занятиях по спецкурсу активных методов и форм обучения: проблемный метод изложения, обучение через открытие, использование сравнений и аналогий, компьютерных деловых игр, педагогические мастерские. Предпочтение отдается таким формам и методам, которые стимулируют познавательную и поисковую активность, развивают исследовательские и коммуникативные навыки, самостоятельность, инициативность. Все шире используются тренинги, ролевые игры, дискуссии, методы проектирования (индивидуальные или в небольших группах). Педагогическое проектирование позволяет создать творческую среду на занятиях, сформировать активную позицию будущего педагога, развить умения и навыки работы в сотрудничестве, что весьма важно для организации воспитательной работы в условиях ДОЛ. В качестве примера можно назвать такие творческие проекты, подготовленные и проведенные студентами на занятиях, как «Гісторыя маей краіны», «Мир вокруг», «И помнит мир спасенный», «Кухни народов мира», «Национальный белорусский костюм».

Так как в ДОЛ проводятся тематические смены, актуальным становится разработка студентами на занятиях по курсу «Современные технологии воспитания» примерной план-сетки патриотической смены, куда включают лекции и викторины по истории Беларуси («Мой родны Мінск», «Знакамітыя людзі Беларусі», «Они сражались за Родину», «Символы моей страны», «И помнит мир спасенный»), квест-игры, просмотр и обсуждение фильмов

«А зори здесь тихие», «Восхождение», «Брестская крепость», «Баллада о солдате» и др., фестивали «Мы в ответе за нашу землю», «Сбережем природу» и т.д., туристические походы, различного рода коллективные творческие дела (КТД).

Большие возможности для патриотического воспитания учащихся имеет педагогическая преддипломная практика. Основным условием, обеспечивающим ее эффективность, является взаимосвязь и взаимопроникновение педагогических средств, используемых для патриотического воспитания обучающихся, и практической деятельности будущих педагогов при организации патриотического воспитания детей. Целенаправленность процесса овладения педагогическими умениями и навыками организации патриотического воспитания детей усиливается, если практическая деятельность студентов приобретает исследовательский характер. В связи с этим необходимо предлагать студентам выполнение следующих заданий: установить уровень сформированности патриотических качеств у определенной группы детей, выявить наиболее актуальную проблему и найти пути ее решения и т. п. Некоторые студенты в рамках практики могут осуществлять сбор материалов для будущих курсовых или других работ по проблемам патриотического воспитания.

Производственная педагогическая практика студентов выпускного курса является важным этапом профессионального становления учителя, когда происходит закрепление полученных знаний, приобретение, осознание и оценка начального профессионального опыта, формируется личностно-профессиональная позиция. Во время индивидуальных и групповых консультаций в школе и в университете внимание студентов обращается на важность и значимость патриотического воспитания учащихся в современных условиях. Им предлагается ознакомиться с основными государственными документами по данному направлению воспитательной работы, изучить методологические подходы к его осуществлению.

Большое внимание уделяется также рассмотрению современных педагогических технологий, позволяющих эффективно решать задачи патриотического воспитания школьников. Практикуется моделирование педагогических задач с последующим обсуждением возможных вариантов их решения, что служит своеобразным тренингом в формировании готовности к данному виду работы.

Непосредственно в процессе производственно-педагогической практики (на ее начальном этапе) студенты получают задание изучить план воспитательной работы классного руководителя, его взаимосвязь с планом воспитательной работы школы, обратить внимание на формы патриотического воспитания с целью своего участия в уже запланированных мероприятиях по этому направлению воспитательной деятельности или предложить свои воспитательные мероприятия.

Личность студента-практиканта выступает и как объект, но в большей степени как субъект воспитания. Поэтому в процессе производственной

педагогической практики следует поощрять инициативу студентов в организации и проведении в школе собственных воспитательных мероприятий патриотической направленности с последующим анализом их результативности. Это предполагает создание креативной образовательной и воспитательной среды, способствующей развитию и саморазвитию студентов, формированию у них мотивации к гражданско-патриотическому воспитанию школьников.

Большое внимание в ходе производственной педагогической практики уделяется формированию умений осуществлять психолого-педагогическую диагностику, выявлять уровень патриотической воспитанности школьников и в соответствии с этим планировать и проводить воспитательную работу в классе. Студентам предлагается провести воспитательные мероприятия по патриотическому воспитанию с дальнейшим анализом их результативности, для чего они используют различные методы исследования (анкетирование, опрос, беседу, наблюдение и др.). Они самостоятельно разрабатывают анкету для учащихся школ и анализируют полученные результаты, что способствует формированию у студентов аналитических, прогностических, проектировочных, а также рефлексивных умений, необходимых для реализации целей и задач патриотического воспитания.

В процессе подготовки и проведении воспитательных мероприятий происходит освоение технологии КТД, где недопустима шаблонность, требуется творческий подход, поддержание постоянного интереса, развитие положительной мотивации к общественно полезным делам. Поэтому в ходе производственной педагогической практики крайне желательна ориентация студентов на развитие творческого подхода в организации КТД по патриотическому воспитанию школьников. Как известно, творчество студентов влечет за собой активность школьников. Студенты МГЛУ во время производственной педагогической практики проводят различные воспитательные мероприятия патриотической направленности: творческие проекты, чат-конференции, викторины, конкурсы, дебаты, дискуссии и др., что способствует формированию у них организаторских, перцептивных, коммуникативных и прикладных умений.

Большое влияние на профессиональное и патриотическое становление личности будущего педагога оказывает внеучебная деятельность университета, которая, по мнению Т. А. Канаевой, являет собой активное взаимодействие субъектов за рамками образовательного пространства для эффективного решения учебно-воспитательных задач по формированию профессионально-личностных качеств будущих педагогов. Она создает благоприятную среду для раскрытия творческих способностей будущих педагогов, их самореализации, а также условия для формирования у них социальной активности, что способствует в конечном итоге приобретению будущими педагогами необходимых профессиональных и личностных умений и навыков, и как результат – компетентности в области патриотического воспитания школьников.

Значимую роль в профессиональном и патриотическом становлении будущего педагога играет функционирующий в МГЛУ уже на протяжении более 10 лет педагогический клуб, где будущие педагоги целенаправленно учатся педагогической профессии, обмениваются своими знаниями, мнениями и полученным педагогическим опытом, реализуют свой творческий потенциал. Как специфическая форма воспитания, основанная на принципах добровольности участия, свободы слова и учета интересов его членов, он позволяет создать непринужденную атмосферу общения, личностного взаимодействия студентов, коллективного поиска решения актуальных проблем педагогики. Его работу отличают психологическая комфортность, высокая степень групповой сплоченности, коллективизм, учет интересов, добровольность, возможность для самореализации и самосовершенствования.

С самого начала работы педагогического клуба в нем существует секция гражданско-патриотического воспитания, в рамках которой проводятся встречи с известными людьми Беларуси: представителями искусства, литературы, музыки, педагогами; проходят показы фильмов, затрагивающих проблемы нравственного и патриотического воспитания молодого поколения, вызывающих оживленное обсуждение. В работе данной секции постоянно принимают участие от 20 до 30 студентов педагогических факультетов МГЛУ. Они самостоятельно разрабатывают план работы секции на учебный год: вносят свои предложения, активно обсуждают их, спорят. Деятельность секции отличается ярко выраженной патриотической направленностью. Основными ее задачами являются: 1) повышение интереса у будущих учителей иностранного языка к культуре своей страны (кино, театр, литература, музыка Беларуси), к ее истории и народным традициям, приобщение их к культурным ценностям белорусского народа; 2) формирование чувства национальной гордости и национального достоинства; 3) знакомство с современными формами воспитания, в том числе и патриотического, с передовым педагогическим опытом школ республики, а также с зарубежным опытом гражданско-патриотического воспитания; 4) создание воспитывающей среды, способствующей самореализации будущих педагогов; 5) формирование мотивации у студентов к патриотическому воспитанию школьников, чувства ответственности за судьбу страны; 6) создание банка учебно-методических материалов по проблемам воспитания, в том числе и патриотического, которыми можно будет воспользоваться при прохождении ими производственной педагогической практики на 3 и 5 курсах.

За время работы секции прошли интересные встречи с видными деятелями белорусской культуры: заслуженным артистом Республики Беларусь, профессором БГАИ, «белорусским Левитаном» И. Л. Курганом, народным артистом Республики Беларусь, профессором БГАИ Н. М. Кириченко, заслуженным артистом Республики Беларусь, обладателем ордена Франциска Скорины А. А. Душечкиным, популярным артистом Националь-

ного академического драматического театра им. М. Горького А. В. Ждановичем, а также с заслуженным деятелем искусств Республики Беларусь, народным артистом Республики Беларусь, художественным руководителем Театра-студии киноактера режиссером А. В. Ефремовым и др. В ходе встреч обсуждались проблемы развития белорусского театрального искусства, роль и возможности театра в воспитании подрастающего поколения, проблемы эстетического, нравственного и патриотического воспитания школьников, сохранения духовного наследия белорусского народа. Студенты имели возможность задать деятелям культуры различные вопросы на животрепещущие темы современности и получить на них искренний ответ. По итогам встреч постоянно проводился мониторинг: студентам предлагалось написать несколько оценочных суждений, продолжив начатую фразу, а также эссе. Часто после встреч с деятелями культуры организовывались походы в театр на просмотр тех спектаклей, которые вызывали наибольший интерес у будущих учителей.

Выражением патриотической позиции будущих педагогов явилось участие в творческом проекте «История моей семьи в зеркале событий Великой Отечественной войны», приуроченном к годовщине Великой Победы советского народа над фашистской Германией. Студентам предлагалось создать фильм-презентацию о своих родственниках – участниках Великой Отечественной войны, рассказать об их боевом пути. Для выполнения этого проекта необходимо было узнать об истории своей семьи: расспросить родителей, привлекая тем самым и их к проекту, перечитать солдатские письма, а в некоторых случаях использовать даже архивный материал. Этот проект отличался личностно значимым характером деятельности и своей патриотической направленностью, был эмоционально окрашенным, актуализировал у студентов интерес к истории своей семьи и своей страны. Участие в нем способствовало повышению уровня понимания и осознания будущими воспитателями понятия *патриотизм*, углубив и расширив его содержание, сделав его более конкретным, наполнив личностным смыслом и чувством гордости за своих родственников и за подвиг советских людей, победивших фашизм, что было подтверждено проведенным после этого мероприятия анкетированием.

Воспитательные возможности педагогического клуба значительно расширяются благодаря участию будущих учителей в практико-ориентированной, социально значимой деятельности вне рамок университета: участием в городских мероприятиях или по месту жительства, например, в деятельности по увековечению памяти участников Великой Отечественной войны и жертв немецко-фашистской оккупации. Каждый год члены педагогического клуба совместно с преподавателями кафедр истории, мировой культуры и туризма, а также и педагогики принимают участие в благоустройстве мест памяти жертвам лагеря Тростенец – одного из крупнейших гитлеровских лагерей массового уничтожения людей. Добровольное участие

студентов в социально ориентированной деятельности способствует более прочному усвоению полученных в университете исторических знаний, их актуализации, сохранению исторической памяти и духовного наследия старшего поколения, проявлению активной гражданской позиции, расширению социального опыта.

Для актуализации проблем патриотического воспитания школьников была проведена дискуссия по статье О. В. Лебедевой «Патриотическое воспитание – верноподданническое или гражданское?». При подготовке к ее обсуждению членам секции было предложено провести опрос или взять интервью у студентов своего курса по данной проблематике. Во время дискуссии они использовали данные проведенных опросов, интервью, бесед с сокурсниками, делились собственными наблюдениями, отстаивали свою точку зрения. Обсуждение вызвало интерес к проблеме патриотического воспитания, пробудило познавательную активность студентов, способствовало формированию у них критического мышления, а также собственной гражданско-патриотической позиции.

В работе педагогического клуба используются и другие формы: квест-игра, викторины, конкурсы, экскурсии, патриотические акции, просмотр и обсуждение фильмов, имеющих большой воспитательный потенциал («Доживем до понедельника», «Брестская крепость», «Баллада о солдате», «Восхождение»). Деятельность педагогического клуба станет более эффективной, если будут соблюдаться основные педагогические условия: добровольность и учет интересов участников; стимулирование активности самих студентов; создание условий для их самопознания и самореализации; включение будущих учителей в практико-ориентированную, социально значимую деятельность вне рамок университета; согласованность деятельности клуба с образовательным процессом и внеаудиторной работой университета; взаимосвязь с другими структурными подразделениями и различными студенческими коллективами.

Можно констатировать, что педагогический клуб как специфическая форма воспитания, основанная на принципах добровольности участия, свободы слова и учета интересов его членов, является эффективной формой патриотического воспитания. Участие будущих учителей иностранного языка в его деятельности способствует формированию у них компетентности в данной области, проявлению активной гражданской позиции, расширению социального опыта.

Таким образом, подготовка студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию учащихся является важной составной частью профессионально-педагогической подготовки будущих специалистов. Одна из ее основных задач – формирование у будущих учителей иностранного языка компетентности в области патриотического воспитания школьников, включающей ценностно-смысловой, мотивационный, когнитивный, поведенческий и рефлексивный компоненты. Сущность и содержание компетент-

ности будущего учителя иностранного языка в области патриотического воспитания отличаются высоким уровнем культуры межнациональных отношений, способность к плодотворному диалогу с представителями других культур, глубокие культурологические и лингвострановедческие знания, а также знание зарубежного опыта образования и воспитания, в том числе и гражданско-патриотического воспитания.

Ядро компетентности в области патриотического воспитания школьников (когнитивный компонент) формируют педагогические дисциплины, характеризующиеся высоким воспитательным и развивающим потенциалом, которые помогают понять и осмыслить специфику педагогической деятельности, сформировать педагогическое мышление, личную профессиональную позицию, т.е. обеспечивают теоретическую готовность будущего учителя к реализации задач патриотического воспитания. Педагогические дисциплины, обладая большим воспитательным потенциалом, способствуют формированию и других ее компонентов: ценностно-смыслового, мотивационного, рефлексивного.

Большими возможностями в формировании компетентности будущих учителей в области патриотического воспитания школьников, ее поведенческого компонента, располагает педагогическая практика. Производственная педагогическая практика студентов 3 и 5 курсов является важным этапом профессионального становления учителя, в процессе которого происходит закрепление полученных в университете знаний, приобретение, осознание и оценка студентами своего начального профессионального опыта, формируется личностно-профессиональная позиция.

Эффективной формой работы по развитию компетентности будущих учителей в области патриотического воспитания школьников, имеется в виду ее ценностно-смысловой, мотивационный и другие компоненты, выступает педагогический клуб, работа которого основывается на принципах добровольности, свободы слова и учета интересов его членов. Участие студентов в его деятельности способствует проявлению ими активной гражданской позиции, расширяет их социальный опыт, формирует компетентность в области патриотического воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Наливайченко, И. В.* Специфика патриотизма в условиях культурной глобализации: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. В. Наливайченко. – Ростов н / Д., 2011. – 21с.
2. *Буткевич, В. В.* Патриотическое воспитание учащихся: история и современность: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений, учреждений внешкольного воспитания и обучения / В. В. Буткевич. – Минск : Нац. ин-т образования, 2010. – 207 с.

3. *Мурюкина, Е. В.* Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации : учеб. пособие для вузов / Е. В. Мурюкина, И. В. Чельшева ; отв. ред. А. В. Фёдоров. – Таганрог : Изд-во «Кучма», 2007. – 162 с.
4. *Ипполитова, Н. В.* Патриотическое воспитание студентов педагогического вуза в современных условиях / Н. В. Ипполитова // Закономерности развития высшего профессионального образования: материалы Всерос. науч.- практ. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения С. И. Архангельского, Москва, 30 окт. 2009 г. – М. : МАНПО, 2009. – С. 197–202.
5. *Батракова, Ю. С.* Подготовка будущих учителей к патриотическому воспитанию школьников: на материале обучения педагогике: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Ю. С. Батракова. – М., 2014. – 20 с.
6. *Татур, Ю. Г.* Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3.
7. *Макаренко, А. С.* Доклад в педагогическом училище / А. С. Макаренко // Сочинения: в 7 т. – М. : АПН РСФСР, 1951. – Т. 5. – С. 407–419.
8. *Вульфсон, Б. Л.* Сравнительная педагогика: учеб. пособие для ун-тов, пед. ин-тов, ин-тов повышения квалификации работников образования / Б. Л. Вульфсон. – М., 1996. – 256с.
9. *Блонский, П. П.* Антология педагогической мысли народов России первой половины XIX века / П. П. Блонский. – М. : Педагогика, 1987. – 389с.

Глава 7

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Подготовка современных специалистов характеризуется тенденцией к тотальному вовлечению участников образовательного процесса в политические, экономические, культурные, личные взаимосвязи. При этом с новой силой объединяются коммуникативные программы участников межкультурных коммуникаций. Реализуя их, национальные языки как ткань, как коды культуры, как системы с общенациональным статусом позволяют произойти интегрирующим процессам в том объеме, к которому этнокультурные сообщества готовы и в которых они нуждаются. Возникающий межкультурный диалог направлен на устранение этноцентричных границ его участников, на создание условий для открытости культур. Он успешен тогда, когда позволяет выражать свою идентичность, признавая чужую самобытность, и генерировать общие смыслы, не отрицая культурных, в том числе политических, различий [1, с. 46]. Поэтому современному специалисту в сфере межкультурных коммуникаций, лингвисту, переводчику, преподавателю, дипломату, управленцу, бизнесмену и политику нужны знания теоретико-прикладного характера о межкультурной коммуникативной деятельности и сформированные на их основе навыки, умения и компетенции, необходимые для осуществления речевого взаимодействия на родном и иностранных языках, определяющие поведение профессионала в процессе межкультурной коммуникации и обеспечивающие успешность его профессиональной деятельности.

Принципиальное значение имеют уровни (низкий, базовый, достаточный, высокий) владения прикладными навыками, умениями и компетенциями, необходимыми для интеграции конкретного вида коммуникативной деятельности в профессиональную, для достижения взаимопонимания и собственных целей. На высоком уровне востребованы декларативные и процедурные знания предметных областей общения, владение соответствующей терминологией, понятийным аппаратом и концептосферой, которые обеспечивают способность, готовность к деятельности и опыт осуществления межкультурного взаимодействия в разнообразных ситуациях общения, включая нетипичные и острые коммуникативные ситуации, к примеру, затянувшиеся политические конфликты.

У будущего специалиста, предполагающего работать в области межкультурных коммуникаций, должны быть сформированы социально-личностные качества современной поликультурной личности: культурно-ценностной и личностной ориентации, гражданственности и патриотизма, основы демократической культуры и социального взаимодействия и др. [2, с. 9].

Качества гражданственности и патриотизма включают, в том числе, политическую культуру (ПК). В качестве рабочего мы используем следующее определение. ПК – это исторически обусловленная совокупность общепринятых способов политического взаимодействия и регулирующих их правил и норм, отражающая социальный опыт, традиции и интересы социальных субъектов в виде системы фундаментальных политических ценностей, установок и моделей поведения. ПК представляет собой совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников данной политической системы. Это субъективная сфера, образующая основание политических действий и придающая им значение [3, с. 95]. ПК формируется на специфическом уровне развития качеств гражданственности и патриотизма, как компонент правовой и нравственной культуры, свидетельствующий о способности и готовности к конструктивному диалогу и интеграции при достижении собственных целей.

В данной трактовке выделяются две характерные особенности. Во-первых, ПК понимается как совокупность ориентаций на политическую деятельность. Это еще не сама деятельность, а лишь субъективная установка на нее. Во-вторых, ПК предстает как структура ориентации, в которую включены: знания о политической системе, о политических процессах, институтах государственной власти, их функциях, решениях и действиях; отношения к политическим системам и политическим деятелям (эмоционально-чувственные ориентации); владение политическими ценностями и идеалами белорусского общества и государства в контексте государственной идеологии; проявление зрелого интереса к политике через суждения, мнения и представления о политической системе (оценочные ориентации). Данная трактовка ПК призвана объяснить тот факт, что сходные по форме политические системы и их институты в разных странах функционируют по-разному. Кроме того, она задает общие объективные критерии для сравнительных исследований ПК и ее составляющих в различных странах.

Первым этапом формирования политической направленности личности является возникновение политических интересов. Регулярное использование текстовых и видеоматериалов о современных политических событиях в стране и мире, новостных сообщений на занятиях по иностранному языку в сочетании с грамотно подобранными образовательными технологиями прочно закрепились в учебной практике учреждений высшего образования. Образовательная технология развития критического мышления формирует политические установки и взгляды, способствует появлению политических убеждений. Ее применению предшествуют технологические приемы «заполнение кластеров», «составление карт памяти», «вживание», интерактивная стратегия «знаем – хотим узнать – узнали», образовательная технология «творческая мастерская», рефлексивный прием «синквейн». Они особенно эффективны в работе над текстами политической и культуроведческой направленности, когда необходимо не только извлечь, но и активизировать информацию о событиях, фактах, реалиях, личностях.

Второй этап – формирование политической оценки, появление политической грамотности. В ходе чтения аутентичных политических текстов на языках оригинала и перевода, просмотра и скрупулезного анализа выступлений политических лидеров на разных языках, прослушивания новостных политических сообщений по целому спектру вопросов и проблем, политических дебатов и телевизионных программ рассматриваются типизированные коммуникативные ситуации и действия с целью приобретения опыта противостояния чуждому идеологическому влиянию, политическому экстремизму. Основанные на приобретенной информации симуляции, деловые игры и разнообразные интерактивные приемы и технологии позволяют студентам в совместной деятельности с преподавателями получить учебную практику выражения политических взглядов, принятия политических решений. Деловая игра «Интервью с политиком», в том числе по телефону, по skype, в режиме off line и подобные им симуляции развивают умения моделировать возможные микро/макроситуации общения между представителями разных культур и социумов. В процессе межкультурной коммуникации опыт наполняется значением и смыслом, приобретает структуру, связность и цельность. Из лучших аутентичных образцов текстов непосредственных участников политических процессов извлекается практика успешной межкультурной коммуникации, формулировки взвешенных политических решений и оформления важных документов. Таким образом, студентами познаются политические ценности, традиции, обычаи и нормы.

Третий этап – общественно-политическая активность. Политические ценности, политический фундамент мировоззрения студентов оттачиваются с применением современных средств обучения, в том числе технологий web 2.0 и 3.0. Симуляция «Брифинг с политиками» позволит совершенствовать языковые навыки, в том числе интонационные, и развивать умения вести межкультурный диалог через владение международными нормами, правилами, этикетом в различных ситуациях межкультурного общения. Участие в политических и социальных интернет-акциях (slacktivism) может стать формой интерактивного формирования компонентов ПК, приближенной к условиям реальной межкультурной коммуникации и позволяющей вносить коррективы, апробировать стратегии, выдвигать гипотезы политических решений. Такая форма объединения молодежи может представлять достойную альтернативу распространенным в Интернете антигуманным акциям и призывам. Подготовка выступления перед большой аудиторией с мультимедийным сопровождением будет способствовать развитию презентационных умений, особенно умений ведения аргументативным дискурсом, установления контакта с аудиторией, влияния на ход обсуждения и принятия решения, интегрированных с умениями применять новейшие политтехнологии в осуществляемой деятельности.

В становлении личности будущего профессионала ПК выполняет следующие функции:

1) познавательную – формирует у специалистов необходимые общественно-политические знания, взгляды, повышает политическую образованность, обеспечивает экспертную межкультурную деятельность;

2) коммуникативную – позволяет установить связь между участниками межкультурной коммуникации, а также передавать элементы ПК от поколения к поколению и накапливать политический опыт;

3) интегративную – способствует достижению согласия в рамках существующей политической системы и избранного обществом политического строя, объединяет усилия для достижения определенных социально значимых целей;

4) воспитательную – дает возможность сформировать гражданина, личность как полноценного субъекта межкультурной коммуникации, содействует политической социализации;

5) регулятивную – закрепляет в общественном сознании необходимые политические ценности, установки, мотивы, цели и нормы поведения. Ее реализация основана на знании этики, соблюдении основных требований к политическому поведению, владении политическим этикетом, умениями политкорректного речевого и неречевого поведения [3; 4; 5].

Исходя из вышеизложенного, структура ПК может быть представлена совокупностью следующих элементов (табл. 7.1) [5]:

Т а б л и ц а 7.1

Структура политической культуры

Культура политического сознания	Культура политического поведения	Культура функционирования политических институтов
Политические представления и убеждения	Культура политического участия	Культура электорального процесса
Политические ценности, традиции, обычаи и нормы	Культура политической деятельности	Культура принятия и реализации политических решений
Политические установки	Культура политического лидерства	Культура регулирования и избегания социально-политических конфликтов

Как видно из табл. 7.1, в структуре ПК выделяют *культуру политического сознания*, объединяющую политические представления, политические ценности и ценностные ориентации, политические установки, политические традиции как способ передачи образцов политического сознания и поведения народа, проявляющиеся в отношении субъекта к политическим явлениям;

культуру политического поведения, которая реализуется через культуру политического участия и культуру политической деятельности; *культуру функционирования политических институтов в единстве трех компонентов* – культура электорального процесса, культура принятия и реализации политических решений и культура восприятия и регулирования социально-политических конфликтов. Так, ПК в форме политического сознания передается из поколения в поколение, самым главным ее выражением является политическое поведение людей, приверженность убеждениям и ценностям. Ярким примером советской политической традиции явилось стремление добиться признания права всех стран-участников Совета Безопасности ООН на вето. Данное решение представляет собой великое достижение советской дипломатии. Еще одним примером проявления культуры политического участия как компоненты ПК в современных условиях служит тот факт, что Республика Беларусь завоевывает все более солидный авторитет в мире в качестве миротворца и успешного организатора переговоров, например, Минских соглашений по урегулированию конфликтной ситуации в Украине.

Реализация ПК в процессе межкультурной коммуникации определяется мотивом коммуникативного действия исходя из мотивации социального действия субъектов коммуникации; проявляется в тональности коммуникативного действия, эксплицирующей стиль участников межкультурной коммуникации (открытый, закрытый, доминантный, авторитарный, демократический и т.д.). К характерным чертам ПК относятся следующие:

1) ПК представляет собой продукт исторического развития общества, результат коллективного политического творчества;

2) ПК закрепляет устойчивые связи между элементами политического процесса, стабильные стороны политического опыта;

3) ПК имеет всеобъемлющий характер, пронизывая собой политическую жизнь и политические отношения конкретной страны;

4) ПК гарантирует целостность и интегрированность политической сферы;

5) ПК координирует жизнедеятельность общества в целом, сочетает интересы различных социальных групп, классов, государства и личности;

6) ПК характеризует политическое сознание и политическое поведение участников межкультурной коммуникации, координирует коммуникативные действия в реализующих их контекстах общения. Толерантное политическое поведение может быть определено следующим слоганом: «Чем больше я уважаю другого в его “другости”, “инаковости”, тем больше он уважает меня» [5].

Исходя из компонентов структуры ПК и описания ее существенных характеристик, можно представить модель ПК в единстве ее равноценных составляющих: ПК международных отношений, ПК общества, национальная ПК, ПК как компонент поликультурного образования и ПК индивида (рис. 7.1).



Рис. 7.1. Модель политической культуры

Теоретическая модель формирования ПК студентов с использованием потенциала иностранного языка представляет собой единство следующих компонентов: цель, задачи, содержание, принципы, результат, методы, средства, функции.

В качестве цели рассматривается ПК индивида в единстве культуры политического сознания, культуры политического поведения для их реализации в культуре участия в функционировании политических институтов.

Задачи формирования ПК в процессе изучения иностранного языка носят комплексный характер, могут осуществляться во всех видах иноязычной речевой и профессионально значимой деятельности, интегрированной в процесс обучения:

- осуществлять поиск и селекцию необходимой для политической ситуации и ее субъектов информации;
- адекватно с точки зрения норм и закономерностей межкультурной коммуникации оформлять высказывания в устной и письменной формах;
- адаптироваться к коммуникативным, социокультурным, личностным и другим характеристикам субъекта/ов политической ситуации;
- ориентироваться в правовых, этнокультурных, духовных и нравственных нормах/стандартах поведения;
- выполнять функции посредника и другие функции в установлении и поддержании политических контактов;
- оказывать помощь и быть посредником в социальной, правовой, культурной адаптации представителей иных лингвокультур.

Содержание ПК индивида представлено политическими интересами, политическими знаниями, умениями, качествами личности, политическими ценностями и убеждениями, гражданской позицией. Сущностью ПК является совокупность политических знаний, индивидуальных позиций, ориентаций, ценностей, личностных отношений и действий субъектов межкультурной коммуникации. В ПК включаются политический опыт, стереотипы, политические мифы, идеология, политические символы, политическая социализация. ПК также проявляется в межличностном и межнациональном общении, в ситуациях межкультурной интеграции, в ситуациях, требующих сделать правильный политический выбор и нести за него гражданскую ответственность.

О качестве ПК индивида можно судить, если он выполняет определенные функции в процессе межкультурного общения:

- идентификации, реализуя свою потребность в принадлежности к сообществу, группе, формирование гражданской идентичности членов общества;
- ориентации, объясняя смысл сложных социально-политических явлений и процессов с позиции концептуальной, языковой и национальной картин мира;
- адаптации и социализации – через приобщение к опыту политического поведения как одного из способов существования ПК;
- интеграции, направленной на сохранение ценностей как глубинной основы взаимопонимания и объединения вокруг них участников диалога культур;
- коммуникации, осуществляя взаимодействие субъектов и институтов на основе согласования ментальных и этнокультурных интерактивных параметров партнеров, неизбежных стереотипов, мифов и символов [5; 6].

Формирование ПК лингвиста, переводчика, специалиста по межкультурным коммуникациям, будущего бизнесмена, дипломата может быть целенаправленно организовано в ходе изучения целого ряда учебных дисциплин: интегрированного модуля «политология», теории межкультурной коммуникации, лингвистических основ коммуникации, стратегий коммуникативного поведения, культурного контекста профессионального общения, теории перевода, языка профессионального общения, языка средств массовой информации, иностранного языка для специальных целей. Каждая из приведенных учебных дисциплин способна потенциально усилить ценностно-смысловую направленность личности будущего специалиста путем взвешенного отбора соответствующего содержания и целенаправленного применения образовательных технологий в его изучении.

В процессе формирования ПК средствами иностранного языка применяется целая парадигма методических приемов, способов и комплексных педагогических технологий, ориентированных на реальные задачи по осуществлению функций межкультурного посредничества и адаптации к реальной коммуникативной ситуации. Динамика развития ПК будет определяться алгоритмом использования отобранных методических средств. В учебных

интеракциях в пределах дискурса «производятся» и «воспроизводятся» социальные институты и культурные схемы, системы ценностей. Формирование и развитие социума индивида происходит в коммуникации и для коммуникации. «Суть коммуникации состоит в том, что ее участники создают консенсуальную область (термин Матурана, 1970) взаимодействий, обеспечивающую возможность существования сообщества организмов как единого целого. Вербальная коммуникация – это связующий раствор, удерживающий это целое от распада» [7, с. 37].

Для участия в политическом дискурсе как компоненте культуры политического поведения необходима информированность о социальном статусе адресата, проявляющаяся в выборе языковых и речевых средств, в не/речевом поведении адресанта в процессе коммуникации; понимание перлокутивных прагматических мотивов субъектов межкультурной коммуникации, реализующихся в привнесении в общение дополнительных значений, отражающих статусные и личностные отношения между адресантом и адресатом. Последовательность подачи текстового материала в любой форме, его содержание и методическая организация должны имитировать сценарий деятельности и вероятностную последовательность микросценариев для пополнения языкового, речевого, социокультурного, познавательного и стратегического репертуаров коммуникативной деятельности профессионала несмотря на значительную долю эвристичности реальной межкультурной коммуникации.

«Мозговой штурм», «мозговая атака» проблемы для быстрого поиска релевантной информации с последующим отбором важной и избыточной информации будет способствовать развитию умений переключаться на иные культурные и языковые коды общения, развитию скорости реакции, формированию стратегической компетенции. Эти приемы доказали свою эффективность в развитии умений преодолевать субъективные трудности, связанные с личной эрудированностью, знаниями предметной области, наличием опыта деятельности.

Когнитивный диапазон участников межкультурной коммуникации определяет успех политического коммуникативного акта, демонстрирует осведомленность о предмете коммуникации, наличие обоюдного «горизонта ожидания» (термин В. А. Митягиной). Именно поэтому владение студентами, будущими специалистами, современной информацией о типичных поведенческих проявлениях ПК представителей разных национальностей будет залогом успешного межкультурного диалога [1; 4; 6; 8; 9].

Средства массовой информации являются основным транслятором политического дискурса как манифестации ПК, ориентированного на широкий круг читателей и слушателей. Почти всю информацию, связанную с политическими событиями, новыми законопроектами, событиями в мире и у себя в стране адресат получает через средства массовой информации, которые, исполняя роль посредника между политиками и народом, накладывают свой отпечаток на то, о чем они сообщают [10, с. 26]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что фактор массмедиа неразрывно связан с политическим дискурсом и ПК.

Прием «выдвижение гипотез» при работе над текстами различных медийных источников нацелен на развитие умения находить решения, в том числе оригинальные, развивать креативность мышления, интуицию. Данный прием позволяет осмыслить собственную позицию, использовать аналитический вариативный поиск решения проблемы, выхода из конфликтной ситуации, преодолении барьеров.

Поиск педагогических способов и методических приемов формирования ПК, решения коммуникативных задач, устранения возникающих в процессе межкультурного общения коммуникативных неудач, достижения взаимопонимания целесообразно осуществлять в отборе содержания обучения и организации образовательного процесса изучения иностранного языка. Специалистам в сфере межкультурных коммуникаций, переводчикам, лингвистам, преподавателям, будущим управленцам и политикам необходимо в достаточной степени владеть политическим дискурсом, культурой ведения политической дискуссии. С позиций социолингвистики дискурс распадается на личностно-ориентированный, где участники общения стремятся раскрыть свой внутренний мир адресату и понять его как личность, и статусно-ориентированный, где коммуниканты выступают в качестве представителей той или иной общественной группы [10, с. 158]. Политический дискурс, представляющий интерес для настоящей работы, относят ко второму типу, а именно к статусно-ориентированному. Он понимается как «совокупность всех речевых актов, используемых в политических дискуссиях, а также правил публичной политики, освещенных традицией и проверенных опытом» [10, с. 6], либо как «текст, обусловленный ситуацией политического общения» [11, с. 5]. Е. И. Шейгал представляет более широкую точку зрения на политическую коммуникацию, которая включает «любые речевые образования, субъект, адресат или содержание которых относится к сфере политики» [10, с. 23]. Подробное рассмотрение признаков политического дискурса в совокупности дискурс-категорий адресата, адресанта, контекста, сообщения, контакта и кода является профессионально значимым для будущих журналистов, менеджеров, дипломатов [12, с. 16].

Политическая коммуникация относится к институциональной форме общения, так как осуществляется в рамках общественного института – партии, правительства, парламента и т.д. Она характеризуется социальными правилами и ритуализованными границами функционирования. Степень ритуализованности общения зависит от таких факторов, как близость знакомства, уровень официальности обстановки общения, престижность формы общения, социальный статус коммуникантов и др. [10, с. 11]. Массовость адресата является отличительной чертой политической коммуникации от других видов институционального общения.

В политическом дискурсе как институциональной форме общения говорящий выступает как представитель определенного социального института в рамках установленных статусно-ролевых и ситуационно-коммуникативных норм. Как отмечает В. И. Карасик, «институциональное общение – это

коммуникация в своеобразных масках» [11, с. 12]. Институциональный дискурс является статусно-ориентированной формой общения: коммуниканты предстают не столько как личности, индивиды, сколько как носители определенного социального статуса.

Политическое общение должно быть нейтральным или объективным, но нередко бывает эмоционально и экспрессивно маркировано. Поэтому, вслед за Е. И. Шейгал, мы предполагаем, что соотношение информативности и экспрессивности обусловлено не только жанром, но и преобладающей в определенной ситуации функцией политического дискурса. В связи с тем, что высказывания в политическом дискурсе нацелены преимущественно на то, чтобы оказать влияние на адресата, экспрессивность и эмоциональность доминируют над информативностью и рациональностью, что является еще одной отличительной особенностью этого вида коммуникации [10, с. 30].

В политическом дискурсе существует конфликт двух тенденций – к понятийной точности и к смысловой неопределенности. Будучи профессиональным языком, политический дискурс должен, с одной стороны, обладать точностью обозначений, с другой стороны, наблюдается наличие смысловой неопределенности, которая обусловлена следующими семантическими (абстрактность, широта, сложность, размытость и относительность значения слов), прагматическими (побудительная функция, манипулятивность, стремление спасти лицо, потребность избегать конфликтности в общении, стремление избежать контроля за своими действиями) и семиотическими (феномен неточной референции) факторами [10, с.14].

Современная политическая коммуникация проявляет тенденцию к разрушению барьеров и сближению с потенциальным избирателем во всех аспектах (физическом, контактном, символическом, психологическом и информационном). Отсюда очевиден сдвиг от монологичности в сторону диалогичности коммуникации, что проявляется в полемичности политического дискурса. Монологичность политической коммуникации свидетельствует о ее неэффективности [10, с. 14].

В некотором смысле одной из характеристик политического дискурса можно назвать театральность, так как все политические мероприятия (избирательные кампании, публичные выступления, митинги, дебаты и пр.) имеют своей целью произвести определенное (обычно положительное) впечатление на адресата, создать благоприятный имидж. Любой политик сознательно или бессознательно «играет на публику». В то же время он не должен «отрываться» от своих избирателей (сторонников, слушателей) [10, с. 35]. Политический дискурс сравнивается с драмой, которая играется одновременно многими и перед многими слушателями различного социального положения.

Диалогичность ситуации считается одной из основных характеристик дискурса, в том числе и политического. Политический дискурс диалогичен в том смысле, что политическая коммуникация представляет собой диалог между политиками (парламентские дебаты), политиком и аудиторией (встреча с избирателями), политиком и журналистом (интервью) и т.п. Однако диалогичность в политическом дискурсе должна сохраняться не только

в диалогической, но и в монологической форме политического общения (речь политика). Политический дискурс отличается изменчивостью или динамичностью наиболее употребительной части политического словаря. Ему свойственно наличие «ключевых слов текущего момента» [10, с. 33–41] или «слов-хронофактов» [10, с. 207–210].

Одной из самых важных характеристик политического дискурса является политическая корректность, что С. Г. Тер-Минасова определяет следующим образом: «Политическая корректность языка выражается в стремлении найти новые способы языкового выражения взамен тех, которые задевают чувства и достоинства индивидуума, ущемляют его человеческие права привычной языковой бестактностью и/или прямолинейностью в отношении расовой и половой принадлежности, возраста, состояния здоровья, социального статуса, внешнего вида и т.п. Политическая корректность – весьма положительное старание не обидеть, не задеть чувства человека, сохранить его достоинство, хорошее настроение, здоровье, жизнь» [13].

Многими авторами, в частности Н. Г. Комлевым, К. де Кроу, В. Д. Рэймонд и др., политическая корректность связывается с утвердившимся в США понятием–лозунгом, демонстрирующим либеральную направленность американской политики, имеющим дело не столько с содержанием, сколько с символическими образами и корректировкой языкового кода. «Речь декодируется знаками антирасизма, экологизма, терпимого отношения к национальным и сексуальным меньшинствам» [13, с. 279–280]. Данная позиция поддерживается Л. В. Цуриковой, которая трактует политическую корректность как «поведенческий и языковой феномен, отражающий стремление носителей языка преодолеть существующую в обществе и осознаваемую обществом дискриминацию в отношении различных членов этого общества» [14]. Она проявляется в строгом соблюдении нейтрального языка применительно к полу, возрасту, сексуальной ориентации, расовой принадлежности, гражданским правам и ограничению свободы слова при обсуждении вышеперечисленных и иных тем.

Исходя из вышеизложенного, к профессионально значимым личностным качествам специалистов по межкультурной коммуникации, переводчиков, лингвистов, политиков, дипломатов можно отнести готовность к работе в команде, что, к примеру, очень ярко проявляется в выполнении своих функций в переговорном процессе. Вместе с тем важна их самостоятельность и независимость. Тактичность, толерантность к существующим в обществе различиям, нейтральность, эмпатия позволяют ПК коммуникантов выражаться в нивелировании национально-специфических и культурно обусловленных различий. Появлению и приращению таких качеств современного специалиста будут способствовать деловые игры и симуляции, направленные на подготовку и обеспечение деловых переговоров и переговоров официальных делегаций. В ходе их реализации в процессе обучения, особенно на изучаемых языках, формируются представления об этических и нравственных нормах поведения, принятых в инокультурном социуме, о моделях социальных ситуаций, типичных сценариях взаимодействия, а также обеспечиваются предпосылки к накоплению опыта подобной деятельности.

Контактность, общительность, коммуникабельность свидетельствуют о высокой ПК и способствуют созданию доверительного образа и партнерских взаимоотношений. Бесконфликтность в общении имеет в основе высоко развитое чувство ответственности, требовательности к себе и к окружающим, основанное на умениях рефлексии, самокритики и стремлении к самосовершенствованию. Применение технологии критического мышления поможет обучающимся следовать правилам логики и, следовательно, быть успешными в коммуникации, а также отрицает негативность суждений или огульную критику, нацеливает на разумное рассмотрение разнообразия подходов с тем, чтобы выносить обоснованные суждения и решения. Ориентация на критическое мышление предполагает, что ничто не принимается на веру. Каждый участник, невзирая на авторитеты, вырабатывает свое мнение в контексте учебной проблемы.

Критичность, дивергентность, гибкость и инновационность мышления проявляются в инициативности при обмене информацией, в поиске и предоставлении дополнительной информации по запросу адресата и требованиям меняющейся обстановки. Творческое мышление способствует инициированию идей, новых аспектов обсуждения проблем, выдвижению гипотез. Занятия по последовательному и синхронному переводу, ролевые, деловые игры, симуляции, диспуты и дебаты на актуальнейшие темы, викторины и конкурсы эрудитов будут способствовать развитию данных способностей в совокупности с коммуникативными умениями и компетенциями студентов.

Профессионально значимыми психокогнитивными характеристиками специалиста в области межкультурных коммуникаций, переводчика, лингвиста, преподавателя, принимающего участие в межкультурной коммуникации, требующей от него проявления ПК, являются:

- стрессоустойчивость, эмоциональная сбалансированность, самоорганизация, способность к концентрации и правильному распределению внимания и преодолению стресса;
- высоко развитая способность к смысловому запоминанию, значительный объем оперативной памяти;
- любознательность, способность к вероятностному прогнозированию при восприятии и анализе информации и быстрому поиску решений;
- вербальный интеллект, в том числе умение конструировать смысл сообщения, соотнося контекстуальное значение с ситуацией и фоновыми знаниями, логичность и креативность мышления;
- способность к свертыванию во внутренней речи и развертыванию во внешней речи смыслового содержания высказывания;
- умение решать типовые коммуникативные задачи, поддерживать личный контакт, одновременно эксплицируя смысл высказывания;
- широкий кругозор в сочетании с осознанным стремлением к самосовершенствованию, приобретению новых знаний, расширению мировосприятия;
- контактность, обращенность к собеседникам, выраженные жестами, мимикой, интонацией и другими пара- и экстарлингвистическими средствами.

Для активизации процессов развития профессионально значимых способностей целесообразно интегрировать разнообразные образовательные технологии на занятиях по иностранному языку (табл. 7.2).

Т а б л и ц а 7.2

Целенаправленное использование средств формирования ПК

Образовательные приемы и технологии	Развиваемые умения
прием «заполнение кластеров»	умения сделать анализ политической ситуации
прием «составление карт памяти»	умения интерпретировать политическую ситуацию
прием «вживание»	умения лингвокультурной адаптации к участникам, тематике и условиям политической ситуации
приемы «мозговой штурм, мозговая атака»	информационно-поисковые умения релевантной информации
прием «выдвижение гипотез»	умение предвидеть, сформулировать и принять политическое решение
рефлексивный прием «синквейн» и др.	умения обобщать и прогнозировать политическое поведение
технология развития критического мышления	умение выразить собственные убеждения и доказать свою точку зрения
технология решения лингвистических задач	умения выбора или выработки стратегии речевого и неречевого поведения в складывающейся ситуации
технология «творческая мастерская»	умения осуществления межкультурного взаимодействия
деловая игра «Интервью с политиком», «Политические переговоры» и др.	умения эксплицировать ценностную составляющую, осуществлять роль посредника, преодолевать объективные трудности, связанные с ситуацией и внешними факторами
симуляция «Брифинг с политиками»	умения вести межкультурный диалог, моделировать возможные микро/ситуации общения
проект «Выступление на политическом митинге» и др.	презентационные умения, владение умениями аргументативного и политического дискурса, формулировки взвешенных политических решений и оформления важных документов
дискуссии, диспуты, дебаты	умения оперативно разбираться в сложных политических ситуациях, отстаивать собственные убеждения и ценности
викторины, конкурсы и др.	умения интеллектуального творчества, умения определять доминирующий и вспомогательный типы информации

Как видно из табл. 7.2, многие методические приемы и образовательные технологии носят комплементарный характер. Так, продуктивная образовательная технология решения лингвистических задач (автор Н. Ф. Коряковцева) основана на технологических приемах развития умений целеполагания, рефлексии собственной деятельности, проектирования содержания высказывания, реализации субъект-субъектных отношений посредством интеракции, появления опыта общения в разнообразных дискурсивных практиках. Она преимущественно реализуется в самостоятельном поиске, отборе аутентичных текстов/видео политической направленности и презентации собственных решений локальных и глобальных политических ситуаций и проблем.

Использование игровых приемов и технологий нацелено на создание псевдореальных ситуаций межкультурного общения и решение посреднических задач. Целесообразно использовать прием зачитывания вслух/прослушивания образцов с нарушениями этикетных норм ПК, правил вежливости для коррекции и предложения своего варианта. Подобное задание может иметь целью определение модальности публичного выступления или трансформации модальности с иной коммуникативной целью, для другой аудитории. В целом в арсенале участников образовательного процесса должен быть большой репертуар интерактивных, личностно-ориентированных, информационно-коммуникационных технологий, обладающих огромным функциональным потенциалом.

Критерии оценки сформированности ПК участника межкультурной коммуникации должны быть валидными для оценки ресурсов любого профессионала – знаний, навыков и умений, способности и готовности, психических качеств, организованных в систему. Исходя из того, что ПК в качестве своих структурных элементов включает культуру политического сознания, культуру политического поведения, а также культуру функционирования политических институтов, целесообразно распределить критерии в соответствии с обозначенными структурными компонентами. Показателями сформированности *культуры политического сознания как компонента ПК* могут являться следующие:

- объем информации – компонент когнитивного диапазона; он должен быть адекватен цели коммуникации;
- экспликация ценностной составляющей (реализация мотива коммуникативной деятельности);
- знание этических и других норм профессионального поведения, правил общения в определенной коммуникативной ситуации, закономерностей адекватного кодирования и декодирования смыслов, доступных для понимания участников межкультурной коммуникации, принципов политического поведения.

Умение четко выражать свои мысли, избегать алогичности, противоречивости, многословия, повторений; умение вести себя адекватно коммуникативной ситуации; умение определять специфику аудитории, ее намерения,

особенности речевого/неречевого поведения, соотносить с местом и временем общения, умение реагировать и переключаться; умения вести беседу и другие формы межкультурного взаимодействия и устанавливать отношения с партнерами по межкультурной коммуникации; умение сохранять равномерный темп говорения, отсутствие пауз, ускорения, слов-паразитов, умения распознавать и применять просодические средства, регистр и тональность коммуникации (так как просодические характеристики коммуникации – компонент тональности межкультурной коммуникации). Все вышеперечисленные умения могут служить показателями уровня *культуры политического поведения* в единстве его компонентов – культуры политического участия и культуры политической деятельности. На их развитие будут нацелены систематические просмотры публичных выступлений политических лидеров, сравнительно-сопоставительный анализ текстов выступлений в аудиторной и самостоятельной работе на основе образовательных технологий «учение в сотрудничестве», подготовка индивидуальных, парных и групповых проектов, в том числе электронных, в рамках дискуссионных трибун международных молодежных экологических, экономических и политических форумов, презентация проектов резолюций на изучаемых языках по разрешению глобальных вызовов человечества и региональных проблем конкретных сообществ и другие приемы и технологии, описанные выше.

Культура функционирования политических институтов в единстве культуры электорального процесса, культуры принятия и реализации политических решений и культуры регулирования и избегания социально-политических конфликтов можно определить при наличии умений:

- сделать анализ, прогноз, интерпретацию политической ситуации;
- выбирать или вырабатывать стратегии речевого и неречевого поведения в складывающейся ситуации;
- оперативно разбираться в сложных ситуациях;
- определять доминирующий и вспомогательный типы информации, осуществлять поиск и отбор нужной информации;
- адекватно передавать основную, дополнительную, уточняющую, второстепенную информацию;
- корректно передавать содержание, прагматические (отправитель и получатель информации, другие участники коммуникации, их коммуникативные функции, цель коммуникации, время, место, повод) и стилистические характеристики ситуации межкультурного общения;
- лингвокультурной адаптации к участникам, тематике и условиям политической ситуации;
- преодолевать объективные трудности, связанные с ситуацией и внешними факторами;
- информационно-поисковых операциональных и технических (расширять фоновые знания посредством быстрого сбора и переработки информации, запрашивать необходимую информацию о событии, участниках, проблеме и с максимальной отдачей использовать отобранные ресурсы).

Гражданственность и патриотизм являются ключевыми качествами социально активной и толерантной личности, носителя истинно гуманистической культуры. В свою очередь, демократическая, нравственная и ПК образуют сущностную основу гражданственности. ПК представляет собой интегральную многополярную характеристику, проявление социальной ответственности, социально значимой инициативы и активности. ПК современного профессионала в области межкультурных коммуникаций – это итог освоения богатств современной цивилизации, политического образования, политической сознательности. Она является важной составляющей духовной жизни сознательного члена общества, находит выражение в политическом сознании и политическом поведении, обуславливая поведение участников межкультурной коммуникации, деятельность различных организаций, явления внутренней и международной политики, оценку политических лидеров, определение человеком своего места в политической жизни общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Подготовка переводчика. Коммуникативные и дидактические аспекты / В. А. Митягина [и др.]. – М. : Флинта, Наука, 2014. – 304 с.
2. Образовательный стандарт высшего образования. Первая ступень. Специальность 1-21 06 01 Современные иностранные языки (по направлениям). ОСВО 1-21 06 01-2013. Введ. в 2013 г. – Минск : М-во образования Республики Беларусь, 2013. – 26 с.
3. *Латышев, Л. К.* Структура и содержание подготовки переводчиков в языковом вузе / Л. К. Латышев, В. И. Провоторов. – М. : НВИ-ТЕЗАУРУС, 2001. – 136 с.
4. Сценарии культурной политики в условиях глобализации. Культурология: дайджест. – 2014. – № 3 (70). – 76 с.
5. Политология: учеб. пособие для студентов заочного отделения / И. В. Борзихина [и др.]: отв. ред. А. В. Трофимов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006. – 187 с.
6. *Lewis, R.* The Cultural Imperative: Global Trends in the 21st Century / R. Lewis. – Intercultural Press, 2003. – 156 p.
7. *Макаров, М. Л.* Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. – М. : Гнозис, 2003. – 280 с.
8. *Кравченко, А. В.* Что такое коммуникация?: очерк биокогнитивной философии языка / А. В. Кравченко // Прямая и непрямая коммуникация: сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2003. – С. 27–38.
9. *Здравомыслов, А. Г.* Немцы о русских на пороге нового тысячелетия. Беседы в Германии: 22 экспертных интервью с представителями немецкой интеллектуальной элиты о России – ее настоящем, прошлом и будущем. Контент-анализ и комментарии / А. Г. Здравомыслов. – М. : Рос. полит. энцикл., 2003. – 544 с.

10. *Шейгал, Е. И.* Семиотика политического дискурса / Е. И. Шейгал. – М. : Гнозис, 2004. – 324 с.
11. *Карасик, В. И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – М. : Гнозис, 2004. – 389 с.
12. Методология исследований политического дискурса: актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов / под общ. ред. И. Ф. Ухвановой–Шмыговой. – Минск: Технопринт, 2002. – 360 с.
13. *Тер-Минасова, С. Г.* Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Терминасова. – М. : Слово/Slovo, 2000. – 353 с.
14. *Цурикова, Л. В.* Проблема естественного дискурса и межкультурной коммуникации / Л. В. Цурикова. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2002. – 215 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Политическая культура как сложноорганизованная аксиологическая система (<i>Я. С. Яскевич</i>)	5
Глава 2. Методологические основы гражданско-патриотического воспитания студентов в современных условиях (<i>Н. П. Баранов</i>)	21
Глава 3. Формирование политической культуры студентов – ключевая задача университета (<i>Р. С. Пионова</i>).....	48
Глава 4. Формирование гражданской культуры будущего преподавателя иностранного языка (<i>А. С. Баранова</i>)	65
Глава 5. Гражданское воспитание студентов: теория и практика (<i>Р. Е. Лакишик</i>).....	91
Глава 6. Подготовка будущих учителей иностранного языка к патриотическому воспитанию учащихся (<i>Т. И. Ходыко</i>).....	109
Глава 7. Использование иностранного языка и образовательных технологий в формировании политической культуры студентов (<i>М. Г. Гец</i>).....	134

Научное издание

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ:
ЕЕ СУЩНОСТЬ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ
В УНИВЕРСИТЕТЕ**

Ответственный за выпуск *Р. И. Пионова*
Ст. корректор *С. О. Иванова*
Компьютерная верстка *Т. С. Квасовой*

Подписано в печать 15.11.2018. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Ризография. Усл. печ. л. 8,83. Уч.-изд. л. 9,83. Тираж 100 экз. Заказ 48.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Минский государственный лингвистический университет». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий от 02.06.2017 г. № 3/1499.

ЛП № 02330/458 от 23.01.2014 г.

Адрес: ул. Захарова, 21, 220034, г. Минск.