

ФИЛОСОФИЯ

УДК 101.1:316+141.32+327.3

Баранов Николай Павлович

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры истории и социальных наук
Минский государственный лингвистический
университет
г. Минск, Беларусь

Nikolay Baranov

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of History and Social Sciences
Minsk State Linguistic University
Minsk, Belarus
e-mail: 13nikbar@gmil.com

**МИР ВО ВСЕМ МИРЕ – ФАНТОМ
ИЛИ ГРЯДУЩЕЕ БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?**

Статья посвящена анализу актуальной социально-философской проблемы утверждения мировым сообществом всеобщего мира как экзистенциальной тенденции и реалии, необходимого фактора дальнейшего цивилизационного процесса человечества.

Основываясь на открытых социальной философией закономерностях развития общественных отношений, осмысливая ключевые противоречия современных международных отношений и международный опыт их разрешения в процессе формирования нового, многополярного мира, автор обосновывает неизбежность продвижения современного мирового сообщества к всеобщему миру и его утверждения во благо будущего человечества.

К л ю ч е в ы е с л о в а: *всеобщий мир; милитаризм; военный конфликт; угроза третьей мировой войны; политический реализм; мирное сосуществование; многополярный мир.*

**WORLD PEACE:
PHANTOM OR THE COMING FUTURE OF HUMANKIND?**

This article analyses the urgent socio-philosophical issue of affirming universal peace as an existential trend and reality for the world community, which is a necessary factor in the ongoing civilisation process of humanity.

Based on the regularities in the development of social relations as discovered by social philosophy, and taking into account the key contradictions in modern international relations and the international experience of resolving them in the process of forming a new multipolar world, the author substantiates the inevitability of the modern world community advancing towards universal peace for the benefit of the future of humanity. The author substantiates the inevitability of the modern world community's progress towards universal peace and its establishment for the benefit of the future of humanity.

Key words: *world peace; militarism; military conflict; threat of world war; political realism; peaceful coexistence; multipolar world.*

Мир

Нет, слово «мир» останется едва ли,
Когда войны не будут люди знать.
Ведь то, что раньше миром называли,
Все станут просто жизнью называть.
И только дети, знатоки былого,
Играющие весело в войну,
Набегавшись, припомнят это слово,
С которым умирали в старину. [1]

Пусть будет мир!

Пусть пулемёты не строчат,
И пушки грозные молчат,
Пусть в небе не клубится дым,
Пусть небо будет голубым,
Пусть бомбовозы по нему
Не прилетают ни к кому,
Не гибнут люди, города...
Мир нужен на земле всегда! [2]

В 2024 году мир науки и все прогрессивное человечество исторически-благодарно отметили 300-летие одного из своих выдающихся мыслителей, немецкого философа Иммануила Канта.

Основным предметом интереса и центральной темой философской мысли этого гения всегда был человек, его восхождение путем познания к мудрости и высоконравственности, определяющими духовную сущность человека, освобождение ее от всех «загрязнивших» ее уникальность наслоений; мораль как категорический императив, нравственный регулятив человеческих взаимоотношений равный общественному закону; а также свобода человека. Высшая цель, главный смысл философских исканий, писал Кант, – помочь человеку занять подобающее место в мире, *научиться тому, каким надо быть, чтобы быть человеком* [3].

В широко известном трактате «К вечному миру» (1795), который явился органичным и закономерным развитием философии великого мыслителя и откликом на разразившуюся в тогдашней Европе Семилетнюю войну (1756–1763) – крупный военный конфликт XVIII века, один из самых масштабных конфликтов Нового времени.¹ Кант обращается к ключевой проблеме жизни человека и человеческого общества – обеспечению мира как объективно необходимого условия их существования и развития; размышляет о сущности войны как продолжении государственной политики и неизбежности радикального изменения таковой народами во имя мира; убедительно обосновывает возможность прекращения народами безумных по своей жестокости и жертвенности военных кровопролитий и установления «вечного мира».

Философскую концепцию достижения «вечного мира» Кант представил в форме вдохновляющего проекта договора о вечном мире между государствами. В ключевых положениях проекта обосновывается закономерность этого неизбежного исторического перехода человечества от «естественного

¹ Семилетняя война шла как в Европе, так и за океаном: в Северной Америке, в странах Карибского бассейна, в Индии, на Филиппинах. В этой межкоалиционной войне приняли участие все европейские великие державы того времени, а также большинство средних и мелких государств Европы и даже некоторые индейские племена. Уинстоном Черчиллем война даже была названа «первой мировой войной».

права» к международному праву, основанному на федерализме свободных государств, гарантирующему искоренение войн из жизни народов и утверждение на века всеобщего мира [4].

Кому предстоит осмысливать и решать эту экзистенциальную проблему? Вообще людям или главам государств, которые, как свидетельствует история и современность, нередко используют вооруженное насилие – этот «факел Герострата» для реализации политики (известное: «пушки – последний довод королей») и иногда не могут пресытиться войной. Или, быть может, исключительно философам, которым, как сладкий сон, снится достижение человечеством вечного мира? Кант оставляет этот вопрос открытым, предлагая и нам, современникам XXI века, продолжить философствование по данной обретающей всевозрастающую актуальность проблеме и принять активное участие в ее ответственном решении.

Мир – самое главное и важное для всех живущих на планете Земля.

Слово *мир* является исторически глубинным в языках и языковых картинах народов мира, выражая при всем своем семантическом разнообразии сопоставимое сущностно единое, главное для человеческого существования¹.

Слово *мир* рисуют, воспевают, за мир молятся, желают родным и близким и всем народам жить под мирным небом, заклинают чтобы не было войны – страшнейшей и тяжелейшей из всех бед, всей душой переживают за страдающих во все еще происходящих войнах и военных конфликтах.

В широком плане тема мира, его защиты является сейчас одной из наиболее актуальных глобальных проблем человечества, потому что в современном мировом сообществе он хрупок как никогда. «Факел Герострата» все еще находится в руках разжигателей войн – политических ястребов США, стран НАТО и других агрессивных альянсов, из-за которых возможно то, что наш мир может в один миг прекратить свое существование.

Как человек, родившийся и выросший в Советском союзе под знаменитыми, самыми гуманистическими лозунгами новейшей эпохи – *нет войне!* и *миру – мир*, – потомок защитников нашего Отечества в героической борьбе с германским фашизмом в годы Великой отечественной войны 1941–1945 годов, кадровый офицер с 33-летним стажем воинской службы по защите мирных условий жизни и созидательного труда многонационального советского народа (в том числе народа Беларуси), участвуя в посвященной 300-летию Иммануила Канта международной научной конференции как философ-педагог по гражданской профессии, не мог не быть глубоко мотивированным на научное исследование инициированной Кантом актуальной проблемы утверждения всеобщего мира во благо грядущего будущего человечества.

¹ Современная лингвистика и лингвокультурология активно исследуют понятие мир как универсальный культурно-цивилизационный концепт человеческих взаимоотношений [5].

Что же означают объединяемые в единое понятия *мир во всем мире* и *всеобщий мир* в сущностном, смысловом отношении?

Как взаимоуточняющие термины *всеобщий мир*, *мир во всём мире* (англ. *world peace*) – это прекращение всех форм боевых действий, отсутствие войн и враждебности среди всего человечества; идея мира без насилия, всемирного духовного братства, идеал свободы, мира и счастья между странами, внутри всех стран, между всеми людьми; идея планетарной дружбы, с помощью которой все государства сотрудничают друг с другом, предотвращая войны и развивая цивилизационный процесс XXI века. Таков конкретизируемый философский смысл этого утверждающегося социально-философского понятия, рожденного новейшей историей человечества [6].

Базовое в рассматриваемой лексеме понятие *мир* в философии и научных отраслях знания широко используется в категориальной и терминологических трактовках.

Мир – это многозначное понятие *философского* и *научного* дискурса, которое выражает фундаментальные категории бытия (*Бытие*), существующего и существования (*Существование*), природы, целого, универсума, вселенной, космоса, жизни во всем их многообразии, выступая одной из базисных *онтологических интуиций*; либо отражающих их *гносеологических* сущностей – *мир разума, идей, знаний*; либо дифференцированных форм упорядоченных единств – *мир живой природы, жизненный мир человека, мир политики, мир науки, мир кино, античный мир, современный мир* и другие. В этом смысле дефиницию *мир* определяют как особенное всеобщее, взятое в полноте своей эмпирической развертки.

В осмыслении сущности понятия *мир* немаловажно учесть также и такие его историко-философские характеристики: с началом научного изучения вселенского мира в акцентированном Демокритом (ок. 460–370 гг. до н.э.) трактате «Великий Диакосмос» греческим словом *κόσμος* подчеркивается ключевое значение «устроения мира» как «миропорядка». Существующий в современном русском языке омоним и омограф мира как Вселенной (*мир, миропорядок, мироздание*) также означает не просто отсутствие вражды, но и гармоническое устроение сущего. Например, у Платона мир (космос) – это прекрасный и одушевленный «порядок», созданный демиургом из «беспорядка» (Тимей. 30 a-b) [7].

Такой мировой порядок предстоит устраивать и современному мировому сообществу в формировании будущего человечества без войн и насилия, преодолевая многообразные противоречия на пути к всеобщему и вечному, по Канту, миру.

На решение этой задачи, достижение нового современного состояния мира, и направлен воплощаемый прогрессивными силами человечества в жизнь проект формирования многополярного мира. Философия и полити-

ка многополярного мира, представляющая собой альтернативу устаревшим моделям международных отношений, открывает народам новые возможности для глобального сотрудничества и развития, направленные на исключение войн из жизни человечества и обеспечение устойчивого мирного созидательного будущего для всех народов планеты.

Все сущее и каждое понятие о нем имеет свою историю.

Как сакральная мечта человечества, представление о всеобщем мире и братстве людей первоначально осмысливалось, утверждалось и передавалось от праотцов к потомкам в религиозных учениях народов: христианских, мусульманских, иудаизма, буддизма и других.

Например, в известном сочинении христианского философа и богослова Аврелия Августина (354–430) «О граде Божьем» представлена уникальная концепция философии истории. Августин описывает историю человечества как сосуществование двух сфер – Града Божьего и Града Земного. Люди, входящие в Град Божий, живут по установленным Богом законам, а обитатели Града Земного – по законам, установленным возгордившимися людьми, отдалившимися от Бога. Всеобщая история человечества трактуется как восхождение к Граду Божьему, создаемому праведными верующими под руководством Бога.

Как мыслится установление мира на земле с библейской точки зрения?

В библейских учениях проповедуется, что, будучи Царём Божьего Царства, Бог, «прекращая брани до края земли» (Псалтирь 45:10) [8], исполнит свое обещание установить «мир на земле среди людей, к которым он благосклонен!» (Псалом 46:9; Луки 2:14) [9]. «Раз и навсегда установит на всей земле настоящий мир» (Псалом 37:11; Луки 1:32, 33) [10]. «Поможет тем, кто живёт во тьме и в вечном страхе перед смертью, и укажет путь к вечному миру» (От Луки 1:79) [11].

Ключевые идеи решения этой проблемы таковы.

Царство Бога будет править над всей землей с небес (Даниил 7:14). Как мировое правительство, оно уничтожит национализм – причину многих конфликтов. Людям, намеренным и дальше воевать, не будет позволено жить под правлением Царства, поскольку «всякого, любящего насилие, ненавидит... душа [Бога]» (Псалом 11:5; Притчи 2:22). Бог учит своих подданных тому, как жить в мире. Результатом такого обучения будет то, что «они перекуют свои мечи на лемеха и копыя на садовые ножи, народ не поднимет меча на народ, и не будут больше учиться воевать» (Исаия 2:3, 4) [12].

В века духовного господства религия благословляла мир как величайшее творение и божественное устройство вселенского мира Всевышним, дарованное людям, рабам Божьим, для земной и вечной жизни, а также благословляла движение к миру, его защиту от всевозможных дьявольских посягательств на уничтожение жизни людей мором, болезнями и войнами.

Именно религиозные учения обобщили первичный жизненный исторический опыт человечества в мудрость людей о ценности мира как условия своего существования, о ценности единства и сотрудничества в обеспечении их поступательного развития. Обретая сакральность, эти понятия закономерно становились нравственной основой мировоззрения и культуры народов, закрепляясь в каждодневных приветствиях (*мир вам, мир вашему дому*); в поучениях о важнейших жизненных ценностях (*мир – всего дороже, мир и любовь – всему голова, навалимся всем миром, миром и горы сдвинем*), а также в особых национальных понятиях, каким, к примеру, в христианском православном мире является понятие *соборность*¹; в священных традициях – в конце всех пяти ежедневных молитв мусульманин обращается попеременно к двум сторонам света с пожеланиями мира.

Согласно исследованию историка Константина Душенко, лексема *миру мир* впервые упоминается в оде Гавриила Романовича Державина «Лебедь» (1795) в строках «И проповедуя мир миру...», а в апреле 1814 года в виде лозунга размещается на эмблематическом изображении в Москве по случаю взятия Парижа. В православном богослужении в «Великой ектении» есть прошение «О мире всего мира...». Призывом «Мир миру!» Илья Эренбург закончил своё выступление на Всемирном конгрессе сторонников мира в Париже 23 апреля 1949 года. Под этим же лозунгом шел сбор подписей под Стокгольмским воззванием в 1950 году. С мая 1951 года лозунг утвердился в советской печати в форме «Миру – мир!» [15].

Камнем преткновения на пути человечества к всеобщему миру являются войны, во всей очевидности данной печальной истины, подтверждаемой из века в век историческими и современными фактами многих малых и больших войн. Войны исторически сопровождают противоречиво сложную, особенно в межэтнических отношениях, жизнь народов, формируя известное ложное (с точки зрения современной науки) социал-дарвинистское представление о их природной естественности или врожденной органичной присущности человеческому бытию², то есть их вечности и неустрашимости из жизни человечества. Могучие царства покоряли слабейших соседей и старались

¹ *Соборность* – понятие в русской религиозной философии, означающее свободное духовное единение людей как в церковной жизни, так и в мирской общности, общение в братстве и любви. Термин не имеет аналогов в других языках. Понятие было введено русским философом Алексеем Хомяковым и развито славянофилами, а затем и русскими религиозными философами [13]. В философии классических евразийцев понятие *соборность* занимает одно из ключевых мест, выступая в качестве основополагающего объединяющего принципа [14].

Хочется верить, что в продвижении мирового сообщества к всеобщему миру все народы станут соборными.

² Агрессивность и проявление людьми насилия социал-дарвинизм органично связывал с нередким противоборством древних за пищу, территорию и иные ресурсы для обеспечения проживания, полагая их врожденными, первичными в жизнедеятельности людей, социально трансформирующимися затем в войны.

приспособить их владения под свои нужды. Это считалось естественным правом силы, законным для всех сильных мира сего, гегемонов правящих миром¹. Каждая эпоха имела свои войны.

Соответственно, развязывание войн осуществлялось открыто. В Новое время основным средством развязывания войны стала политика, обретающая в новейшее время все более изощренный характер. Войну не начинают неожиданно.

По известному классическому определению К. Клаузевица (1780–1831), изложенному в многотомном трактате «О войне», «Война есть не что иное, как продолжение государственной политики² другими средствами» [16]. «Вне политики война невозможна. Всегда в человеческом обществе войны вызывались политическими мотивами». Война в человеческом обществе – война целых народов и притом народов цивилизованных – всегда вытекает из политического состояния и вызывается лишь политическими мотивами» [17, с. 7]. «Война не возникает внезапно, война <...> есть конфликт крупных интересов, который разрешается кровопролитием; лишь в последнем ее отличие от других конфликтов» [Там же].

Клаузевиц характеризует войну как «проявление насилия, применению которого не может быть пределов» [Там же, с. 6] до достижения ее участниками намеченных целей кровавого противоборства. Достижение мира на условиях победителя Клаузевиц считает самой главной целью ведения войны.

Войны, таким образом, не могут быть непрерывными и вечными, они не могут быть также постоянным спутником человечества, истребляющим его творческие созидательные силы.

XX век стал самым воинственным в истории человечества по масштабам и жестокости войн, числу жертв и разрушений. Возросла многоликость войны, продемонстрировав человечеству облик двух мировых кровопролитий, холодной войны, локальных войн, гибридной, терроризма и прокси-войн. Почти век человечество живет под домокловым мечем ракетно-ядерной войны. Важно заметить также, что на современном этапе война стала выходить из-под контроля государств.

В XXI веке судьбы отдельных народов и всего человечества зависят от того, сможет ли оно обуздать войну, а значит, обуздать само себя. Причем человечество – не абстракция, а сообщество, в котором в XXI веке свыше

¹ Как философская концепция «Сила есть право» (Рагнар Редбёрд, 1896), обосновывающая, что только сила является основанием всякого права, идеологически утверждается в Новое время в межгосударственных отношениях народов и проявляет себя в войнах этой эпохи (наполеоновской, колониальных и гражданских).

² «Война есть орудие политики; она неизбежно должна носить характер последней; ее следует мерить политической мерой. Поэтому ведение войны в своих главных очертаниях есть сама политика, сменившая перо на меч, но от этого не переставшая мыслить по своим собственным законам» [17, С. 7].

200 государств и более 3000 народов. И даже если половина мирового сообщества попытается отказаться от войны, а вторая – нет, это не избавит планету от войн, наоборот, может подтолкнуть сильных на применение военных методов против слабых.

Объективный диалектический взгляд на историю войн раскрыл глубинную сущность войны как социального явления, обосновал закономерную тенденцию, реальную возможность и неизбежность устранения ее из жизни человечества на современном этапе цивилизационного развития. Осознавая катастрофичность войн и насилия для своего последующего развития, современное цивилизованное человечество объявило противоборство войне как социально-политическому явлению и начало радикальный разворот к утверждению на земле всеобщего мира.

В современной философии феномен войны – основное препятствие на пути человечества к миру – рассматривается как сложное, многогранное и многофакторное социальное явление.

Приведем конкретизирующие данный феномен современные дефиниции: война – социально-политическое противоборство государств (коалиций государств), народов, социальных, национальных либо религиозных групп, основное содержание которого составляет широкое применение вооруженных сил (формирований), представляет собой один из основных типов военных конфликтов, социально-политических явлений с применением вооруженного насилия. Для достижения поставленных на войне политических целей применяют также экономические, дипломатические, информационно-психологические и другие формы борьбы. Война отличается своими масштабами и последствиями от других конфликтов (вооруженного конфликта, акции, инцидента, провокации и др.). Война ведет к качественному изменению состояния всех сфер общественной жизни (политической, экономической, социальной, духовной), кардинальным образом адаптируемых к условиям войны [18]. Адекватное определение дано и в Новой философской энциклопедии: «Война – организованная вооруженная борьба между государствами, нациями, социальными группами, осуществляемая специальным социальным институтом (армией) с привлечением экономических, политических, идеологических, дипломатических средств» [19].

Важная проблема, которая разрабатывается в философии, – смысл и историческая роль войны. По этому вопросу на протяжении всей истории сталкиваются и борются три подхода.

Сторонники милитаризма рассматривают войну как неизбежную и необходимую форму бытия человечества, отводят войнам прогрессивную роль в истории общества. Они полагают, что война сыграла исключительно благоприятную роль в становлении человеческой культуры, способствовала прогрессу, воспитывала сильные жизнеспособные поколения. Стоящие на

этой позиции государства считают вооруженное насилие допустимой, а то и предпочтительной формой реализации своих национальных интересов. Так, Соединенные Штаты, внешняя политика которых строится с позиции силы, прибегают к вооруженному насилию по собственному произволу в обход и в нарушение международного права.

Однако современная политическая философия Запада (О. Шпенглер, А. Тойнби, С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, П. Бьюкенен) выражает однозначную точку зрения, что милитаризм и путь войны, угрожающий столкновением цивилизаций, – недопустимый путь к катастрофическому будущему и Запада и всего человечества.

Другой подход свойственен пацифизму¹. Его последователи осуждают и отвергают любую войну как аморальное явление, обосновывают необходимость и возможность воспрепятствования милитаризму и вооруженным конфликтам, возможность исключения войн из жизни современного человечества, утверждения всеобщего и вечного мира. Они предлагают разные пути достижения этой цели: утверждение республиканского устройства каждого государства и федерализма свободных государств; рост могущества миролюбивых сил и антивоенная позиция государств; развитие международного права и превращение его в универсальный доминантный регулятор общественной жизни.

Еще одна позиция – политический реализм. Сторонники этой точки зрения рассматривают войну, потенциальную угрозу ее возникновения, как все еще не искорененную реальность в политических отношениях государств современного мирового сообщества и признают ее в некоторых случаях не исключаемой в разрешении межгосударственных противоречий. На ней строится современное международное право, которое признает законными войны государства, осуществляющего право на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженной агрессии.

В практическом преломлении из этой позиции следует понимание того, что никто в современном мире пока не застрахован от угрозы войны.

Всеобщий мир – не фантом и не грандиозная амбиция. Мир во всем мире – объективно исторически, закономерно вызревшая, экзистенциальная потребность всего человечества, осознающего возможность его практического достижения на современном этапе цивилизационного развития.

¹ *Пацифизм* (от лат. *pacifcus* – миротворческий, от *paх* – мир и *facio* – делаю) – идеология сопротивления насилию ради его исчезновения.

К организованному пацифизму относят идеологические проекты, движения и деятельность по формированию ненасильственного мира, неприсоединению к военным блокам, антимилитаризму и демилитаризации, контролю над вооружениями и разоружению, антивоенное и антиядерное движение, ставшие закономерным явлением современного мирового развития, активной политической силой современности, важным фактором борьбы человечества за утверждение мира во всем мире.

Пацифизм человечества обрел действенные организованные формы: Всемирный совет мира, Совет безопасности Организации Объединенных наций, Комиссии ООН по контролю за вооружением и разоружению, Международные договоры об ограничении или уничтожении вооружений, поэтапной ликвидации оружия массового поражения, Интернационал противников войны, международные антивоенные организации и антивоенные комитеты стран, антивоенные движения, Федерация за всеобщий мир, Университет мира и мирное просвещение, Международный день мира, Нобелевская премия мира и другие.

За десятилетия после второй мировой войны человечество активно и плодотворно осваивало принцип мирного сосуществования – принцип взаимоотношений между странами и народами мирового сообщества, исключающий использование военного насилия. Мирное сосуществование предполагает: отказ от войны как средства решения спорных вопросов, разрешение их путем переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга; невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права самостоятельного решения всех вопросов своего социально-экономического и политического развития; строгое соблюдение суверенитета и территориальной целостности всех стран; добросовестное выполнение государствами международных обязательств.

Продолжая осмысление колоссальных по масштабу жертвенности последствий второй мировой войны, все еще ощутимо их непреходящее катастрофическое влияние на цивилизационный процесс современности, осмысливая нарастающую угрозу третьей мировой войны и ее возможных недопустимых последствий для будущего, мировое сообщество как единство всех людей доброй воли всемерно усиливает деятельность по надежной защите существующего мира на нашей земле и утверждению всеобщего мира.

Дальнейший конструктивный путь к достижению его человечеством уже определен – формирование нового, многополярного мира, как мира баланса сил, способного на нынешнем, переходном историческом этапе противостоять завершающему свое историческое развитие миру гегемонизма.

Об этом убедительно свидетельствует состоявшийся 11 октября 2024 года в столице Туркмении Международный актуальный форум «Взаимосвязь времен и цивилизаций – основа мира и развития», приуроченный к 300-летию со дня рождения выдающегося туркменского мыслителя и философа, поэта и общественного деятеля XVIII века Махтумкули Фраги.

Своим творчеством Махтумкули неизменно взывал к чистоте, справедливости и равенству не только в отношениях между людьми, но и между целыми государствами, между нациями. Выступал за утверждение высоких

идеалов дружбы и добрососедства и прозорливо старался донести эти свои мысли до последующих поколений, призывая к согласию и ответственности, толерантности и пониманию, уважению и солидарности.

В докладе Главы Российской Федерации В. В. Путина на форуме отмечалось. «Всё это и сегодня близко и понятно здравомыслящим людям. И особенно актуально и востребовано в нынешней непростой обстановке, когда мир сталкивается с беспрецедентными угрозами, порождаемыми цивилизационными разломами, <...> когда международные отношения вступили в эпоху глобальных коренных изменений, когда формируется новый миропорядок, отражающий многообразие всей планеты, и этот естественный процесс носит необратимый характер».

Далее следовало следующее заявление: «Появляются новые мощные центры экономического роста, финансового и политического влияния, прежде всего на Глобальном Востоке, на Глобальном Юге в целом. Эти новые центры стремятся сохранить и укрепить суверенитет и социокультурную идентичность, ищут пути гармоничного развития в соответствии со своими традициями и с опорой на национальные интересы. Государства мирового большинства, частью которого является и Россия, и все представленные на форуме страны, выступают в духе философских подходов Махтумкули за более справедливое распределение благ, за последовательную демократизацию международной жизни. Убеждены, что всеобщий мир и всеобъемлющее развитие могут быть обеспечены только на основе учёта мнения каждого народа, при уважении права каждого государства на свой суверенный курс, на своё мировоззрение, на свои традиции и религиозные представления».

Путин подчеркнул, что Россия выступает за максимально широкую международную дискуссию о параметрах взаимодействия в формирующемся многополярном мире, открыта для обсуждения вопросов выстраивания нового миропорядка со всеми нашими друзьями, партнёрами и единомышленниками, в том числе в рамках СНГ, ЕврАзЭС, Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС [20].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Берестов, В.* Мир / В. Берестов. – URL: <https://rustih.ru/valentin-berestov-mir/> (дата обращения: 3.10.2024).
2. *Туров, В.* Пусть будет мир / В. Туров. – URL: <https://forum.d-seminar.ru/threads/stixi-o-mire-bez-vojny-dlja-detej/> (дата обращения: 3.10.2024).
3. *Кант, И.* Соч.: в 6 т. / И. Кант. – М., 1964. – Т. 2. – С. 206.
4. *Кант, И.* К вечному миру. Соч.: в 6 т. / И. Кант. – М., 1966. – Т. 6. – С. 257–309.
5. *Ефимец, М. А.* Мир как универсальный культурно-цивилизационный концепт / М. А. Ефимец // Вестн. МГУКИ. – 2020. – №2 (94). – С. 64–73.

6. Мир во всём мире – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 13.10.2024).
7. Платон Тимей. – URL: <http://www.odinblago.ru/platon> (30 а -b) (дата обращения: 13.10.2024).
8. Библия онлайн. Псалтирь 45:10. – URL: <https://bible.by/verse/19/45/10/> (дата обращения: 13.10.2024).
9. Евангелие от Луки. – URL: <https://bible.by/verse/42/2/14> (дата обращения: 13.10.2024).
10. Объяснение библейских стихов Луки 2:14. «На земле мир людям, к которым он [Бог] благосклонен». – URL: <https://www.jw.org/ru/2-14/> (дата обращения: 13.10.2024).
11. Библия. От Луки 1 (Синодалън.) – URL: <https://allbible.info/bible/sinodal/79> (дата обращения: 13.10.2024).
12. Как будет установлен мир на земле. Библейский ответ. – URL: <https://www.jw.org/ru/> (дата обращения: 13.10.2024).
13. Карта слов и выражений русского языка. Соборность. – URL: <https://kartaslov.ru> (дата обращения: 14.10.2024).
14. *Исаева, О. С.* Идея соборности в философии классического евразийства / *О. С. Исаева.* – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-sobornosti-v-filosofii-klassicheskogo-evraziystva> (дата обращения: 14.10.2024).
15. Миру – мир. Происхождение лозунга. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 15.10.2024).
16. Карл фон Клаузевиц. О войне. – Изд -во: Эксмо, Мидгард, 2007. – С. 7.
17. *Клаузевиц, К.* О войне. Избранное / *К. Клаузевиц.* – М. : АСТ, 2018. – С. 298, 306.
18. Война. Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/c/voina-911cd6> (дата обращения: 15.10.2024).
19. Новая философская энциклопедия. В 4 т. М. : Мысль. Т. 1. – 2010. – С. 425.
20. Международный форум «Взаимосвязь времён и цивилизаций – основа мира и развития». – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/75303> (дата обращения: 11 окт 2024).

Поступила в редакцию 30.01.2025